



NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV

GENERÁLNÍ
ŘEDITELSTVÍ

Váš dopis čj. / ze dne: e-mail z 8. 10. 2020
Naše čj.: NPU-310/79450/2020
Vyřizuje: Bláhová
Spisový znak: 186.

Praha 20. 10. 2020

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní inženýrko,

žádost o informace, doručenou 8. 10. 2020 povinnému subjektu a obsahující text:

1. Kdo v rámci NPÚ rozhodl ve věci vedení naší kanalizace – stavba „Lednice – ulice Slovácká čp. 379, přípojky a areálový rozvod“ takto: „**Po prostudování předložených podkladů musíme vyjádřit nesouhlas s navrhovaným řešením.** Konkrétně nesouhlasíme s vedením vodovodních a kanalizačních sítí přes pozemek – parc. č. 60/16 v k. ú. Lednice na Moravě.“
Žádám o sdělení konkrétního jména a pozice pracovníka (pracovnice) NPÚ, který (která) takto rozhodl (rozhodla).
2. Je touto pracovnící, která učinila toto rozhodnutí, Ing. Klára Zábojníková, vedoucí odboru správy a prezentace kulturního majetku?
3. Nebo je tímto pracovníkem, který takto rozhodl, Jiří Lužný? Jaká je pozice a pracovní zařazení tohoto pracovníka?

vyřizují ve lhůtě, stanovené cit. zákonem, následujícím způsobem:

K otázce 1 této žádosti odkazujeme na přípis čj. NPU-310/59794/2020 ze dne 3. 8. 2020, kde byly zodpovězeny totožné dotazy

1. Kdo je v rámci NPÚ kompetentní rozhodnout, zda kanalizační a vodovodní přípojka našeho domu čp. 379, Lednice, může či nemůže vést přes parcelu č. 60/16 v k. ú. Lednice ve správě NPÚ, a může tak být dům připojen k veřejné kanalizaci a vodovodu. Proším o jméno a postavení v rámci NPÚ této zcela konkrétní osoby.
2. Kdo v NPÚ rozhodl o tom, že přes parc. č. 60/16 v k. ú. Lednice tato přípojka vést nesmí – prosím jméno této zcela konkrétní osoby, a její postavení v rámci NPÚ, pokud to není osoba z bodu 1.

takto:

K otázce č. 1 a 2 Vaší žádosti o informace uvádíme, že Národní památkový ústav o možnosti či nemožnosti realizace kanalizačních a vodovodních přípojek nerozhoduje, ani neposuzuje vhodnost takových úprav. Kompetence NPÚ se odvíjí od zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a od platného Statutu, vydaného zřizovatelem, kterým je Ministerstvo kultury. NPÚ nemá v této oblasti, ale ani v žádné jiné, rozhodovací pravomoc. NPÚ je odbornou organizací, zřízenou ve smyslu § 32 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tedy např. zpracovává rozbor stavu a vývoje státní památkové péče, podklady pro prognózy, koncepce a dlouhodobé výhledy rozvoje státní památkové péče, plní úkoly odborně metodického, dokumentačního a informačního pracoviště pro úsek státní památkové péče a zabezpečuje průzkumy, výzkumy a dokumentaci kulturních památek, památkových rezervací a památkových zón, anebo vede ústřední seznam kulturních památek či připravuje odborné podklady pro ministerstvo kultury, zejména pro prohlášení věcí za kulturní památky.

Pro úplnost uvádím, že osobou oprávněnou jednat za NPÚ je její statutární orgán, tedy generální ředitelka NPÚ a v mezích svých kompetencí také ředitelé územních odborných pracovišť a územních památkových správ. Vedení kanalizační přípojky je možné právně realizovat na základě smlouvy o zřízení služebnosti. O uzavření takové smlouvy je oprávněn jednat a takovou smlouvu je oprávněn uzavřít statutární orgán NPÚ (generální ředitelka) a dále ředitel příslušné územní památkové správy, a to na základě směrnice GŘ č. XII/NPÚ/2020, vydané pod čj. NPU-310/37851/2020 (Dispoziční a aprobační řád NPÚ a pravidla pro uzavírání a oběh smluv) a za podmínek níže uvedených (výňatek z předmětné směrnice):

„6.7 V návaznosti na bod 5.1.1 této směrnice jsou ředitelé územních pracovišť dále oprávněni uzavírat smlouvy o zřízení služebností včetně podání návrhu na vklad příslušnému katastrálnímu úřadu:

6.7.1 kdy je NPÚ na straně oprávněné, a současně

6.7.2 které jsou zřizovány bezplatně či za úplaty do výše 49.999,- Kč (bez ohledu na to, zda se jedná o jednorázovou či opakovanou úhradu – v takovém případě se vychází z úhrady za dobu účinnosti smlouvy, je-li smlouva uzavřena na dobu určitou, nebo dle úhrady za dobu 48 měsíců, má-li být smlouva uzavřena na dobu neurčitou nebo na dobu, jejíž trvání nelze určit).

6.8 Smlouvy dle předchozího odstavce (NPÚ je oprávněný ze služebnosti) musí být:

6.8.1 uzavírány v souladu s platnými právními předpisy,

6.8.2 cena za zřízení služebnosti bude sjednána co nejvýhodnější, nejvýše však v částce určené ve znaleckém posudku, a

6.8.3 náklady na pořízení znaleckého posudku nese smluvní strana dle vzájemné dohody.

6.9 V příloze č. 1 této směrnice jsou dále stanovena bližší pravidla pro uzavírání, oběh smluv, jejich evidenci, uveřejňování a ukládání.“

K otázce č. 2 uvádím, že Ing. Klára Zábojníková není zaměstnanec, který učinil rozhodnutí o nesouhlasu s vedením vodovodní a kanalizační přípojky přes pozemek parc. č. 60/16 v k. ú. Lednice na Moravě. Jak vyplývá z výše uvedeného, překročila by tím své pravomoci.

K otázce č. 3 uvádím, že jak vyplývá výše z vyřízení otázek 1 a 2 této žádosti, není tímto zaměstnancem ani Ing. Jiří Lužný. Zaměstnanec Ing. Jiří Lužný je zaměstnán v územní památkové správě v Kroměříži na pozici investičního referenta.

Tímto je žádost o informace vyřízena v intencích zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

v z. Mgr. Petr Spejchal
první náměstek generální ředitelky

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka

Přílohy (počet svazků)

- žádné