



Národní památkový ústav, IČ 750 32 333, se sídlem Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1 - Malá Strana, jednající Ing. arch. Naděždou Goryczkovou, generální ředitelkou, vydává tímto ve smyslu § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím toto:

ROZHODNUTÍ

č. j. NPU-310/71476/2023

o částečném odmítnutí žádosti o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) a to v částech 2 a 3 této žádosti, kde je požadováno následující:

„2.) NPÚ nepochybně požaduje Závazná stanoviska i od ostatních subjektů, v tomto případě subjektu s právem hospodaření tehdy parc. č. 60/18, 60/21 a 44/8, jímž byl Státní pozemkový úřad. Pokud tedy má NPÚ toto Závazné stanovisko k dispozici, pak žádáme i o ně“

„3.) Prosíme o konkrétní část legislativy Památkového zákona, která stanovuje vámi požadované podmínky k plánované opravě naší vodovodní přípojky na parc. č. 60/16 v k.ú. Lednice a informaci, zda je tento váš požadavek poslední, či nikoliv.“

Odůvodnění:

NPÚ k odmítnutí předmětné žádosti v části 2 uvádí, že zde žadatel požaduje informace resp. dokumenty, které NPÚ nemá a dle § 11b InfZ nemá povinnost tyto doklady mít, neboť požadované dokumenty se netýkají pozemků, se kterými je NPÚ příslušný hospodařit. V návaznosti na toto zákonné ustanovení NPÚ v této části žádosti požadované informace neposkytne, neboť je nemá k dispozici, a tudíž je poskytnout nemůže. Závazná stanoviska v oblasti památkové péče vydává na žádost vlastníků příslušný orgán státní památkové péče.

K odmítnutí předmětné žádosti v části 3 NPÚ uvádí, že tak, jak je ze strany žadatele formulován požadavek na konkrétní informace „*Prosíme o konkrétní část legislativy Památkového zákona, která stanovuje vámi požadované podmínky k plánované opravě naší vodovodní přípojky na parc. č. 60/16 v k.ú. Lednice,*“ se nejedná o informace ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3. InfZ. Žadatel požaduje legislativní informace obecné právní povahy, tedy informace, jež nespádají do definice informace specifikované v ustanovení § 3 odst. 3 InfZ, které je povinen povinný subjekt dle InfZ poskytnout. K požadavku žadatele na informace v části konkrétně, cituji: „*zda je tento váš požadavek poslední či nikoliv*“, kde tak žadatel nepochybně požaduje informace na budoucí rozhodnutí a nové informace NPÚ, NPÚ odůvodňuje neposkytnutí této informace s poukazem na ustanovení § 2 odst. 4 InfZ s tím, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S ohledem na výše uvedené rozhodl NPÚ tak, že žádost o poskytnutí informací v rozsahu části 2 a 3 odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat ve smyslu § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě patnácti (15) dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí, odvolání k Ministerstvu kultury ČR prostřednictvím Národního památkového ústavu jako povinného subjektu, a to na adresu jeho generálního ředitelství, Valdštejnské náměstí 3, Praha 1 - Malá Strana, PSČ 118 01.

V Praze dne

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka