



Váš dopis čj. / ze dne:

Naše čj.: NPU-310/10646/2021

Vyřizuje: Bláhová

Spisový znak: 186.

Praha 9. 2. 2021

Žádost o informace dřeviny na hranici s ulicí Slovácká, v parku Lednice

Vážená paní inženýrko,
k žádosti o informace, doručené dne 8. 2. 2021, odpovídám na jednotlivé otázky takto:

- 1) Z jakého důvodu NPÚ dlouhodobě neudrhuje dřeviny na hranici Zámeckého parku Lednice?
- 2) Kdo má za tento stav osobní odpovědnost?
- 3) Kdo má v kompetenci dohled nad povinnou péčí o dřeviny v Zámeckém parku v Lednici mimo NPÚ?
- 4) Jakým způsobem tento dohled probíhá a kdo jej realizuje?
- 5) Jakým způsobem realizuje dohled nad péčí o dřeviny v Zámeckém parku v Lednici sám NPÚ? Jak je tato péče dokumentována a dohled zaznamenáván, aby byly dohledatelné a prokazatelné jeho nálezy a závěry?
- 6) Kdo nahradí škody, které zanedbáním péče o dřeviny v Zámeckém parku v Lednici soustavně vznikají už téměř 20 let?
- 7) Kdo má povinnost neprodleně zajistit nápravu, pokud je ještě možná?

Tímto je žádost o informace vyřízena.

K požadavku na zveřejnění příloh uvádím, že v zákoně č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, není stanovena povinnost zveřejňovat přílohy, pokud jde o dokumenty, které jsou součástí vyřízení žádosti. Ve výkladových stanoviscích převládají názory, že zejména početné nebo obsáhlé přílohy se nezveřejňují. Proto výkladem lze dospět k tomu, že četné fotografie, které nejsou opatřeny ani datem, ani z nich není zřejmé, co přesně zobrazují, nemohou být předmětem zveřejňování podle § 5 cit. zákona.

Pro úplnost upozorňuji, že žádost o informace, pokud není doručena na adresu elektronické podatelny, nemusí být vyřizována. Žádáme Vás proto, abyste žádosti o informace doručovala povinnému subjektu způsobem, který je závazně stanoven v zákoně č. 106/1999 Sb.

S pozdravem

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka

Přílohy (počet svazků)

- bez příloh