



Váš dopis čj. / ze dne: 21. 4. 2020  
Naše čj.: NPU-310/30543/2020  
Vyřizuje: Bláhová  
Spisový znak: 186.

Praha 7. 5. 2020

### Vyřízení žádosti dle zák. č. 106/1999 Sb. - vedení nové trasy kanalizace

Vážená paní inženýrko,

na počátku žádosti o informace označujete dopis ze dne 23. 3. 2020 čj. NPU-310/22132/2020 jako rozhodnutí, nad to nepřezkoumatelné. K tomuto NPÚ podotýká, že předmětný přípis není rozhodnutím, vydaným správním orgánem či úřadem podle § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ani se v něm neupravují práva a povinnosti. Dopis tedy nepodléhá přezkumu a je běžným dokumentem, kterým NPÚ reagoval na četnou dlouhodobější a kontraproduktivní korespondenci o tomto předmětu.

K bodu 1. žádosti o informace, kdo a na základě jakých nezpochybnitelných informací (zjištění, posouzení apod.) stanovil možnost vést kanalizační a vodovodní přípojku k Vaším nemovitostem přes pozemky ve Vašem vlastnictví, odkazují na dopis ze dne 4. 3. 2020 čj. NPU-310/18683/2020, v němž je uvedeno, že projektant Radim Tuček (FaBa engineering s.r.o., Lidická 75, Břeclav) navrhl dvě trasy kanalizační a vodovodní přípojky tak, že jedna větev je naplánována přes pozemky ve Vašem vlastnictví. NPÚ trvá na tom, že je pravděpodobné, že možnost vedení inženýrských sítí přes pozemek vlastníka reálně existuje, avšak **není povinen tuto skutečnost prokazovat**.

K bodu 2. žádosti o informace, resp. požadavku o zaslání kopie znaleckého, odborného či jinak profesionálně zpracovaného posudku, který dokládá možnost vést přípojku přes pozemky ve Vašem vlastnictví, NPÚ sděluje, že takový posudek nemá k dispozici a ani nemá povinnost jej nechat vypracovat. **Požadovaná informace** (posudek) tak ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozd. předpisů, **neexistuje**.

K bodu 3. žádosti o informace NPÚ uvádí, že není povinen disponovat odborným posudkem, na základě něhož je průkazné, že napojení přes pozemky ve Vašem vlastnictví je možné. Je obvyklé a žádoucí, že inženýrské sítě jsou vedeny po pozemcích vlastníků, v jejichž prospěch jsou budovány. Služebnost inženýrských sítí patří mezi pozemkové služebnosti, přičemž obecnou zásadou při jejich

založení je, že mají obtíženého **zatěžovat co nejméně**, stejně jako všechny služebnosti. **Žádný vlastník nemůže být nucen, aby strpěl vedení sítí ve prospěch jiného vlastníka.**

K otázce pod bodem 4., odkud, z jaké instituce, od které osoby (jméno a pozice subjektu) pochází závěr, že „**je nepochybně možné**...vést přípojku přes pozemky ve Vašem vlastnictví“, není proložený text závěrem úřadu ani orgánu, ale názorem, který vyplývá z obecně závazných právních předpisů, ze zkušeností a znalostí možností projektové dokumentace a obdobných staveb, realizovaných ve srovnatelných podmínkách. K takovému názoru může dospět mnohý ze zaměstnanců NPÚ.

S pozdravem

v z. Mgr. et Mgr. Petr Spejchal  
první náměstek generální ředitelka

Ing. arch. Naděžda Goryczková  
generální ředitelka

**Přílohy (počet svazků)**  
žádné