



Váš dopis čj. / ze dne: 6. 1. 2022
Naše čj.: NPU-310/1698/2022
Vyřizuje: Bláhová
Spisový znak: 186

Praha 17.1.2022

Žádost o poskytnutí informace

Vážený pane inženýre,

jednotlivé otázky žádosti o informace, která byla doručena dne 6. 1. 2022 do datové schránky Národního památkového ústavu a která se týká Města Kamenice nad Lipou a jeho památkové zóny, vyřizují takto

1. V kolika případech musel Váš ústav řešit stížnosti nebo pochybení Města Kamenice nad Lipou a jeho stavebního odboru za posledních 5 let a kdy to konkrétně bylo?

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Telči (dále jen „NPÚ, ÚOP Telč“), vypracovalo pro Městský úřad Pelhřimov dne 4. 4. 2018 pod čj. NPU-372/19371/2018 podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, písemné konzultační vyjádření, týkající se studie řešení prostoru centra náměstí Čsl. armády a zároveň obnovy zámecké zahrady u zámku v Kamenici nad Lipou.

Dne 16. 10. 2019 vypravil NPÚ, ÚOP Telč pod čj. NPU-372/81697/2019 na adresu Městského úřadu v Pelhřimově podnět ve věci terénních úprav na celé ploše pozemkové parcely č. 16 v k. ú. Kamenice nad Lipou a odstranění bodových a liniových vegetačních prvků (keře, stromy) na náměstí Čsl. Armády, provedených bez závazného stanoviska/rozhodnutí Městského úřadu v Pelhřimově, investičního odboru – úseku památek. Se stavebními pracemi byla spojena také archeologie, která nebyla předem ohlášena, ani terénní úpravy neproběhly za přítomnosti archeologického dozoru.

Dne 22. 11. 2019 bylo vypraveno na adresu Městského úřadu v Pelhřimově vyjádření pod čj. NPU-372/87085/2019, zpracované podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Obsahem tohoto odborného vyjádření bylo hodnocení dosavadního průběhu obnovy – rekonstrukce a revitalizace plochy náměstí Čsl. armády, pozemkové parcely č. 16 v k. ú. Kamenice nad Lipou. NPÚ, ÚOP Telč ověřil, že předmětná rekonstrukce probíhá bez závazného stanoviska, a proto k akceptovatelnosti či neakceptovatelnosti prací v podobě parkové úpravy části náměstí Čsl. armády, na pozemkové parcele č. 16 v Kamenici nad Lipou, se odborná organizace státní památkové péče

nemohla náležitě vyjádřit. Nezbylo než konstatovat, že posuzované práce nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

Dne 28. 11. 2019 vypraven další podnět k zahájení řízení o pokutě, a to pod čj. NPU-372/94574/2019, adresovaný Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu. Obsahem podnětu byla zjištění NPÚ, ÚOP Telč, že při provádění činnosti ve smyslu § 32 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dne 19. 9. 2019 a následně 26. 11. 2019, došlo na náměstí Čsl. armády k provedení stavebních prací bez závazného stanoviska orgánu státní památkové péče, kterým je Městský úřad Pelhřimov, investiční odbor – úsek památkové péče. Podle poznatků NPÚ, ÚOP Telč byly bez potřebných dokladů provedeny následující práce:

- terénní úpravy a výkopové práce na celé ploše pozemkové parcely č. 16 v k. ú. Kamenice nad Lipou, bez oznámení zásahů do terénu na území s archeologickými nálezy,
- pokládka žulové dlažby a velkoformátové kamenné dlažby,
- instalace mobiliáře – pouličních lamp pro veřejné osvětlení,
- umístění 3 zemních svítidel k nasvícení historicky cenné lípy velkolisté.

2. Čeho se jednotlivá pochybení týkala?

Odkazují na předchozí bod č. 1. Pochybení se týkala dvou základních záležitostí:

- úprav náměstí Čsl. armády, které se nachází na území Městské památkové zóny Kamenice nad Lipou,
- provádění výkopových prací bez jejich ohlášení.

3. Kdo a jak konkrétně byl za tato případná pochybení zodpovědný a jak byl sankcionován?

4. Pokud bylo výsledkem zjištěných pochybení pokuta, v jaké výši byla a kdo ji nahradí?

Národní památkový ústav nemá k dotazům č. 3 ani 4 Vaší žádosti informace, neboť je pouze odbornou organizací, která svou působnost odvozuje především z ust. § 32 zákona o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Neukládá povinnosti ani pokuty, ani o pokutách nemá přehled, byť by byly uloženy v návaznosti na podnět, iniciovaný NPÚ či obsah/závěr jeho odborného vyjádření. Pro úplnost, odborné vyjádření NPÚ má pouze doporučující charakter, NPÚ není památkovým úřadem. Požadované a úplné informace ve věci má k dispozici Městský úřad Pelhřimov a Archeologický ústav Akademie věd České republiky, Brno, veřejná výzkumná instituce.

5. Poskytovali jste součinnost orgánům činným v trestním řízení ve věci týkající se rozhodování výše zmíněného odboru ve stanoveném období?

NPÚ, ÚOP Telč součinnost orgánům činným v trestním řízení v předmětné věci neposkytoval.

S pozdravem

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka

Přílohy (počet svazků)

- žádné