



Váš dopis čj. / ze dne: /6.3.2022
Naše čj.: NPU-351/18813/2022
Vyřizuje: Brož/Radová
Spisový znak: 186

Ústí nad Labem 22.3.2022

Žádost podle zák. č. 106/1999 Sb. o poskytnutí informací týkajících se postupné demolice konstrukcí domu bez čp., na pozemku č. 2726/2 v MPZ Roudnice n.L.

Vážený pane inženýre,

ve smyslu Vaší žádosti, která nám byla doručena dne 6.3.2022 Vám na Vaše dotazy sdělujeme následující:

- 1) Na základě jakého úkonu dospěl NPÚ k závěru že „nyní jsou postupně demolovány reliktů interiérových konstrukcí včetně odstranění větší části cenné hrázďené konstrukce datované do konce 17. století“.
– **K tomuto konstatování jsme dospěli během pravidelného odborného dohledu prováděného zástupcem NPÚ ÚOP v Ústí nad Labem v MPZ Roudnice nad Labem na konci roku 2021, konkrétně 24. listopadu a 1. prosince, kdy šlo o vizuální prohlídku stavby bez pořizování fotodokumentace, a počátku roku 2022, konkrétně 13. a 27. ledna, kdy byla z prohlídek pořizována fotodokumentace. Tento dohled byl vykonáván v souladu s § 32 odst. c + g zákona č. 20/1987 Sb.**
- 2) Poskytnout protokol z tohoto úkonu a v případě, že protokol nebyl pořízen, tak kdo se tohoto úkonu účastnil a důvod proč nebyl z úkonu pořízen protokol.
– **Úkonu se zúčastnili zástupci NPÚ ÚOP v Ústí nad Labem, protokol nebyl pořízen, protože činnost byla vykonána v rámci pravomocí stanovených výše citovaným zákonem, který neukládá povinnost vyhotovení protokolu.**
- 3) Zápisy ze všech jednání, která v tomto ohledu proběhla a v případě, že se protokoly nebyly pořízeny, tak kdo se tohoto úkonu účastnil a jaké závěry byly na těchto úkonech přijaty.
– **Viz odpověď na dotaz č. 2.**

- 4) Jaké dokumenty, popřípadě svědectví byly podkladem pro závěr že „nyní jsou postupně demolovány relikty interiérových konstrukcí včetně odstranění větší části cenné hrázděné konstrukce datované do konce 17. století“.
- **Fotodokumentace všech relikvů konstrukcí, které měly být údajně demolovány před a po údajné demolici.**
 - **Podkladem pro toto konstatování bylo srovnání aktuálního stavu památky s fotografiemi objektu z let 2020 a 2021 a s výstupy odborné dokumentace předmětné nemovitosti, kterou pracovníci NPÚ ÚOP v Ústí nad Labem vypracovali 7. března 2010.**
- 5) Důvod, proč nebyl vlastník jako dotčená osoba vyzván k účasti na těchto úkonech, místních šetřeních a jiných souvisejících úkonech.
- **Viz odpověď na dotaz č. 2.**
- 6) Důvod vyloučení vlastníka jako dotčené osoby z těchto úkonů a na základě jakého ustanovení Zákona č. 183/2006 Sb. Zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a Zákon č. 500/2004 Sb. - správní řád byl vlastník nemovitosti jako dotčená osoba z těchto jednání vyloučen.
- **Zástupci NPÚ ÚOP v Ústí nad Labem nevykonávají obhlídky na základě zákona č. 183/2006 Sb. a 500/2004 Sb., ale odborný dohled a dokumentaci, a to na základě § 32 písm. c + g zákona č. 20/1987 Sb. (viz odpověď č. 2). Z ustanovení tohoto zákona nevyplývá povinnost zajistit během výkonu dohledu účast vlastníka nemovitosti či jeho zástupce.**

S pozdravem

PhDr. Petr Hrubý
ředitel