



Váš dopis čj. / ze dne:

Naše čj.: NPU-310/54310/2022

Vyřizuje: Ondráčková

Spisový znak: 186

Praha 8. 7. 2022

Vyřízení žádosti o informaci (106/1999 Sb.) - revitalizace areálu SZ Slatiňany, Památková obnova koníren v areálu hospodářského dvora, SZ Zákupy a Zámek a zámecký park v Lednici - INFRASTRUKTURA

Vážená paní advokátko,

tímto poskytujeme informace dle zákona č. 106/1999 Sb. v souvislosti s následujícími akcemi:

Revitalizace zámeckého areálu SZ Slatiňany:

- 1) Jaký subjekt zpracovával pro investiční akci projektovou dokumentaci (žádám o uvedení zpracovatelů jednotlivých stupňů projektové dokumentace minimálně v rozsahu dokumentace ve stupni DUR (dokumentace pro územní rozhodnutí) nebo DUSP (sloučené řízení), DSP (dokumentace pro stavební povolení), DPS (prováděcí dokumentace)?

Zpracovatelem projektové dokumentace pro DUSP (společné povolení) i projektové dokumentace pro provádění stavby pro uvedenou investiční akci byla společnost Masák & Partner, s.r.o., IČO: 27086631, se sídlem Rooseveltova 29/575, 160 00 Praha.

- 2) V jakém rozsahu se projektová dokumentace ve stupni DUR / DSP nebo DUSP / DPS přímo týkala památkově chráněného objektu (národní kulturní památky nebo kulturní památky), tj. bez dopravní staveb, chodníků, opěrných zdí, zahradní architektury apod....?

Všechny součásti PD se týkají památkového objektu – jsou součástí kulturní památky (podstatná část se vztahuje k národní kulturní památce a minoritní část ke kulturní památce).

- 3) Na základě jakého smluvního vztahu byla realizována projektová dokumentace ve stupni DUR nebo DUSP?

Mezi Národním památkovým ústavem a společností Masák & Partner, s.r.o., IČO: 27086631, se sídlem Rooseveltova 29/575, 160 00 Praha, byla dne 4. 1. 2016 uzavřena smlouva o dílo, ev. č. NPÚ-440/0002/2016, jejímž předmětem bylo zhotovení projektové dokumentace pro stavební povolení a projektové dokumentace pro realizaci a zadání stavby, ve znění dodatků ke

smlouvě. Předmětem plnění dle smlouvy byla také inženýrská činnost a zajištění pravomocného stavebního povolení. Vzhledem ke skutečnosti, že po podpisu smlouvy a po zahájení projekčních prací bylo zjištěno, že si rozsah díla žádá i provedení územního řízení, byla z tohoto důvodu vypracována dokumentace ve stupni DUSP (pro společné územní řízení a stavební povolení).

- 4) Na základě jakého smluvního vztahu byla realizována projektová dokumentace ve stupni DSP, DPS?

Na základě smlouvy o dílo, ev. č. NPÚ-440/0002/2016, ze dne 4. 1. 2016 - viz vyjádření ve vztahu k bodu ad 3).

- 5) Bylo pro projekt na základě této projektové dokumentace vydáno územní, stavební či společné povolení? Pokud ano, žádám o zaslání jeho kopie.

Ano, Městským úřadem Slatiňany bylo vydáno společné rozhodnutí (územní rozhodnutí a stavební povolení) ze dne 16. 6. 2016. Kopie rozhodnutí přiložena.

- 6) Jaké byly investiční náklady stavby, pro níž byla projektová dokumentace zpracována? V případě že PD zahrnovala více objektů, žádám o uvedení investičních nákladů pro jednotlivé objekty a údaj, který z objektů je národní kulturní památkou nebo kulturní památkou.

Celkové investiční náklady stavby byly ve výši 100.588.595,13 Kč bez DPH dle smlouvy o dílo se zhotovitelem stavby ve znění dodatků. Všechny součásti stavebních prací se týkají památkového objektu – jsou součástí kulturní památky (podstatná část se vztahuje k národní kulturní památce a minoritní část ke kulturní památce).

- 7) Kdo byl hlavním projektantem jednotlivých stupňů této projektové dokumentace? Žádám o uvedení hlavního / zodpovědného projektanta pro stupeň DUR, DSP (DUSP), DPS.

Hlavním projektantem projektové dokumentace pro DUSP (společné povolení) i projektové dokumentace pro provádění stavby byl Ing. arch. Jakub Masák.

- 8) Byla projektová dokumentace zpracována řádně a včas?

Projektová dokumentace pro DUSP (společné povolení) byla předána dne 3. 2. 2016, přičemž NPÚ ve vztahu k této části díla uplatnil výhrady ohledně vad a nedodělků. K převzetí projektové dokumentace pro DUSP zcela bez vad a nedodělků došlo dne 22. 3. 2016.

Projektová dokumentace pro realizaci a zadání stavby byla předána dne 9. 9. 2016. Zpoždění bylo způsobeno z důvodu doprovodným podmíněk a požadavků plynoucích z kladeného stanoviska orgánů památkové péče, kdy podmínky se vztahovaly přímo k dokumentaci pro realizaci a zadání stavby. Vzhledem k tomu, že zpoždění nastalo z důvodů, které nebylo možné dodavateli přičítat, NPÚ tuto část díla akceptoval.

- 9) Kdy byly jednotlivé stupně projektové dokumentace předány objednateli.

Projektová dokumentace pro DUSP (společné povolení) byla předána dne 3. 2. 2016 a převzata bez vad a nedodělků dne 22. 3. 2016, projektová dokumentace pro realizaci a zadání stavby byla předána dne 9. 9. 2016.

Památková obnova koníren v areálu hospodářského dvora, SZ Zákupy

- 1) Jaký subjekt zpracovával pro investiční akci projektovou dokumentaci (žádám o uvedení zpracovatelů jednotlivých stupňů projektové dokumentace minimálně v rozsahu dokumentace ve stupni DUR (dokumentace pro územní rozhodnutí) nebo DUSP (sloučené řízení), DSP (dokumentace pro stavební povolení), DPS (prováděcí dokumentace)?

Zpracovatelem projektové dokumentace pro DUSP (společné povolení) i projektové dokumentace pro provádění stavby pro uvedenou investiční akci byla společnost Masák & Partner, s.r.o., IČO: 27086631, se sídlem Rooseveltova 29/575, 160 00 Praha.

- 2) V jakém rozsahu se projektová dokumentace ve stupni DUR / DSP nebo DUSP / DPS přímo týkala památkově chráněného objektu (národní kulturní památky nebo kulturní památky), tj. bez dopravní staveb, chodníků, opěrných zdí, zahradní architektury apod....?

Všechny součásti PD se týkají památkového objektu – jsou součástí kulturní památky (podstatná část NKP a minoritní část KP).

- 3) Na základě jakého smluvního vztahu byla realizována projektová dokumentace ve stupni DUR nebo DUSP?

Mezi Národním památkovým ústavem a společností Masák & Partner, s.r.o., IČO: 27086631, se sídlem Rooseveltova 29/575, 160 00 Praha, byla dne 28. 7. 2016 uzavřena smlouva o dílo, ev. č. NPÚ-440/0617/2016, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení v rozsahu pro provedení stavby, ve znění dodatků ke smlouvě. Předmětem plnění dle smlouvy byla také inženýrská činnost a zajištění pravomocného stavebního povolení. Vzhledem ke skutečnosti, že po podpisu smlouvy a po zahájení projekčních prací bylo zjištěno, že si rozsah díla žádá i provedení územního řízení, byla z tohoto důvodu vypracována dokumentace ve stupni DUSP (pro společné územní řízení a stavební povolení).

- 4) Na základě jakého smluvního vztahu byla realizována projektová dokumentace ve stupni DSP, DPS?

Na základě smlouvy o dílo, ev. č. NPÚ-440/0617/2016, ze dne 28. 7. 2016 – předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení v rozsahu pro provedení stavby

- 5) Bylo pro projekt na základě této projektové dokumentace vydáno územní, stavební či společné povolení? Pokud ano, žádám o zaslání jeho kopie.

Ano, Městský úřad Zákupy, odbor výstavby, vydal dne 11. 9. 2017 rozhodnutí ve společném územním a stavebním řízení. Kopie rozhodnutí přiložena.

- 6) Jaké byly investiční náklady stavby, pro níž byla projektová dokumentace zpracována?

Celkové investiční náklady stavby jsou ve výši 123.690.254,- Kč bez DPH dle smlouvy o dílo se zhotovitelem stavby ve znění dodatků.

- 7) V případě že PD zahrnovala více objektů, žádám o uvedení investičních nákladů pro jednotlivé objekty a údaj, který z objektů je národní kulturní památkou nebo kulturní památkou.

Všechny součásti stavebních prací se týkají památkového objektu – jsou součástí kulturní památky (podstatná část NKP a minoritní část KP). Celkové investiční náklady stavby jsou ve výši 123.690.254,- Kč bez DPH.

- 8) Kdo byl hlavním projektantem jednotlivých stupňů této projektové dokumentace? Žádám o uvedení hlavního / zodpovědného projektanta pro stupeň DUR, DSP (DUSP), DPS.

Hlavním projektantem projektové dokumentace pro DUSP (společné povolení) v rozsahu dokumentace pro provádění stavby byl Ing. arch. Jakub Masák.

- 9) Byla projektová dokumentace zpracována řádně a včas?

Ano, byla poskytnuta řádně a včas.

- 10) Kdy byly jednotlivé stupně projektové dokumentace předány objednateli.

Projektová dokumentace pro účely vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení v rozsahu pro provedení stavby (jednostupňová dokumentace) byla předána dne 6. 1. 2017.

Zámek a zámecký park v Lednici - INFRASTRUKTURA

- 1) Jaký subjekt zpracovával pro investiční akci projektovou dokumentaci (žádám o uvedení zpracovatelů jednotlivých stupňů projektové dokumentace minimálně v rozsahu dokumentace ve stupni DUR (dokumentace pro územní rozhodnutí) nebo DUSP (sloučené řízení), DSP (dokumentace pro stavební povolení), DPS (prováděcí dokumentace)?

Subjektem smlouvy bylo sdružení s názvem „**VZ Lednice MP**“ tvořené: Masák & Partner, s.r.o., IČO: 27086631, se sídlem Rooseveltova 29/575, 160 00 Praha, a Ing. Přemysl Krejčířík, Ph.D., se sídlem Vinohrady 1039, 691 42 Valtice, IČ 67611591, a Němec Polák spol. s r.o., se sídlem Milady Horávkové 116/10, 160 00 Praha 6, IČ 49678183. Tento subjekt zpracovával všechny stupně projektové dokumentace DUR, DSP, DPS.

- 2) V jakém rozsahu se projektová dokumentace ve stupni DUR / DSP nebo DUSP / DPS přímo týkala památkově chráněného objektu (národní kulturní památky nebo kulturní památky), tj. bez dopravní staveb, chodníků, opěrných zdí, zahradní architektury apod....?

Všechny stupně projektové dokumentace se přímo týkaly památkově chráněného objektu, a to v celém jejich rozsahu. Jedná se o areál národní kulturní památky, památky UNESCO a části zahradnictví (kulturní památka, UNESCO) V rámci projektové dokumentace všech stupňů byla řešena obnova objektu katakomb, betonového mostu a stavby elektrárny, zámeckého zahradnictví včetně novostavby provozního zázemí, dále nové návštěvnické zázemí u Minaretu a vybudování nového mostu přes Dyji a lávky přes starou Dyji. Součástí projektové dokumentace je i obnova parkových cest, zeleně, plotů a restaurování či obnova drobné architektury v zahradě (sochy, kašny apod.).

- 3) Na základě jakého smluvního vztahu byla realizována projektová dokumentace ve stupni DUR nebo DUSP?

Smlouva o dílo č. NPÚ-450/60664/2016 ze dne 16. 8. 2016, ve znění dodatků č. 1 až 4

- 4) Na základě jakého smluvního vztahu byla realizována projektová dokumentace ve stupni DSP, DPS?

Smlouva o dílo č. NPÚ-450/60664/2016 ze dne 16. 8. 2016, ve znění dodatků č. 1 až 4

- 5) Bylo pro projekt na základě této projektové dokumentace vydáno územní, stavební či společné povolení? Pokud ano, žádám o zaslání jeho kopie.

Ano, dne 12. 5. 2017 bylo vydáno územní rozhodnutí Městským úřadem v Břeclavi – rozhodnutí o umístění stavby - Vrtaná studna u Minaretu

Dále bylo vydáno Rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami a o povolení stavby - Vrtaná studna pro objekt S-50 u Minaretu ze dne 7. 2. 2018

společné rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení na stavbu LVA – Zámek a zámecký park v Lednici - infrastruktura

- 6) Jaké byly investiční náklady stavby, pro níž byla projektová dokumentace zpracována? V případě že PD zahrnovala více objektů, žádám o uvedení investičních nákladů pro jednotlivé objekty a údaj, který z objektů je národní kulturní památkou nebo kulturní památkou.

Celkové náklady byly v roce 2017 vyčísleny na 155 mil. Kč bez DPH, tj. 187,55 Kč mil s DPH. Stavba dosud nebyla realizována.

- 7) Kdo byl hlavním projektantem jednotlivých stupňů této projektové dokumentace? Žádám o uvedení hlavního / zodpovědného projektanta pro stupeň DUR, DSP (DUSP), DPS.

U všech stupňů projektové dokumentace – hlavní projektant Ing. arch. Jakub Masák

- 8) Byla projektová dokumentace zpracována řádně a včas?

Projektová dokumentace byla odevzdána řádně a včas v souladu se smlouvou a jejími dodatky.

- 9) Kdy byly jednotlivé stupně projektové dokumentace předány objednateli?

Projektová dokumentace pro územní, vodoprávní řízení – předána dne 15. 12. 2016 – v souladu s dodatkem č. 1 ke smlouvě

Projektová dokumentace pro stavební povolení – předána dne 15. 12. 2016 – v souladu s dodatkem č. 1 ke smlouvě

Projektová dokumentace pro provedení stavby předána dne 15. 2. 2018 – v souladu s dodatkem č. 4 ke smlouvě

Vzhledem k tomu, že v průběhu projekčních prací se prokázala potřeba stanovit posudek EIA a další požadované průzkumy a dodatečné projekční práce, byly doby dokončení od původní smlouvy dodatky prodlouženy.

S pozdravem

Ing. arch. Naděžda Goryczková,
generální ředitelka

Přílohy (5x)

- 1x Kopie rozhodnutí vydaného Městským úřadem Slatiňany (územní rozhodnutí a stavební povolení) ze dne 16. 6. 2016

- 1x Kopie rozhodnutí ve společném územním a stavebním řízení vydaného Městský úřad Zákupy, odbor výstavby, ze dne 11. 9. 2017
- 1x Kopie územní rozhodnutí Městského úřadu v Břeclavi – rozhodnutí o umístění stavby - Vrtaná studna u Minaretu
- 1x Kopie Rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami a o povolení stavby - Vrtaná studna pro objekt S-50 u Minaretu ze dne 7. 2. 2018
- 1x Kopie Společné rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení na stavbu LVA – Zámek a zámecký park v Lednici - infrastruktura