



Váš dopis čj. / ze dne: 15. 3. 2023
Naše čj.: NPU-310/22698/2023
Vyřizuje: Frdlíková
Spisový znak: 186

Praha 27. 3. 2023

Vyřízení žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – dotaz na vyvěšené vlajky na historických budovách v Praze

Vážený pane,

vyřizujeme tímto Vaši žádost o informace, doručenou Národnímu památkovému ústavu (dále jen „NPÚ“) dne 15. 3. 2023. Předmětem Vaší žádosti jsou níže uvedené dotazy, týkající se povolování vyvěšování ukrajinských vlajek na fasádách historických domů v Praze, možného poškození těchto fasád a postupu NPÚ v této věci.

- 1. Kdo, jmenovitě, z Národního památkového úřadu nebo jeho poboček, povolil vyvěšení těchto vlajek Ukrajiny přímo na venkovní fasádu těchto budov, přestože všechny disponují, k tomuto účelu zřejmě vámi povolenými „držáky“ pro žerdě vlajek, dokonce i stožáry přímo určené pro vyvěšení vlajky (...).*
- 2. Jakým způsobem se vypořádali s jistotou trvalého poškození venkovních fasád těchto budov, protože nelze pochybovat, že byť lehký materiál, z části průsvitný, pevně zakrývá značnou část venkovní omítky, která ze zcela logických důvodů povětrnostních vlivů, ale i vlivů smogu, prachu apod., bude mít po takto dlouhodobém zakrytí zcela jinou barvu, než okolní omítka a tedy vyžádá si opravu omítky, které jsou u památkově chráněných budov v řádech desítek i stovek milionů, tedy, jak s tímto trvalým poškozením se daní vypořádali i při vědomí, že na pozemku náležícím k dané budově jsou většinou stožáry na vlajky (...).*
- 3. Dále žádám o informaci, jak jste povolili tyto vlajky upevnit a z jakého důvodu jste úmyslně nechali poškodit národní kulturní památky a památky jako takové, tímto způsobem upevnění, protože z logického pohledu lze dovodit, že jsou ukotveny do fasády, nebo do okolí okenic apod., což nutně opět trvale poškodilo tyto památky, je-li to jinak, rád se seznámím s tím, jak to je upevněno a odůvodněním, proč jste neodkázali žadatele na umístění na pozemcích pevně ukotvených stožárů, přímo k účelu vyvěšení vlajek určených (...).*
- 4. Pokud jste umístění vlajek nepovolili, i tato možnost existuje, žádám i o tuto informaci (...).*
- 5. Tyto informace bych měl mít možnost dohledat veřejně, což nemám, tudíž by mělo stačit poslat mi kopie rozhodnutí o povolení takového úmyslného poškozování národních památek, jeho odůvodnění, které je nedílnou součástí takových rozhodnutí (...).*

Odpovědi k dotazům č.: 1., 3., 4., 5.

Podle §14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je vlastník kulturní památky povinen si vyžádat závazné stanovisko pokud zamýšlí provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu. Obdobně je postupováno i v případě objektu, který není kulturní památkou, ale nachází

se v plošně chráněném území (městská památková rezervace, městská památková zóna, ochranné pásmo). Orgány památkové péče vydávají z velké většiny závazná stanoviska o zásazích do konstrukcí, respektive do hmotné podstaty památky. V těchto řízeních NPÚ pro orgány státní památkové péče připravuje odborná písemná vyjádření podle §14 odst. 6 výše uvedeného zákona. Zaměstnancům NPÚ tedy nepřísluší „povolování“ zásahů, ale příprava odborných podkladů pro rozhodnutí orgánů památkové péče. Žádná Vámi zmiňovaná „povolení“ tedy nebyla vydána.

Záměry, které s těmito zásahy spojeny nejsou, pak obvykle památková péče neposuzuje, zvláště pak ty, jejichž instalace je ze své povahy omezena na dobu určitou. V obecné rovině se tedy dá konstatovat, že pokud by vyvěšení vlajky bylo spojeno s fyzickými zásahy, jejím navrtáváním, doplňováním různých úchytů, oček, držáků, pak by takovýto zásah měl být předmětem žádosti o vydání závazného stanoviska.

Z naší zkušenosti však vyplývá, že ve většině případů lze pro vyvěšení vlajky použít již existující fasádní prvky a v takových případech není nutné žádat o závazné stanovisko orgánu památkové péče.

Odpověď k dotazu č. 2:

Na dotaz nelze konkrétně odpovědět, neboť je nutné posuzovat každý případ individuálně. Lze pouze obecně uvést, že současné nátěrové systémy jsou dostatečné kvalitní a barevně stálé natolik, že při krátkodobém zakrytí je i s ohledem na měnící se klimatické podmínky nebezpečí barevných diferencí na fasádách nízké.

S pozdravem

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka