



Váš dopis čj. / ze dne:
Naše čj.: NPU-310/3917/2024
Vyřizuje: Kučerová Tvardíková
Spisový znak: 186

Praha 24.1.2024

Žádost dle zákona č. 106/1999Sb. ve věci poškození Kostela Nanebevzetí Panny Marie v Mostě

Vážený,

Národní památkový ústav, IČO 750 32 333, se sídlem Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1 (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 12.1.2024 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), v níž požadujete poskytnutí informací týkajících se soudního sporu ohledně poškození Kostela Nanebevzetí Panny Marie v Mostě vedeného Okresním soudem v Mostě pod sp.zn. 11 C 2482/98 a Krajským soudem v Ústí nad Labem pod sp.zn. 12 Co 95/2002, kdy došlo k uzavření mimosoudní dohody mezi stranami sporu, která současně obsahovala i ujednání stran o zpětvzetí žaloby a zastavení řízení, a to konkrétně:

1) Sdělení obsahu tohoto mimosoudního ujednání stran, tedy dohody stran sporu, která vedla k ukončení řízení zpětvzetím žaloby (k jakému plnění se žalovaná strana zavázala);

2) Jakým způsobem (kdy a jak) byl tento závazek následně ze strany žalované (či jejím nástupcem) následně fakticky zrealizován/vykonán;

3) Jaké faktické kroky a kdy byly učiněny k nápravě tohoto (v soudním spise zachycenému) stavu vztlínání spodní vody, zda a kdy došlo k nápravě a s jakým výsledkem.

4) Zda od skončení uvedeného soudního řízení až do dnešní doby proběhlo nějaké odborné zkoumání (kontrola) případného vztlínání (prosakování) spodní vody do objektu výše uvedeného Kostela, o jaké zkoumání šlo, kdy se tak stalo a s jakým výsledkem a jaký je současný aktuální technický stav Kostela ve vztahu ke spodní vodě (postačí poslední kontrola uvedeného).

Povinný subjekt neshledal důvod pro odmítnutí poskytnutí požadovaných informací, z toho důvodu Vám požadované informace tímto poskytujeme v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.:

1) Předmětem shora uvedeného soudního sporu byl nárok na náhradu škody uplatněný právním předchůdcem povinného subjektu. Obsahem mimosoudního ujednání stran sporu

bylo poskytnutí plnění žalovanou formou darovacích smluv a smluv o poskytnutí reklamy, čímž došlo k požadované náhradě škody.

2) Závazek byl realizován formou plnění žalované ze shora uvedených smluv v termínech a za podmínek daných jednotlivými smlouvami.

3) Průsak vody byl zastaven zejména pracemi provedenými v letech 1996-1998 společností DANĚK VETERANS Ostrava, s.r.o., kdy byla úspěšně použita technologie na bázi polyuretanu. Další související nezbytné činnosti projekční, kontrolní, zkušební a podobné byly prováděny různými odbornými subjekty, např. AZ Monitoring, s.r.o., Geodézie ČS, a.s., Gelamont, s.r.o., Most – Čepirohy, Prof. Dr. Jiří Barták, konsorcium Geotechnika, Projektová kancelář FOKT – sdružení, Most, Scheithauer Emil, SCHEVA Most aj.

4) Po provedení prací dle bodu 3) až do současnosti je technický stav Kostela Nanebevzetí Panny Marie v Mostě ve vztahu ke spodní vodě je bezvadný. Povinný subjekt nedisponuje žádným odborným posouzením v této věci.

S pozdravem

Ing. arch. Naděžda Goryczková,
generální ředitelka