



Národní památkový ústav, IČ 750 32 333, se sídlem Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1 - Malá Strana vydává tímto ve smyslu § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) toto:

**ROZHODNUTÍ  
NÁRODNÍHO PAMÁTKOVÉHO ÚSTAVU  
č.j. NPU-310/82042/2023**

Žádost o informace spočívající v požadavku na poskytnutí informace:

- 1.) *Jakým způsobem je vyřizována pošta, kterou zasílám datovou schránkou přímo Vám do vlastních rukou?*
- 2.) *Přebíráte tuto poštu přímo Vy, nebo nějaký jiný pověřený pracovník? Pokud ano, kdo, a prosím o zaslání tohoto pověření.*
- 3.) *Samozřejmě odpovědi zpracovává – vyřizuje někdo, koho tímto vyřízením pověříte. Kontrolujete přímo Vy, nebo Vámi pověřený pracovník obsah odpovědi, jeho pravdivost a zákonnost? Všechny odpovědi odsouhlasíte a necháte odeslat Vaším jménem? Nebo se odpověďmi už nezabýváte, nekontrolujete je?*
- 4.) *Kdo má osobní odpovědnost za pravdivé a zákonné vyřizování pošty, kterou posílám datovou schránkou do Vašich rukou? Prosím jméno, pokud takový pracovník má tuto pravomoc, a pokud tuto odpovědnost nemáte právě Vy osobně*  
dále jen „žádost“ se

**o d m í t á,**

a to podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “InfZ”).

**O d ů v o d n ě n í :**

Dne 21. 9. 2023 byla do datové schránky doručena Národnímu památkovému ústavu (dále jen „NPÚ“) žádost o poskytnutí informace žadatelky v tomto znění: „1.) *Jakým způsobem je vyřizována pošta, kterou zasílám datovou schránkou přímo Vám do vlastních rukou?* 2.) *Přebíráte tuto poštu přímo Vy, nebo nějaký jiný pověřený pracovník? Pokud ano, kdo, a prosím o zaslání tohoto pověření.* 3.) *Samozřejmě odpovědi zpracovává – vyřizuje někdo, koho tímto vyřízením pověříte. Kontrolujete přímo Vy, nebo Vámi pověřený pracovník obsah odpovědi, jeho pravdivost a zákonnost? Všechny odpovědi odsouhlasíte a necháte odeslat Vaším jménem? Nebo se odpověďmi už nezabýváte, nekontrolujete je?* 4.) *Kdo má osobní odpovědnost za pravdivé a zákonné vyřizování pošty, kterou posílám datovou schránkou do Vašich rukou? Prosím jméno, pokud takový pracovník má tuto pravomoc, a pokud tuto odpovědnost nemáte právě Vy osobně.“, dále jen „žádost“.*

NPÚ, jako povinný subjekt dle InfZ, žádost posoudil a rozhodl o jejím odmítnutí. Své rozhodnutí odůvodňuje takto:

Povinná osoba za účelem stanovení přijímání, evidence a oběhu pošty vydala vnitřní předpis, směrnici GŘ č. XVII/2020/NPÚ Spisový řád, která v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanoví zásady pro odbornou správu dokumentů, došlých i vzniklých z činnosti NPÚ počínaje jejich vznikem, přejímáním, označováním, evidováním, oběhem, vyřizováním, odesíláním a ukládáním dokumentů a postup při jejich vyřazování ve skartačním řízení.

Dle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ může povinná osoba odmítnout poskytnutí těch informací, které se vztahují výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu. V takovém případě je na správní úvaze povinné osoby, zda požadovanou informaci poskytne. Spisový řád je vnitřním předpisem, který je závazný pouze pro zaměstnance NPÚ. Je tedy splněna podmínka, kterou InfZ stanoví pro možnost odmítnutí požadované informace. Povinná osoba se při správní úvaze, zda žadatelce požadovanou informaci poskytne zabývala širším kontextem a zohlednila zejména množství informací požadovaných žadatelkou v období posledních 6 měsíců, jejich druh a způsob její komunikace ve vztahu k povinné osobě i ve vztahu k veřejnosti. Žadatelka se na povinnou osobu obrací s mnoha žádostmi dle InfZ, na základě kterých požaduje informace o totožném předmětu a vyjadřuje v nich také svůj nesouhlas se způsobem a obsahem jejich vyřízení. Svůj názor na způsob řešení konkrétních situací žadatelka také medializovala a názor na konkrétní zaměstnance také nevybíravým způsobem ventiluje také v zaslaných žádostech o informace (např. informace ze dne 25. 9. 2023 ve vztahu k řediteli ÚPS v Kroměříži, p. Šubíkovi a ve vztahu k p. Bernadovi). I s ohledem na tyto skutečnosti tak povinná osoba dospěla k závěru, že žadatelkou požadovaná informace může mít charakter nátlakový, když požaduje označení konkrétní osoby, která v rámci vnitřní organizace NPÚ nese odpovědnost za vyřizování doručené pošty a s ohledem na celkové okolnosti může jít o reakci na předcházející postup povinného subjektu vůči žadateli. Takovýto charakter žádosti o informace, jako důvod pro správní úvahu povinného subjektu vedoucí k odmítnutí žádosti, stanoví i ustanovení § 11a odst. 1 písm. a) InfZ a dovedla ho i odborná komentářová literatura (ASPI, komentář k § 11a odst. 1 písm. a) InfZ, autor: JUDr. RNDr. Jitka Jelínková, Ph.D.).

Povinná osoba tak žádost o poskytnutí informace odmítla a žadatelce poskytla pouze doprovodnou informaci o existenci vnitřního předpisu NPÚ, který žadatelkou požadované informace obsahuje.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Ministerstvu kultury prostřednictvím Národního památkového ústavu jako povinného subjektu, a to na adresu jeho elektronické podatelny [epodatelna@npu.cz](mailto:epodatelna@npu.cz), do datové schránky IDDS: 2cy8h6t nebo písemným podáním na adresu Valdštejské nám. 162/3, Praha 1 - Malá Strana, PSČ 118 01, případně osobním doručením do podatelny.

Praha dne

Ing. arch. Naděžda Goryczková  
generální ředitelka