



ÚSTŘEDNÍ PRACOVISŤE



ISBN 80-86234-75-4

ISBN 80-86234-74-6 (soubor všech zpráv)

ISBN 80-86234-76-2 (NPÚ, územní odborné pracoviště v Brně)

ISBN 80-86234-77-0 (NPÚ, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích)

ISBN 80-86234-78-9 (NPÚ, územní odborné pracoviště v Olomouci)

ISBN 80-86234-79-7 (NPÚ, územní odborné pracoviště v Ostravě)

ISBN 80-86234-80-0 (NPÚ, územní odborné pracoviště v Pardubicích)

ISBN 80-86234-81-9 (NPÚ, územní odborné pracoviště v Plzni)

ISBN 80-86234-82-7 (NPÚ, územní odborné pracoviště v Praze)

ISBN 80-86234-83-5 (NPÚ, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze)

ISBN 80-86234-84-3 (NPÚ, územní odborné pracoviště, státní zámek Sychrov)

ISBN 80-86234-85-1 (NPÚ, územní odborné pracoviště v Ústí nad Labem)

OBSAH

ÚVOD / 5

ZKRATKY / 8

ORGANIZACE A ŘÍZENÍ / 10

Vnitřní organizační struktura / 10

Pracovníci podle jednotlivých pracovišť / 12

Poradní orgány / 14

ODBORNÉ ČINNOSTI / 14

Přehled plnění mimořádných a hlavních úkolů stanovených zřizovatelem / 19

Úkoly výzkumu a vývoje / 28

Přehled dalších úkolů a činnosti odborných úseků, oddělení a referátů / 36

Mezinárodní spolupráce / 49

Publikační činnost NPÚ / 53

Přírůstky restaurátorských zpráv / 53

Prohlášené a zrušené nemovité a movité kulturní památky / 56

Poskytování informací dle zákona 106/99 Sb., o svobodném přístupu k informacím / 56

DALŠÍ ODBORNÉ ČINNOSTI PRACOVNÍKŮ / 57

Publikační činnost / 57

Pedagogická a přednášková činnost / 59

Účast v komisích, společnostech a vědeckých radách / 63

ROZBOR HOSPODAŘENÍ / 65

NÁVRH KONCEPCE REFORMY PAMÁTKOVÉ PÉČE Z POHLEDU NÁRODNÍHO PAMÁTKOVÉHO ÚSTAVU

Nová naděje pro humanismus identity a vědomí souvislostí

Evropské památkové péče si v zásadě uvědomují, že globalizace a s ní provázané procesy (jako je evropské sjednocování) cíle i praxi památkových péčí mění. Protože je památková péče disciplínou, která je snad nejcitlivější vůči času, může v iluzivním komíhání masmediálních dějů globální éry vidět pro sebe novou šanci; ta je dána tím, že postupně vzniká zezdola přirozená poptávka po zcela nedostatkových hodnotách, jako jsou vědomí paměti zobrazující dlouhodobé souvislosti a hodnota identity z této paměti vyvěrající.

Ale zachytit závan této nové přirozené podpory může jen takový systém památkové péče, který je schopen vstřebat různorodé podoby a potřeby a přetavit je do účelného a otevřeného systému odpovědí. Nevyhne se zřejmě redefinování svých základních představ, axiomů či predikátů, včetně zpochybnění obrazu o věčném nepřátelství ekonomických potřeb a památkové péče, položí si otázku, k čemu je konzervace bez následného využití stejně jako otázku po redefinování role expertů v památkové péči.

Ani já, ani nikdo jiný nezná bližší charakteristiky této nové otevřené památkové péče, které se mohou od té soudobé lišit stejně dramaticky jako puristické pojetí obnovy památek od analytického. Ale ponechat památkovou péči v dnešním elitistickém, do sebe zahleděném stavu a nepřejít k holistickému pojetí památkové péče znamená zbavit péči o kulturní dědictví určité historické příležitosti k posílení její společenské úlohy v zájmu humanizace civilizace. Cesta k ideálům je dlouhá a ideálům nemůže být dosaženo, protože ani ony nejsou v čase neproměnlivé, ale vyplatí se vzhlížet k nim být i prostřednictvím reflektování, které stereotypy jsou dále neudržitelné, byť vypadají jakoby prověřené časem.

Určité návrhy pro další vývoj české památkové péče jsou tedy směrulkami pro vykročení.

Pro památku je rozhodující, aby měla odpovědného, byť i soukromého vlastníka

V útrobách českého státu se během století nahromadilo obrovské množství nemovitého a movitého kulturního majetku. Jednotlivými stupni tohoto procesu jsou josefínské reformy včetně vzniku Náboženského fondu, první pozemková reforma po vzniku samostatného československého státu, „těžký“ Benešův dekret č. 12/1945, první revize pozemkové reformy z roku 1947 a další. Toto obrovské nahromadění majetku vytvořilo iluzi, že vlastně není alternativy ke

státnímu vlastnictví. Ve skutečnosti je to tak, že stát nemá dost sil, aby byl v dlouhodobé perspektivě dobrým hospodářem na tak obrovských majetcích. Proto je převod určité části majetku na další subjekty nevyhnutelný a žádoucí, jakkoli jde proti našim myšlenkovým stereotypům a citovým závislostem.

Stát se nemůže vyhnout tomu, aby většina jím historicky nabytého majetku zůstala v jeho správě, a musí vynaložit odpovídající prostředky (opravdu cca 1 % státního rozpočtu) na přiměřenou údržbu a obnovu. Ale pokud se objeví historicky prověřený vlastník, stát nesmí hledat zástupné argumenty pro nepřevedení majetku. Proto by se NPÚ neměl ze systémového hlediska odvolávat proti rozhodnutí soudu ve věci určovací žaloby vlastnictví vůči pozemkům, na nichž stojí hrad Kokořín. Nelze upřednostňovat jeden druh vlastnictví oproti druhému.

Není vůbec dobré, že na soukromých hradech a zámcích na rozdíl od státních platí pro poskytování služeb devatenáctiprocentní DPH.

Přestaňme s praxí účelového prohlašování národních kulturních památek

Pyšníme se, že Česká republika má na svoji velikost hodně prohlášených kulturních památek, v podtónu slyšíme, že jich „stále není dost“. Počet kulturních památek má určitou vypovídací hodnotu o stavu památkové péče. Abychom ale byli poctiví, na přelomu tisíciletí byla prohlášena řada kulturních památek za národní kulturní památky pravděpodobně i proto, aby se zamezilo převodu státního majetku na restituenty či postupně se objevující politický fenomén krajských samospráv. Hrad Kokořín jako pseudogotická evokace z dvacátého století zřetelně nesplňuje kritéria národní kulturní památky, podezření z účelovosti je tedy zcela na místě.

Další a další objekty byly na přelomu tisíciletí prohlášeny za národní kulturní památky (hrad Bouzov, zámek Konopiště, zámek Kačina, zámek Veltrusy, zámek Kozel, zámek Manětín, zámek Kynžvart atd.). Některé z nich dosahují mimořádné hodnoty a toto označení si zaslouží. Přesto celek těchto prohlášení uskutečněných jakoby ve vlnách zřejmě ochromuje finanční možnosti státní památkové péče. Na národní kulturní památku používáme spíše principy pietní rehabilitace než komplexní systém regenerace s viděním památkového fondu jako významného prvku realitního trhu – a to vše je finančně vysilující. Křystalicky je to vidět na osudu projektu obnovy areálu zámku a parku Veltrusy, kdy určité přexponování ochrany (respektive neporozumění smyslu ochrany v konkrétních podmínkách) zablokovalo příjem prostředků z evropských strukturálních fondů a areál jako jedinečná „ornamented farm“ beznadějně chátrá.

Státní památková péče musí vykázat naprostou zdrženlivost (skoro bych řekl moratorium) vůči takovému vyhlášení dalších národních kulturních památek, které může být suspektní pro svou účelovost či instrumentálnost, musí respektovat duch i literu judikátů Ústavního soudu a nahradit třídění památek na kulturní památky a národní kulturní památky jiným pojetím včetně toho, že se nové pojetí prosadí i zpětně na již prohlášené národní kulturní památky. Koneckonců ve sjednocující se Evropě je pojem národní kulturní památky určitým anachronismem.

Přestaňme s praxí preventivního prohlašování objektů kulturními památkami

Památková péče se odvozuje od paměti, soustřeďuje se na to, co bylo a co prokázalo svoji vnitřní životaschopnost tím, že přežilo často krivolakým způsobem v zákrutách času (vzpomeňme na Dürerovu Růžencovou slavnost). Můžeme být stoprocentně přesvědčeni, že například Tančící dům je geniální dílo, ve skutečnosti je však správná taková hermeneutická představa, že každý soud je dobovým soudem a na Tančící dům skutečný test, až vyčpí módní vlny, teprve čeká. Abstrahovat od všeho dobově podmíněného je základním morálním imperativem památkové péče.

Řada kriticky uvažujících intelektuálů odchovaných ve voltairovské tradici označí tento názor za teleologický, snad i teologický. Když totiž některou novostavbu prohlásíme za kulturní památku, říkáme tím jedním dechem, že ty další můžeme po čase zbořit a předělat. Ale může obor, který je vnějškovým společenským projevem úcty k paměti, předbít čas? Asi může, ale potom je to jiný obor, který se vyznačuje naprostou absencí teoretických základů, který jen imperativně sděluje, že to a to je dobré.

Zabývejme se spíše metodou citlivé regulace urbanistických a krajinných celků, která dává šanci všem potenciálním kandidátům na uznanou památkovou hodnotu ve smyslu Brandiho úvah z Teorie restaurování. Stavba dalších výškových budov jako daleko viditelných symbolů úspěchů je tématem diskusí nejen v Praze, ale i například v Londýně. Regulací výšky zástavby a pohledových horizontů chráníme jak jen můžeme všechny potenciální památky bez rozdílu. Preventivními nástroji památkové péče jsou územní plánování při použití zásad památkového urbanismu, nikoli nahodilé a inflační prohlašování kulturních památek, které vytváří obraz památkové péče jako věčně se bránícího, defenzivního oboru.

Dívejme se na památku nejen jako umělecko-historickou hodnotu, ale i jako hodnotu prokázané životaschopnosti

Krajské samosprávy prosazují vidění památky jako přirozeného, v čase organicky rostlého centra pro rozvoj příslušných regionů. Toto centrum není chápáno jen jako symbolické, pohledové těžiště, ale pře-

devším prakticky. Památka jako celek rozvrhů hmoty spjatý s původností půdorysu a s bohatostí autenticky dochovaných stavebně-historických detailů je přirozeným centrem správním či vzdělávacím či volnočasovým s celou příslušnou škálou doprovodné infrastruktury včetně ubytovacích kapacit. Kdo jiný by měl vyzařovat život než právě památky, jejichž životaschopnost prověřil čas?

Mohutné prostory např. Kuksu, veltruského areálu, areálu Horšovského Týna, Plaského či Kladubského kláštera mohou působit pozitivně, negentropicky. Neužitečné chátrání s čekáním na záchranu shora (tj. od státu) nemůže být morálním poselstvím, kterého se společnosti dostává od památkové péče, a nijak nesouvisí s vizí hodnoty stáří Ruskina, Morrise či Riegla. Podporujme proto reanimaci Kuku a Veltrus, která by uchovala základní památkové hodnoty v dlouhodobé perspektivě, protože by vytvořila vnitřní ekonomické zdroje pro tento účel.

Památková péče se nemá utápět v jednotlivostech, ale dělat to, co je pro ni důležité

Agendu památkové péče zatěžuje mnohočetnost správních řízení včetně odborných vyjádření vedených v památkově chráněných územích, kde ale nejsou památkové hodnoty odstupňovány podle jejich důležitosti a naléhavosti ochrany. To se týká především památkových zón, kde byla postupně opuštěna Vošahlíkova metodika členit památkové zóny na území určující, území dotvářející a území doplňující.

I když jde o veliký úkol, je potřeba znovuvyhlásit většinu památkových zón s těmito zpřesněnými instrukcemi. Z hlediska zpřesnění hranic se to týká i památkových rezervací, které přece jenom představují území stejnorodější. Praxe ochrany v ochranných pásmech se musí výrazně lišit od praxe ochrany v památkových územích a stavby či novostavby v ochranných pásmech musejí být hodnoceny výhradně z hlediska pohledového narušení hodnot vlastního památkového území.

Památková péče má uchovávat kulturní dědictví, ale ne tak, aby reglementovala a svými počiny zpřeměňovala kvalitní tvůrčí počiny soudobých architektů. Strategie masově prohlašovat novostavby na základě dílčích expertních soudů kulturními památkami je sice chybná, ale památková péče mimo jiné vznikla i jako apoteóza tvůrčích činů člověka, schopných odolat i zubu času a sžít se s ním.

Použijme na památkovou péči teorii systémů

Památkovou péči tvoří otevřené společenství profesionálů v oborech dějin umění, architektury, akademického malířství a sochařství, filosofie, sociologie, aj., kdy každý tvůrčím způsobem rozvíjí svůj vlastní obor a zároveň rozumí zásadám dalších oborů v hranicích památkové ideje. Tradiční úzce chápáná role experta již dnes zcela nedostačuje pro pochope-

ní památkové péče v rámci Bertalanffyho teorie otevřené množiny mezi sebou komunikujících systémů.

Českou památkovou péči určitým způsobem provází nekvalita, protože, byť neoficiálně, restaurátorské práce dělají lidé bez restaurátorských licencí, odborné posouzení stavebních prací na památkových objektech dělají lidé bez výslovného stavebního vzdělání. V obnově památkových objektů působí architekti a projektanti bez specifických památkářských dovedností.

Je řešením autorizovat veškeré činnosti, které se podílejí na rehabilitaci památky, ať již památkáře, restaurátora, architekta? V Británii má vyhlášení nových památkových území masovou podporu, přesto (či proto) si dosud žádná britská vláda nedovolila nařídít vlastníku památky, aby použil architekta s licenci a ne toho, kterému vlastník sám věří a se kterým má své zkušenosti, ať již má licenci nebo ne. Komory, ať již restaurátorů, památkářů, či památkových architektů jsou důležité jako nástroje prosazování společenské úlohy jednotlivých oborů, což se teprve v delším časovém odstupu projeví na kvalitě rehabilitací památek. Nejsou ale samospásné.

Vytvoření Komory restaurátorů je prioritou z důvodů dlouhodobého nepoměru mezi velkým potenciálem české restaurátorské školy a skutečnými velmi netransparentními poměry, které panují v oblasti zadávání a výkonu restaurátorských prací.

Uchopme památkovou péči jako ekonomickou disciplínu a vtáhněme do památkové péče nové finanční zdroje

I památková péče se musí ekonomicky zodpovídat. Činnost památkové péče má výrazný ekonomický aspekt, pro takovou podobu památkové péče je ale nutno vychovat novou generaci odborníků. Zásadní může být vznik nové katedry ekonomiky kulturního dědictví v rámci Vysoké školy ekonomické.

Sice se nepodařilo prosadit samostatný operační program Kultura, ale v rámci Integrovaného operačního programu bude mimo jiné pro obnovu památkových objektů vyhrazena jedna priorita. Řada objektů ve správě Národního památkového ústavu vyžaduje mohutné investice (grotty a pavilony zámku Ploskovice, nádvoří v zámku Milotice, exteriéry zámku Lemberk, objekty zámku Nebílovy, objekty klášterů, hospodářské dvory, nemluvě o zahradách) a Národní památkový ústav může být zdatným konečným příjemcem strukturální pomoci, když Ministerstvo kultury bude zprostředkujícím orgánem.

V této souvislosti je nutné konstatovat, že oddělení hradů, zámků a klášterů od Národního památkového ústavu by zablokovalo tento strategický pilíř reformy památkové péče. K tomuto bodu je třeba poznamenat, že případné oddělení hradů a zámků do další příspěvkové organizace by vytvořilo pouze duplicitu a dále by snížilo efektivitu vynakládaných

státních prostředků. Národní památkový ústav na této variantě nikdy nepracoval ani nepracuje, soustřeďuje se výhradně na to, aby příslušné objekty ve správě Národního památkového ústavu získaly vyšší míru autonomie při zachování zásad solidarity mezi bohatými a chudými objekty.

Stejně tak je důležité posílit spolupráci státní památkové péče s významnými sponzory, v této souvislosti je prioritou prosadit možnost dlouhodobých pronájmů vybraných částí státních hradů a zámků privátním subjektům.

Zabraňme předražování obnovných prací tím, že poskytneme odborné školení zednickým mistrům a středním odborným profesním skupinám.

Vytčené základní koncepční cíle:

- Na základě těchto tezí je nutno předložit novou podobu památkového zákona, přičemž předkladatelem bude Ministerstvo kultury ve spolupráci s krajními zastupitelstvy. Dvojkolejnost památkové péče není řešitelná bez souhlasu a aktivní účasti krajních samospráv.
- V novém památkovém zákoně bude realizována decentralizace památkové péče včetně definice pojmů jako oživení a dalších kategorií, které směřují památkovou péči k ekonomizaci její činnosti.
- Nový památkový zákon bude definovat strukturu Národního památkového ústavu, kdy ústřední pracoviště převezme výhradně metodické a kontrolní funkce. Agenda Národních kulturních památek bude postupně převedena na regionální pracoviště NPÚ.
- Památkový zákon otevře možnost pro převod některých státních památek na kraje s tím, že proces bude postupný a začne modelovými převody, které budou po určité době vyhodnoceny.
- Budou realizována znovuvyhlášení památkových zón se zpřesněnými ochrannými podmínkami podle Vošahlíkovy metodiky. Národní památkový ústav již přípravné práce „rozběhl“.
- Národní památkový ústav se stane pro další programovací období konečným příjemcem prostředků z priority Kultura a bude koordinovat nadregionální projekty památkových rehabilitací.
- Bude prosazena možnost dlouhodobých pronájmů objektů v rámci Národního památkového ústavu.
- Národní památkový ústav se plně zapojí do výchovy nové generace expertů a odborníků v památkové péči se schopností holistického, celkového pojetí.
- Národní památkový ústav již prosazuje a bude prosazovat transparentní podmínky v rámci výběrových řízení a vytvoří systémové podmínky zabráňující předražování prací v jednotlivých rehabilitacích.

Tomáš HÁJEK,
generální ředitel Národního památkového ústavu

ZKRATKY

ADC	Archeologická databáze Čech
ARÚ	Archeologický ústav
AV ČR	Akademie věd České republiky
CIVVIH	Mezinárodní vědecký výbor pro historická města a vesnice ICOMOS
CEP	Centrální evidence projektů
CES	Centrální evidence sbírek
CEZ	Centrální evidence výzkumných záměrů
CVS	civilní vojenská služba
ČAS	Česká archeologická společnost
čj.	číslo jednací
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
ČSSI	Český svaz stavebních inženýrů
ČVUT	České vysoké učení technické
DIKAT-P	program pro mapování nemovitých kulturních památek
DTA	Dětská tisková agentura
EHD	Dny evropského dědictví
EPS	elektronický protipožární systém
EZS	elektronický zabezpečovací systém
FA ČVUT	Fakulta architektury Českého vysokého učení technického
FF UK	Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
FS ČVUT	Fakulta stavební Českého vysokého učení technického
GŘ	generální ředitel
HIM	hmotný investiční majetek
HW	hardware
ICOM	Mezinárodní rada muzeí
ICOM-CC	Mezinárodní rada muzeí – komise pro konzervování
ICOMOS	Mezinárodní výbor pro památky a sídla
IRKT	Institut restaurování a konzervačních technik
IS	informační systém
ISAD	informační systém o archeologických datech
ISO	Integrovaný systém ochrany
IT	informační technologie
KP	kulturní památka
KPZ	krajinná památková zóna
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
MD	mateřská dovolená
MK ČR	Ministerstvo kultury České republiky
MKZ	Moravská zemská knihovna
MMR ČR	Ministerstvo místního rozvoje České republiky
MPF	movitý památkový fond
MPR	městská památková rezervace
MPZ	městská památková zóna
MÚ	městský úřad

NG	Národní galerie v Praze
NIM	nehmotný investiční majetek
NK	Národní knihovna
NKP	národní kulturní památka
NM	Národní muzeum v Praze
NPÚ	Národní památkový ústav
NTM	Národní technické muzeum v Praze
NZ	nálezová zpráva
OZ	obrazové záznamy
OZAA	oznámení o zahájení archeologické akce
PHF	Prague Heritage Found
PPR	Pražská památková rezervace
PR	památková rezervace
PZ	památková zóna
PZAD	Program záchrany architektonického dědictví
rec.	recenze
REGIS	Útvar pro místní a regionální kulturu
RIP	Registr informací o publikacích ve výzkumu a vývoji
RIV	Registr informací o výsledcích státem podporovaného výzkumu a vývoje
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
SH	státní hrad
SHP	stavebně-historický průzkum
SHS ČMS	Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska
STOP	Společnost pro technologie ochrany památek
SÚRPMO	Státní ústav pro rekonstrukci památkových měst a objektů
SVK	státní vědecká knihovna
SW	software
SZ	státní zámek
ÚAN	území s archeologickými nálezy
UNESCO	Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu
ÚOP	územní odborné pracoviště
ÚP	ústřední pracoviště
ÚPD	územně plánová dokumentace
ÚSKP ČR	Ústřední seznam kulturních památek ČR
V a V (V+V)	výzkum a vývoj
VCPD	Výzkumné centrum průmyslového dědictví
VPR	vesnická památková rezervace
VPZ	vesnická památková zóna
VR	vědecká rada
VŠE	Vysoká škola ekonomická
VÚ	výzkumný úkol
VÚC	vyšší územní celek
VZ	výzkumný záměr
ZAA	zpráva o archeologické akci
ZAS	základní archeologická situace
ZAV	záchranný archeologický výzkum
ZE	základní evidence
ZPP	Zprávy památkové péče

Generální ředitel

Ing. Aleš Krejčů, do 30. 11. 2005, vykonával souběžně funkci ředitele ÚOP v Českých Budějovicích. Jeho profesní životopis je součástí Zprávy o činnosti NPÚ ÚOP v Českých Budějovicích.

Ing. Zdeněk Novák, od 1. 12. 2005 do 2. 12. 2005, poté pověřen řízením ústředního pracoviště NPÚ.

Hlavní konzervátor

PhDr. Josef Štulc



Profesní životopis

01/2003 – dosud Národní památkový ústav – náměstek GR, hlavní konzervátor

01/2003 – ukončeno habilitační řízení na FA ČVUT; vědeckou radou přiznaná hodnost docenta v oborech dějiny architektury a památkové péče, dosud rektorem nepotvrzena

2002 – dosud zvolen prezidentem Českého národního komitétu ICOMOS – rady památek a sídel

1997 – dosud konceptor, koordinátor a spoluřešitel zpracování odborných metodik pro památkovou péči Státního, dnes Národního památkového ústavu

1993 – zvolen viceprezidentem ČNK ICOMOS

1990–2003 ředitel pomaturitního studia památkové péče při Státním, později Národním památkovém ústavu

1990–2002 Státní ústav památkové péče – ředitel

1987–1990 suspendován; vedoucí skupiny pro historický urbanismus

1982 – vedoucí odboru péče o památkový fond

1976 – vedoucí oddělení péče o architektonické památky

1973–1976 externí aspirantura v Ústavu dějin umění; absolvováno minimum, studium nedokončeno

1967 – dosud Státní ústav památkové péče a ochrany přírody, od roku 1991 Státní ústav památkové péče, od roku 2003 Národní památkový ústav, ústřední pracoviště

Hlavní ekonom

Ing. Stanislav Kubeš



Profesní životopis

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště

11/2004 hlavní ekonom

01/2004 vedoucí odboru interního auditu

2003 kontrolor

2001–2002 Jan Friml, výkonný ředitel

1998–2001 Alfa Říčany, a. s., o. z. INTERIER Říčany, finanční ředitel, zástupce obchodního ředitele

1998 – Alfa holding, ekonomický poradce představenstva

1998 – Poliklinika Klimentská, provozně-ekonomický náměstek

1993–1997 Vydavatelství Magnet – Press, s. p., ředitel

1993–1993 Ústav vzdělávání pracovníků ve stavebnictví, ekonomicko-provozní ředitel

1992 Československý rozhlas – Tisková agentura Orbis, ekonomický poradce ředitele

1991–1992 Výstavba hl. m. Prahy - Výstavba účelových staveb, ekonomický náměstek

1987–1990 Výstavba hl. m. Prahy - Výstavba inženýrských staveb, ekonomický náměstek

1975–1987 Výstavba hl. m. Prahy - Výstavba účelových staveb, vedoucí ekonomického útvaru, vedoucí oddělení inženýrské činnosti, vedoucí finanční referent

1967–1975 Obvodní pošta Praha 3, hlavní pokladník

PRACOVNÍCI ÚSTAVU PODLE JEDNOTLIVÝCH PRACOVÍŠŤ

Stav k 31. 12. 2005

Emailové adresy pracovníků: příjmení@up.npu.cz

ÚSEK GENERÁLNÍHO ŘEDITELE

Ř	generální ředitel	Krejčů Aleš, Ing.
Ř1	sekretariát ředitele	Drápalová Kateřina
Ř2	ref. pro vzdělávání a odb. spolupráci	Němečková Hana, PhDr. andragog Řezníčková Hana, PhDr.
Ř3	ref. pro výzkum a vývoj	
	historik	Urban Jaroslav, Mgr.
	odb. referent, <i>úv. 0,75</i>	Krátká Markéta
Ř4	bezp. řed., <i>úv. 0,2</i>	Padevět Michal
Ř5	vnitropodnik. kontrola	
	kontrolor, auditor	Vyhnálková Mária
	kontrolor, auditor	Hanusová Jana

ÚSEK HLAVNÍHO KONZERVÁTORA

HK	hlavní konzervátor	Štulc Josef, PhDr.
HK1	sekretářka	Jurošková Stanislava
HK2	zahraniční styky	
	památkář historik	Poláková Jana
	historik umění	Macourek Martin
	tajemnice, <i>úv. 0,3</i>	Lukášová Eva, PhDr.
HK3	redakce časopisu Zprávy památkové péče	
	ved. redaktorka, <i>úv. 0,6</i>	Bečková Kateřina, PhDr.
	redaktorka	Kolajová Kristýna, PhDr.
P	odborný náměstek	Jerie Pavel
P1	sekretářka	Redlichová Lenka
PO	odbor ochrany evidence, dokumentace	
	ved. odboru	Sedláková Dagmar, Ing. arch.
	ved. referent	Krejčová Věra
	sam. odb. referent	Zahradník Pavel, PhDr.
	sam. odb. ref., <i>úv. 0,75</i>	Macek Petr, Ing.
	sam. odb. referent	Koukal Petr, PhDr.
PO1	oddělení Ústředního seznamu kulturních památek ČR	
	ved. odd. informatik	Lazák Martin, Ing.
	pam. dokumentátor	Šulcová Helena
	pam. dokumentátor	Tichý František
	pam. dokumentátor	Michl Lukáš
	spr. počítačové sítě	Eismann Šimon, Mgr.
	pam. dokumentátor	Mervová Jana
	spávce web. stránky	Sommer Jan, Ing.
	pam. dok., <i>úv. 0,5</i>	Vacková Renata
	památkář analytik	Barešová Jana, Mgr.
	pam. dok., MD	Weisnerová Lenka
	pam. dok., MD	Štoncnerová Anna

PO2 oddělení sledování a dokumentace památek UNESCO

pam. anal. a metodik	Váňa Václav, PhDr.
pam. urbanista, <i>úv. 0,2</i>	Nováček Jiří, PhDr.

PO3 oddělení preventivní ochrany a dokumentace MPF

odb. pracovník ISO	Dědek Karel
odb. pracovník ISO	Bašta Petr, Mgr.
odb. pracovník ISO	Chmel Radovan
odb. pracovník ISO	Vaňáková Klára
odb. pracovník ISO	Záhorka Jindřich, Mgr.
odb. pracovník ISO	Rišlink Vladimír, Mgr.
odb. pracovník ISO	Radostová Šárka, Ing.
odb. prac. ISO, <i>úv. 0,6</i>	Kotalíková Jana, PhDr.
odb. prac. ISO, <i>úv. 0,1</i>	Šmilauerová Jaromíra
odb. prac. ISO, MD	Ottová Michaela, PhDr.
odb. prac. ISO, MD	Červinková Petra, Mgr.
odb. prac. ISO, MD	Baštová Markéta, Mgr.

PO4 knihovna

ved. odd., bibliograf	Horynová Milada, Mgr.
knihovník, <i>úv. 0,62</i>	Dušek Jaroslav, prom. fil.
knihovník	Matysová Pavla
bibliograf	Dejmková Jiřina, PhDr.

PO5 oddělení fotografické dokumentace a dokumentace sbírek

vedoucí referent	Bezděk Ladislav, Mgr.
fotografka	Binková Taťána
samostatná ref.	Hocková Monika, Mgr.
fotografka	Jandusová Zdenka
fotografka	Kočová Marie
fotografka	Čapková Gabriela
fotograf	Lebeda Jan
samost. ref., <i>úv. 0,75</i>	Hnojil Adam
prac. arch. plánů	Snopek Tomáš
prac. arch. plánů	Terifajová Eva
prac. foto. arch., <i>úv. 0,75</i>	Veselá Hana

PO6 oddělení průzkumů a dokumentace nemovitého památkového fondu

ved. oddělení	Beránek Jan, Ing.
kreslička, <i>úv. 0,6</i>	Chotěborská Lucie
historik umění	Patrný Michal
historik archivář	Kroulík Miroslav, Ing.
památkář historik	Steinová Iva

PP odbor péče o památkový fond

vedoucí odboru	Kučová Věra, Ing.
sekretářka	Zachová Hana

PP1 odd. historického urbanismu a architektury

vedoucí odd., památkář	Šefců Ondřej, Ing.
---------------------------	--------------------

památkář arch.	Dvořáková Eva, Ing. arch.	PA	odbor péče o archeologický fond	
památkář arch.	Hančlová Hana, Ing. arch.		vedoucí odboru	Jančo Milan, Mgr.
památkář hist. um.	Holeček Jan, Mgr.		sekretář	Hrabec Jiří
památkář arch.	Chudárek Zdeněk, Ing. arch.	PA1	oddělení péče o archeologický fond v Čechách	
památkář hist.	Kahancová Karin, Mgr.		archeolog, historik	Bukovičová Olga, Bc.
památkář hist. um.	Koběrská Ludmila, Mgr.		archeolog	Cafourková Lenka, Mgr.
pam. hist. um., úv. 0,2	Ksandr Karel, Bc.		asistent	Haňkova Jana
pam. stav. spec.	Kunrádková Lenka, Ing.		student, úv. 0,5	Klír Tomáš, Mgr.
památkář um.	Líčeníková Michaela, Mgr.		student, úv. 0,3	Nechvíle Martin
památkář arch.	Solař Miloš, Ing.	PA2	oddělení péče o archeologický fond na Moravě a Slezsku	
památkář hist. um.	Štoncner Petr, Mgr.		vedoucí oddělení	Knechtová Alena, Mgr.
památkář historik	Vlčková Jitka, Mgr.		archeolog	Vachůt Petr
památkář arch.	Šťovíčková Dagmar, Ing. arch.		arch., histor., úv. 0,8	Vorlíčková Dagmar, Mgr.
pam. spec.		PA3	oddělení správy archeologických dat	
na zahr. arch.	Truxová Ina, Ing.		ved. odděl., informatik	Ambrožová Jelena
pam. hist. um.	Křížek Jiří, Mgr.		operátorka	Petríková Zuzana
pam. spec. na zahr. arch.	Jánská Zuzana, Ing.	PT	odbor technické laboratoře	
památkář	Krusová Alena, Ing. arch. CSc.		vedoucí oboru	Kopecká Ivana, Ing.
památkář	Štumpa Bohumil, Ing.	PT1	oddělení technologické	
PP2 oddělení vesnických sídel			ved. oddělení, úv. 0,68	Dvořák Martin, Ing.
vedoucí oddělení	Bureš Pavel, PhDr.		pam. technolog	Michoinová Dagmar, Ing.
památkář, úv. 0,5	Čerňanský Martin, Ph.D. Ing.	PT2	oddělení analytické	
památkář arch.	Podrazilová Svatava, Ing.		pam. technolog	Havlíková Alena
pam. arch. urb., úv. 0,5	Syrová Zuzana, Ing.		pam. technolog, úv. 0,5	Šlesinger Rudolf, Ing.
PP3 oddělení památek mal., soch., a um. řemesel			pam. technolog	Maxová Ivana, Ing.
vedoucí oddělení	Nejedlý Vratislav, PhDr.		ÚSEK HLAVNÍHO EKONOMA	
pam. hist. um., MD	Adamcová Kateřina, Mgr.	E	hlavní ekonom	Kubeš Stanislav, Ing.
pam. hist. um., úv. 0,5	Lebedová Zdenka, BcA	E1	sekretariát	Šimková Petronila
pam. hist. um., úv. 0,5	Kovařík Viktor, Mgr.	E2	oddělení ekonomické	
pam. hist. um., úv. 0,5	Horynová Alena, PhDr.		vedoucí	Štěpánek Jaroslav, Ing.
pam. hist. um.	Vítovský Jakub, PhDr.		pokladní, úv. 0,5	Krátká Eva
památkář	Burešová Kateřina		hlavní účetní	Kaiserová Marcela
PP4 oddělení hradů a zámků			účetní	Chomátová Andrea
vedoucí oddělení	Křížová Květa, PhDr.		účetní, úv. 0,9	Matějková Elena
památkář	Bukovjanová Jitka		účetní	Paganová Jirina
památkář	Bydžovská Ilona	E3	odbor hospodářské správy	
památkář historik	Kubů Naděžda, PhDr.		vedoucí odboru	Prchlíková Dominika
pam. historik, úv. 0,7	Lukášová Eva, PhDr.		provoz. ekonom., ref.	Buriánová Ivana
pam. hist. umění	Mžýková Marie, Doc. PhDr. CSc.		provoz. ekonom., ref.	Veselá Danuše
památkář	Novotný Jaromír, Mgr.		provoz. ekonom., ref., úv. 0,8	Padevět Michal
pam. hist. umění	Sokol Bořivoj, Mgr.		provoz. ekonom., ref.	Škrabalová Vlasta
hist. etnograf	Ruizová Libuše, PhDr.		podatelna	Duchková Eva
pam. hist.			podatelna	Končítíková Taťána
um. etnograf	Štajnoch Vítězslav, PhDr.			

vedoucí autoprovozu	Dvořáková Jana	sam. referent, <i>úv. 0,6</i>	Suchánková Věra
řidič	Doksanský Otakar	E6 referát personální agendy	
řidič	Houžvic Jiří	personálně-mzdová	Vlastová Zlata
řidič	Volhejn Zbyněk	práce a mzdy	Zichová Libuše
řidič	Zejska Jiří	E7 ref. OTŘ, BOZ, PO	
E4 referát rozpočtu a ISPROFIN		ref. BOZ, PO, <i>úv. 0,8</i>	Nováček Jiří, PhDr.
vedoucí	Lamačová Marta	E8 oddělení informatik	
E5 referát právní		vedoucí oddělení	Volfík Petr, Ing.
podnik. právník,		informatik	Bečvář Ladislav
<i>úv. 0,5</i>	Jurajda Štěpán, Mgr.	informatik	Bauer Ladislav
podnik. právník	Žák Radoslav, Mgr.	informatik	Dohnal Martin, Ing.

PORADNÍ ORGÁNY NÁRODNÍHO PAMÁTKOVÉHO ÚSTAVU

Vědecká rada Národního památkového ústavu

Vědecká rada NPÚ byla podle čl. VIII, odst. 10 Statutu NPÚ poradním orgánem hlavního konzervátora ústavu. Vědecká rada byla vrcholným specializovaným orgánem NPÚ pro posuzování nejsložitějších odborných otázek státní památkové péče. Vědecká rada se vyjadřovala jak k základním teoretickým a metodickým otázkám oboru památkové péče, tak k jednotlivým mimořádně významným akcím konzervace a restaurování památek, případně k urbanistickým zásahům a novostavbám v památkově chráněných územích. Její členy jmenoval a odvolával hlavní konzervátor, který za činnost Vědecké rady plně zodpovídal a řídil její jednání.

Předsedou Vědecké rady byl hlavní konzervátor NPÚ PhDr. Josef Štulc, funkce odborné tajemnice plnila od roku 2005 Mgr. Jitka Vlčková. Členové Vědecké rady byli vybráni ze špičkových odborníků v oblasti památkové péče, dějin umění, architektury a urbanismu, archeologie a dalších oborů, souvisejících s ochranou a péčí o kulturní dědictví. Byli jimi: doc. PhDr. Tomáš Durdík, DrSc., PhDr. Benjamin Fragner, PhDr. Eliška Fučíková, CSc., doc. Ing. akad. arch. Václav Gírsa, CSc., prof. PhDr. Ivo Hlobil, CSc., prof. PhDr. Jaromír Homolka, DrSc., prof. PhDr. Mojmír Horyna, CSc., Pavel Jerie, prof. Ing. arch. Karel Kibic, DrSc., doc. PhDr. Jiří T. Kotalík, CSc., doc. Ing. Petr Kotlík, CSc., Ing. arch. Aleš Krejčů, doc. PhDr. Jiří Kropáček, CSc., prof. Ing. arch. Milan Pavlík, CSc., doc. PhDr. Miroslav Richter, DrSc., prof. PhDr. Miloš Stehlík, Miloš Suchomel, prom. hist., prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc., prof. PhDr. Milan Togner, prof. PhDr. Pavel Zatloukal.

Činnost Vědecké rady NPÚ byla ukončena v souvislosti se změnou Statutu NPÚ 29. března 2006. Na základě nového Statutu (článek VI. odst. 2) vznikla Ústřední památková rada NPÚ, která je poradním orgánem generálního ředitele NPÚ.

V roce 2005 se konalo pět zasedání Vědecké rady NPÚ. Ze všech jednání byly pořízeny zápisy, které jsou uloženy na ústředním pracovišti NPÚ. Pro výroční zprávu za rok 2005 přinášíme stručný přehled řešených akcí. (Zasedání jsou číslována průběžně od ustanovení VR v roce 2003.)

7. zasedání dne 8. března 2005 ve Žďáru nad Sázavou

Výjezdní zasedání Vědecké rady NPÚ bylo věnováno projednání koncepčního řešení restaurátorských a dokumentačních prací v souvislosti s průběžně prováděným sondážním průzkumem v kostele sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře u Žďáru nad Sázavou, při němž byla získána představa o prvotní výzdobě klenby kostela, kde byl kombinován žebrovaný dekor s malovanými paprsky zmiňovanými v pramenech. Centrálním bodem této výzdoby byl dřevěný jazyk, který byl zakomponován také do úpravy po požáru v roce 1784, během níž byly nainstalovány dřevěné paprsky výzdoby. Přítomní členové se na základě významného nálezu původní barevnosti a stop po štukových žebrech v kupoli objektu shodli na názoru, že lze doporučit rekonstrukci původního řešení povrchu kupole. Charakter nálezu, jak byly na jednání prezentovány, včetně připraveného restaurátorského průzkumu, byl pro členy VR dostatečným podkladem k tomu, aby akce mohla být skutečně vědeckou rekonstrukcí, či spíše rehabilitací prvků stavby, které jsou dobře patrné. Nález současně shledali dostačující proto, aby postup obnovy nebyl hypotetický. Rovněž realizační předpoklady, prokázané na již provedených pracích v areálu kostela, byly pro členy VR zárukou kvalitní restaurátorské obnovy.

8. zasedání dne 29. března 2005 v Národním památníku na Vítkově

Zasedání VR v Národním památníku na Vítkově bylo věnováno projednání návrhu rehabilitace zmíněného objektu. Památník na Vítkově byl vládním usnesením č. 264/2000 zařazen mezi objekty s celonárodním vý-

znamem, určené k rehabilitaci a k reanimaci. Podle návrhu Národního muzea v Praze by měl vzniknout z památníku objekt s kulturní a naučnou funkcí, kde by byla současně zachována funkce státní reprezentace, zejména ve vazbě na Hrob neznámého vojína. Paralelně je také připravována celková úprava Vítkova a jeho parků, včetně rozšíření přístupových možností. Vědecká rada při svém jednání nedoporučila puristický přístup k obnově památníku, tedy úsilí o návrat k „prvotní“ architektonické či funkční koncepci. Stavbu je třeba brát jako výsledek a zrcadlo historického vývoje. Je žádoucí respektovat i výtvarné doplňky komunistické éry, kterou nelze z našich dějin vymazat, ale je ji třeba při prezentaci památky adekvátně interpretovat. Současně se členové vyjádřili k vhodnosti zřízení celodenního stravovacího provozu v rámci objektu. Otázka vhodnosti tohoto zařízení byla živě diskutována a všichni se shodli na tom, že není naprosto žádoucí realizovat kapacitní zařízení typu restaurace. Přijatelné by mohlo být nanejvýše klasické doplňkové občerstvení, charakteristické pro většinu moderních muzeí – tomu by měla odpovídat i velikost zázemí takového provozu.

9. zasedání dne 3. května 2005 v Praze

Program zasedání obsahoval čtyři body: 1) otázku demolice objektu ječných pūd v areálu bývalého zámku a pivovaru v Kolíně, 2) plánovaný zánik Masarykova nádraží v Praze v rámci rozvoje metropole, 3) výstavbu výškových budov na Pankrácké pláni v Praze, 4) posouzení výsledků architektonické soutěže na moderní kašny na náměstí Republiky v Plzni. V případě prvního bodu členové VR odmítli demolici objektu ječných pūd v areálu bývalého zámku a pivovaru v Kolíně, která byla navržena v předložené architektonicko-urbanistické studii sdružení Lapis refugii, s tím, že jeho plánovaný zánik nelze hájit návratem k historické podobě areálu zámku nebo nákladností rekonstrukce. VR považovala za zásadní s ohledem na technický stav a na význam budovy ve vývoji areálu zachovat její hmotu s tím, že by měla být provedena korekce stávajícího stavu. Objekt ječných pūd lze považovat za vhodný k alternativnímu využití.

U druhého bodu, který se týkal plánovaného zániku Masarykova nádraží v Praze, byla projednávána urbanistická objemová studie Železničního muzea Národního technického muzea v areálu Masarykova nádraží v Praze. Členy VR byl návrh na vznik expozice ŽM v prostoru Masarykova nádraží plně podpořen a současně zdůrazněna vysoká hodnota sbírky, která si zasluhuje nejen kvalitní prezentaci, ale také památkovou ochranu. Prezentaci sbírky v historickém prostoru nádraží v samém centru města považovali členové VR za obrovský kulturní přínos, který umožní seznámit širokou veřejnost s poklady technického dědictví a hlav-

nímu městu Praze tak splatit velký dluh v této oblasti. Členové VR současně vyzdvihli klíčový význam areálu Masarykova nádraží z hlediska urbanismu města a z hlediska dopravního. Masarykovo nádraží bylo členy VR vnímáno jako „nejhodnotnější areál z počátku parostrojní železnice“, a to jak v kontextu domácím, tak také evropském. Vlastní areál Masarykova nádraží, který je nositelem důležitých informací pro vývoj města a představuje jedinečný historický dokument, proto VR doporučila k prohlášení za národní kulturní památku, a to včetně prohlášení některých movitých částí sbírky ŽM NTM v Praze.

Třetí bod jednání se zabýval projednáním dokumentace pro územní rozhodnutí v prostoru Pankrácké pláně, kde bylo navrženo firmou ECM vybudování bytového domu a hotelu Epoque Pankrác. V této souvislosti VR považovala zástavbu Pankrácké pláně v Praze výškovými budovami za zcela nepřipustnou. Zásadním zájmem památkové péče v ochranné zóně Pražské památkové rezervace by v tomto případě mělo být především ztlumení působení již existujících výškových staveb a nikoliv akceptování nových návrhů výškových budov, které ani zdaleka nedosahují odpovídajících architektonických kvalit. VR považovala zástavbu na Pankrácké pláni za omyl urbanistický i architektonický a vyjádřila silné znepokojení nad návrhy nové zástavby. Nově navržené stavby zásadním způsobem vstupují do panoramatu města, jeho urbanistické struktury, stávají se nežádoucím dominantním prvkem a přinášejí s sebou řadu negativních dopadů.

Ve čtvrtém bodě zasedání byly posuzovány vítězné návrhy z architektonické soutěže v roce 2004 na kašny v prostoru náměstí Republiky v Plzni. VR se ve svých závěrech domnívala, že by měla být při úpravách náměstí maximálně respektována jeho historická podoba. Za důležité tak považovala nejen návrat autochtonní žulové dlažby, která měla být dle návrhu města nahrazena porfyrovými deskami, a nutnost zachovat původní tramvajovou zastávku, ale také návrat k historickým kašnám, který se jeví z hlediska výsledků architektonické soutěže jako nejschůdnější. VR byla nucena konstatovat, že dosavadní předložené návrhy nedosáhly požadovaných kvalit. Návrhy nectily charakter místa ani historické souvislosti. Jejich přílišné uplatnění v prostoru by mohlo podle názoru členů VR vést k razantní proměně náměstí a stržení pozornosti z historických památek. U vítězného návrhu VR kriticky zhodnotila především ztrátu měřítko, nekontextuálnost a charakter exponátu, naopak však ocenila invenci a skutečnost, že autor jako jediný vytváří klasický typ kašny. VR neviděla jako problém, že by se repliky, případně dohledané originály klasicistních kašen vrátily na náměstí, byť z komunikačních důvodů ne na původní místa.

10. zasedání dne 14. června 2005 v Brně

Výjezdní zasedání Vědecké rady NPÚ bylo věnováno projednání studie obnovy vily Tugendhat v Brně a realizaci přemostění silnice při bývalém kartuziánském klášteře v Brně. Jednání k vile Tugendhat se účastnili také zahraniční odborníci Prof. Dr. Wolf Tegethoff, Prof. Dr. Daniela Hammer-Tugendhat a Prof. Dr. Ivo Hammer. Na zasedání členové VR, kteří byli podrobně seznámeni se studií obnovy vily, ocenili péči, s níž je připravována rekonstrukce vily, včetně rozsahu provedených průzkumů. Vědecká rada akceptovala základní koncepci obnovy, statického zajištění i prezentace objektu. V rámci diskuse byly řešeny tyto problémy obnovy: způsob opravy schodiště a terasy do zahrady, umístění pokladny, situace zelinářské zahrady, umístění WC pro suterén v bývalém skladu ovoce. V případě způsobu opravy schodiště a terasy do zahrady považovali členové VR za nezbytné řešit problém formou nového založení dvou ocelových pilířů terasy a nové založení včetně přezdění obvodových stěn terasy z původních cihel. Protože nebylo možno stabilizovat schodiště „in situ“, považovala VR za nutné trvat na zachování exkluzivních vzorků původních povrchů a před rozebráním této partie objektu sejmut původní omítky a povrchy tak, aby byly zachovány a nedošlo k jejich poškození. S ohledem ke spornému výsledku transferu omítky na původní místo doporučili členové VR obnovit omítku formou materiálové a tvarové repliky a originály omítek osazené na podložku umístit v dokumentačním centru. Otázka umístění pokladny nebyla vnímána jako otázka pro členy VR. Tento bod mělo řešit Muzeum města Brna na základě svých interních předpisů nastavených na provoz ve vile Tugendhat. VR se však domnívala a současně doporučila, aby pokladna spolu se základními informacemi byla umístěna hned na počátku vlastní prohlídky. Obnovu zelinářské zahrady v její původní poloze VR plně podpořila a považovala ji za zcela logickou součást celkové kompozice zahrady, byť dokladovanou pouze na základě dochovaných skic Ludwiga Mies van der Rohe. Umístění WC do části prostoru bývalého skladu ovoce považovala VR za nejvhodnější možné řešení, neboť sociální zařízení by mělo být situováno do suterénu. Do bývalého prostoru skladu ovoce lze uvažovat o vložení tohoto zařízení s tím, že bude dbáno na minimalizaci zásahů a WC bude vloženo jako reverzibilní prvek. Závěrem Vědecká rada NPÚ konstatovala, že předložená studie památkové obnovy vily Tugendhat je vysoce profesionálně zpracována v souladu s principy památkové péče a s požadavky UNESCO doporučenými pro obnovu památek zapsaných na listinu Světového kulturního dědictví UNESCO, a doporučila zapracovat do dalšího stupně projektové dokumentace závěry diskuse k obnově vily Tugendhat.

Ve druhém bloku jednání se VR věnovala realizaci přemostění při bývalém kartuziánském klášteře v Brně Králově Poli, které mělo spojit novostavbu v místech původního hospodářského areálu kláštera s hlavním souborem klášterních budov. V areálu, kde se dnes nachází FIT VUT Brno, se mezi vlastním klášteřem a novostavbou nachází silnice 1. třídy, která neumožňuje sjednocení areálu, proto bylo potřeba tento handicap řešit určitou formou propojení. V projektu tak bylo navrženo přemostění, i když byly také úvahy o finančně náročnější realizaci podchodu. Moderní prosklená lávka byla navržena jako lehce odstranitelná a bylo zkoušeno několik variant jejího umístění ve vztahu k barokní fasádě staršího objektu. Vlastní diskuse členů VR byla směřována ke vzájemnému konsensu na otázku, zda je realizace přemostění z památkového hlediska možná či nikoli. Během diskuse se však vyhrótily dva názorové směry. První názor se smířoval s kompromisním řešením formou přemostění na základě předložených variant (preferována varianta D), druhý názor považoval řešení za násilné a degradující hodnotu stavby. Členové VR se shodli na většinovém názoru, že areál kláštera byl v minulosti nelogicky předělen komunikací a že hned na počátku vznikla celá série chyb při tvorbě koncepce stavebních úprav – 1) realizace předimenzované hmoty novostavby, 2) do areálu bylo koncipováno využití, kterému areál kapacitně nestačí, 3) neřešení situace urbanisticky. Většina přítomných členů VR současně upozornila na skutečnost, že realizací přemostění vyústěného do hlavní barokní fasády dostává objekt ránu na nejcitlivějším místě. Řešení situace mělo být prováděno urbanisticky s cílem dosáhnout odstranění komunikace. V rámci diskuse byl uveden příklad obdobné situace z kláštera v Plasích, kde silnice uprostřed areálu odrazuje investora a památka nadále trpí. Členové VR se však shodně domnívali, že je třeba obě části sjednotit a uzavřít jako campus. Provizorní řešení oddálí definitivní úpravu odpovídající hodnotě areálu.

11. zasedání dne 25. října 2005 v Praze

Program zasedání obsahoval čtyři body: 1) úpravu nárožních úseků severní fasády románského biskupského paláce a přízemí románské věže v areálu NKP Olomoucký hrad v Olomouci, 2) architektonickou studii novostavby „Muzea Velké Moravy“ na území NKP lokalitě Sadská výšina v Uherském Hradišti, 3) záměr rekonstrukce 2. a 3. NP v areálu bývalého zámku Český Dub, 4) zachování a prezentaci archeologických nemovitých nálezů (část valového opevnění, bašta parkánové hradby) v areálu bývalého pivovaru v Hradci Králové.

V případě obnovy nároží severní fasády biskupského paláce a přízemí věže s kaplí sv. Barbory, kde

bylo odhaleno kamenné zdivo, se stala jádrem sporu otázka, zda má být zdivo pohledově prezentováno či zda má být překryto omítkou. Zdivo paláce vykazovalo více stavebních fází, od středověkých až po novodobé zásahy. V úvodu byl vysvětlen dosavadní odborný názor NPÚ, v němž NPÚ považoval za prioritní hledisko co nejbezpečnější ochranu dochované autentické hmoty památky, a to jak kamenů, tak historických malt včetně spár s podříznutím. Z tohoto důvodu NPÚ preferoval omítnutí, neboť představovalo obecně nejúčinnější způsob dlouhodobé ochrany zdiva a současně vyžadovalo nejmenší zásahy do dochovaného stavu. Oponentní názor kladoucí důraz na konzervaci zdiva a jeho vizuální uplatnění upozornil, že k rekonstrukci areálu dochází již od 60. let 20. století dle projektu významného architekta prof. Jana Sokola. Během ní bylo v areálu již použito čistě konzervační metody k obnově autentického románského kamenného zdiva na západní fasádě při vstupu. Klady konzervace zdiva byly viděny především ve vizuálním zpestření fasády a ve skutečnosti, že se tím dokladuje složitost stavebního vývoje Olomouckého hradu. V návaznosti na rozpoutanou diskusi v případě obnovy severních fasád doporučili členové VR NPÚ zachovat kontinuitu postupu navrženého prof. Sokolem, a to včetně nerealizovaných úprav vnějších fasád. Toto řešení umožňují posudky zpracované restaurátory ak. soch. Jiřím Novotným a Ivanem Noskem. Přiklonili se tudíž k prezentaci románského zdiva s tím, že do budoucna by měl být pečlivě sledován a vyhodnocován jeho stav tak, aby nedošlo k nevratné ztrátě autentických hodnot.

Předmětem druhého bodu bylo zhodnocení architektonické studie „Muzea Velké Moravy“ v lokalitě Sadská výšina (Uherské Hradiště), předložené MÚ Uherské Hradiště. Členové VR diskutovali především otázky spojené se zásahy do archeologického terénu v ochranném pásmu NKP. Během diskuse bylo poukazováno také na skutečnost, že případné nové výsledky revizních a záchranných archeologických výzkumů mohou nejen zkomplikovat stavbu, ale zcela změnit její podobu. Přítomní členové VR se v diskusi zároveň zabývali podobou prezentace Velké Moravy, která je z hlediska současného stavu nutná, a finančními předpoklady stavby. Prezentace Velké Moravy není dosud koordinována a stále zůstává nevyužito také velké množství dílčích prezentací a památníků. Z těchto důvodů byla položena otázka, zda Velkou Moravu prezentovat centrálně nebo několika areály provázanými jednotným systémem. Ačkoli přítomní členové VR kladně hodnotili práci studenta architektury, která je vzorově vypracovanou školní úlohou, neztotožnili se se záměrem města realizovat podle ní stavbu muzea v dané lokalitě. Členové VR se domnívali, že stavbou muzea

jednoznačně dochází k likvidaci dochovaných částí archeologického terénu. Stavba jako taková byla vsazována do ochranného pásma NKP, které je územím s jasně definovanými podmínkami ochrany. Velká Morava by měla být s ohledem na již existující dílčí expozice prezentována spíše propojenou sítí těchto expozic.

Ve třetím bodu jednání starosta města Český Dub představil záměry města v areálu bývalého zámku v Českém Dubu. Obnova objektu probíhá od roku 1991, kdy byla zahájena první etapa, během níž bylo rehabilitováno 1. NP. Ve druhé etapě (2000–2001) byla provedena stavební obnova kaple sv. Jana Křtitele a věže. Obnova probíhala a probíhá na základě vyjádření odborné komise, o které se opírá také třetí plánovaná etapa ve 2. a 3. NP. K záměru obnovy bylo již požádáno o vydání závazného stanoviska. Snahou města při obnově objektu byla prezentace původní středověké stavby a stejně tak expozice by měla být tematicky orientována na středověk. Vědecká rada se během diskuse zabývala otázkou, zda jsou předložené podklady dostatečné k památkové obnově vysoce hodnotného objektu. Současně vyjádřila politování, že některé partie byly živelnou rekonstrukcí bez hlubšího průzkumu nenávratně ztraceny. V podkladech členům VR chybělo jak podrobné zaměření včetně průběhu kleneb, tak také analýza vývojových etap stavby. Členové VR se také vyjadřovali k metodám průzkumů, které jsou s ohledem ke standardním postupům prováděny destruktivně. Jako další bod diskuse byla řešena otázka volby principu památkové obnovy. Představená reromanizace objektu je vnímána jako purismus, který obětuje určité hodnoty na úkor jiných a je zcela v rozporu se stávajícími zásadami památkové péče. Vědecká rada NPÚ upozornila, že nelze rozhodovat o záměru, jehož podkladem není předem zpracovaný stavebně historický průzkum (dále jen SHP). Za současného stavu nepovažovali členové VR za možné v dané akci pokračovat, dokud nebude proveden kvalitní SHP. Pro obnovu vysoce památkově hodnotné stavby by mělo být nezbytné předložit historicky a vědecky podložený záměr. VR NPÚ se domnívala, že budoucí SHP musí provádět zkušený specialista, a to nedestruktivní metodou. Zároveň členové VR nesouhlasili s tvrzením, že úpravy 19. století jsou v tomto případě irelevantní, a odmítli snahu muzea i města o úpravu v duchu romantismu. VR považovala současně za nezbytnou kultivaci fasády, a to alespoň v duchu 19. století. Provedené archeologické výzkumy byly nekompatibilní a roztržštěné, proto bylo členy VR doporučeno přistoupit ke kvalitnímu archeologickému zpracování.

Čtvrtý bod jednání se zabýval obnovou v areálu pivovaru, který je prohlášenou nemovitou kulturní pa-

mátkou v městské památkové zóně Hradec Králové. Obnovu historického objektu provádí firma IMMO-RENT ČR s. r. o., se kterou byly konzultovány veškeré požadavky archeologické památkové péče, která v místě předpokládala sérii důležitých nálezů. Během záchranného archeologického výzkumu byly objeveny relikty základů tří věží původní horní městské hradby z cihel datovatelné do 14. a 15. století a linie parkánové hradby z 15. a 16. století včetně jedné bašty z lámané opuky. V případě středověkého opevnění Hradce Králové se jedná o jednu z nejautentičtější dochovaných částí opevnění, která nebyla do současnosti zasažena žádnými úpravami a vykazuje vysokou kvalitu provedení. Mimo středověké pozůstatky odkryl archeologický výzkum také pozůstatky dřevohlinitého opevnění z mladší doby bronzové (v profilu valu doloženo stopami po vnitřní dřevěné konstrukci) a sídlištní kontexty z období eneolitu. Jedná se tak o významné doklady nejstaršího osídlení města Hradec Králové. Během konzultací a jednání se zástupci památkové péče i odborníky ze strany archeologie přislíbil investor zajištění a prezentaci nejdůležitějších terénních pozůstatků, a to formou transferu. K tomuto účelu nechala firma v červenci 2005 vypracovat studii. Firma však později odmítla zajistit a prezentovat terénní archeologické pozůstatky s tím, že veškeré práce jsou nad rámec jejich finančních i technických možností a k těmto pracím nejsou ze zákona oprávněni. Na tomto základě Vědecká rada NPÚ odmítla transfer pozůstatků zdíva středověké parkánové hradby a zbytků valového opevnění z mladší doby bronzové (lužická kultura) s tím, že z metodického hlediska je nelze přemístit a měly by být zajištěny a prezentovány „in situ“, tj. v místě nálezů. Bašta by měla být současně interpretována a prezentována v kontextu s nalezeným dochovaným průběhem parkánového zdíva. Mladobronzové valové opevnění stejně jako středověké parkánové zdívo jsou jedinečnými doklady složitého několika tisíciletého vývoje osídlení na území Hradce Králové. Členové VR NPÚ se navíc domnívali, že tento krok – ponechání nálezů „in situ“, povede rozhodně k oživení a zvýšení atraktivity nově vytvářeného parkovacího prostoru.

Mgr. Jitka Vlčková

Hodnotitelská komise výzkumu a vývoje

Hodnotitelská komise pro institucionálně financovaný výzkum a vývoj v ústředním pracovišti Národního památkového ústavu (NPÚ) pracovala pod předsednictvím Ing. arch. Pavla Korčáka, CSc., PhDr. Josefa Štulce a tajemníka Mgr. Jaroslava Urbana ve složení: Pavel Jerie, PhDr. Ivan Muchka, PhDr. Jiří Nováček, PhDr. Libuše Ruizová, Ing. Jaroslav Štěpá-

nek, PhDr. Jaromír Míčka a doc. PhDr. Ing. arch. Miloš Matěj, Ph.D. et Ph.D. Jako přisedící se účastnil jednání Mgr. Jiří Klusoň z Ministerstva kultury. Její činnost se uplatňovala při hodnocení plánů a výsledků výzkumné a vývojové činnosti NPÚ na podkladě systematické a všestranné činnosti specializovaného Oddělení vědy a výzkumu (OVV) ústředního pracoviště NPÚ pro výzkum a vývoj. Hodnotitelská komise NPÚ zasedla ve dnech 23. až 25. 11. 2005, kdy bylo vyhodnoceno 18 zpráv a výstupů úkolů v této kategorii státem podporovaného výzkumu a vývoje.

K účelu hodnocení připravilo OVV ústředního pracoviště NPÚ v roce 2005 zejména:

1. Dne 21. 4. 2005 – 1. kontrolní den probíhajícího účelově i institucionálně financovaného výzkumu a vývoje.
2. Dne 6. 10. 2005 – 2. kontrolní den probíhajícího účelově i institucionálně financovaného výzkumu a vývoje.
3. Na měsíční porady hlavního konzervátora s územními konzervátory podklady jednání o problematice výzkumu a vývoje do programu pravidelně zařazované.

Mgr. Jaroslav Urban

Redakční rada časopisu zprávy památkové péče

Složení redakční rady v roce 2005: PhDr. Josef Štulc, předseda, PhDr. Kateřina Bečková, doc. PhDr. Tomáš Durdík, DrSc., doc. Ing. akad. arch. Václav Girsá, prof. Ing. arch. Karel Kibic, DrSc., PhDr. Kristýna Kolajová, PhDr. Petr Kroupa, Ing. Hana Kruisová, PhDr. Květa Křížová, Bc. Karel Ksandr, Ing. arch. Karel Kuča, Ing. Petr Macek, doc. PhDr. Miloš Matěj, Ph.D. et Ph.D., Ing. Dagmar Michoinová, PhDr. Ivan Prokop Muchka, PhDr. Vratislav Nejedlý, CSc., Ing. Jan Sommer, Ing. Dagmar Sedláková, PhDr. Michal Tryml

Hlavním cílem Redakční rady bylo posuzování vydavatelské koncepce NPÚ ÚP, dále garance odborné úrovně jednotlivých příspěvků i celého časopisu, jenž patří do skupiny recenzovaných odborných periodik, a ostatních publikací vydávaných redakcí NPÚ ÚP. Redakční rada se dále zabývala ekonomickými aspekty vydavatelské činnosti NPÚ ÚP, projednávala otázky její propagace a prezentace. Jednání redakční rady se v roce 2005 konala desetkrát, zpravidla jednou za měsíc. Z každého jednání byl pořízen zápis, který byl zaslán všem členům rady v elektronické podobě a zároveň je archivován v redakci časopisu.

PhDr. Kristýna Kolajová

PŘEHLED PLNĚNÍ MIMOŘÁDNÝCH A HLAVNÍCH ÚKOLŮ STANOVENÝCH ZŘIZOVATELEM NÁRODNÍMU PAMÁTKOVÉMU ÚSTAVU NA ROK 2005

Mimořádné úkoly

1. (02170C9110) Vydat pro koordinaci a plnění hlavních činností ústavu spojených s prováděním Konceptce účinnější péče o památkový fond v České republice do roku 2005 a dalších dlouhodobých záměrů i operativních úkolů ústavu podle vlastní volby Plán hlavních úkolů Národního památkového ústavu v roce 2005.

Zodpovědný řešitel: generální ředitel

Spoluřešitelé: územní odborná pracoviště

Garant za ÚP: hlavní konzervátor, Ing. arch. Dagmar Sedláková, Pavel Jerie

Plán hlavních úkolů NPÚ pro rok 2005 byl po jednání na poradě územních konzervátorů a Poradě vedení vydán pod čj. 1451/2005/NPÚ dne 28. 2. 2005. Plnění bylo průběžně sledováno určenými garanty.

Splněno v termínu.

2. (02170C0302) Zajistit ve spolupráci s obcemi s rozšířenou působností, popř. i vlastníky nemovitých kulturních památek, činnosti nezbytné pro postupné jednotné označení nemovitých kulturních památek v terénu stanovenou tabulkou.

Kontrolní termín: 15. 7. 2005

Zodpovědný řešitel: hlavní konzervátor

Spoluřešitelé: územní odborná pracoviště

Garant za ÚP: Pavel Jerie, Ing. arch. Ondřej Šefců

ÚOP v hl. m. Praze:

Tabulky, které byly předány v roce 2004, byly v průběhu roku 2005 postupně umísťovány, další nebyly vydány ani vyžádány.

ÚOP středních Čech v Praze:

Označování památek je prováděno postupně a průběžně, podle požadavků pověřených obcí. Jsou zpracovávány vyjádření k umístění tabulek, probíhají konzultace na místě, poloha tabulek je případně zakreslována do fotografií. Tabulky jsou postupně, zpravidla v malém množství (30 nebo 60 ks), vydávány zástupcům pověřených obcí. Problematika

označování tabulek byla opakovaně projednávána při setkání s pověřenými obcemi, svolaném odborem kultury a památkové péče Krajského úřadu Středočeského kraje. Některé obce však označování kulturních památek vůbec nezahájily (Český Brod, kde byla otázka označování projednávána územním konzervátorem s vedoucím příslušného odboru MěÚ). Otázka postupu byla opět konzultována na setkání obcí s Krajským úřadem dne 25. 11. 2005. V roce 2005 bylo do 31. 12. vydáno 523 tabulek, v roce 2004 450 tabulek, celkem tedy 973 tabulek (z toho 13 pro Krajský úřad).

ÚOP v Českých Budějovicích:

Tabulky byly v roce 2005 předány všem pověřeným obcím (Písek 344 ks, Týn nad Vltavou 154, Soběslav 202, Milevsko 122, Vodňany 113, České Budějovice 841, Prachatice 460, Třeboň 189, Jindřichův Hradec 440, Kaplice 121, Trhové Sviny 192, Český Krumlov 613, Tábor 520, Dačice 249, Vimperk 126, Blatná 124, Strakonice 325 ks). Celkem bylo umístěno 5 135 ks tabulek.

ÚOP v Plzni:

Na počátku roku 2005 byly doplněny chybějící tabulky na všech objektech ve správě NPÚ ÚOP v Plzni a označení je tak realizováno na všech objektech ve správě tohoto pracoviště.

V Plzeňském kraji byly tabulky pro označení kulturních památek předány všem obecním úřadům s rozšířenou působností již v roce 2004 v celkovém počtu 3 190.

V Karlovarském kraji, kde po dohodě s obecními úřady byly tabulky v průběhu 2005 roku předávány postupně, bylo předáno obcím s rozšířenou působností zatím 840 tabulek.

Celkem je nyní v obou krajích 4 046 tabulek (z toho 16 bylo použito pro označení objektů ve správě NPÚ).

ÚOP v Ústí nad Labem:

Na základě písemné výzvy všem magistrátům a městským úřadům, pověřeným výkonem státní správy v oblasti památkové péče, jsou dle jejich požadavků a zájmu vydávány s příslušnou evidencí tabulky pro označování památek. Podle evidence vydávání tabulek, vedené v depozitním místě (KP Most), bylo z celkového počtu 5 400 ks tabulek předáno celkem 2 798 ks.

Tabulky byly vydány pro všechna příslušná města na území bývalého Severočeského kraje s výjimkou města Litvínova.

Akce se setkala s mimořádným ohlasem pouze v případě u tzv. Wolfrumovy vily v Ústí n. L., sídla Českého rozhlasu – Sever, který označení budovy tabulkou Kulturní památka spojil se zahájením oslavy šedesáti let působení na severu Čech. Tabulka byla slavnostně odhalena za účasti zástupců vedení Českého rozhlasu v Praze, primátora města Ústí n. L. Petra Gandaloviče a zástupce NPÚ ÚOP v Ústí nad Labem.

ÚOP v Pardubicích:

Všechny tabulky pro Pardubický a Královehradecký kraj byly předány příslušným obcím s rozšířenou působností. Tabulky určené pro objekty ve správě NPÚ ÚOP v Pardubicích byly instalovány.

ÚOP v Brně:

Spolupráce s obcemi pokračuje, nově byly tabulky osazeny v působnosti MěÚ Uherský Brod. Připomínáno na všech jednáních s pracovníky památkové péče pověřených úřadů v červnu při setkání na KÚ Jihomoravského kraje a v říjnu na setkání pracovníků památkové péče kraje Vysočina na KÚ. V letošním roce vydáno celkem 233 tabulek a osazeno 319. Celkem osazeno 402 tabulek, došlo tedy ke zrychlení tohoto procesu.

ÚOP v Olomouci:

Smlouvy o plnění úkolu označování kulturních památek uzavřeny se všemi pověřenými obcemi se zdůrazněním poskytování metodické pomoci při instalaci tabulek. Všechny tabulky zatím ovšem nevyzvednuty a v terénu na kulturních památkách postupně rozmísťovány za metodické pomoci odborných pracovníků NPÚ ÚOP v Olomouci. Plnění úkolu zajišťují všichni garanti okresů. Okres Olomouc - města převzala tabulky, v Uničově zahájili osazování, ve Šternberku práce připravují. Okres Přerov – v Lipníku tabulky osazeny, v Hranicích osazeny zčásti, v Přerově nerealizují (mají vlastní tabulky). Okres Prostějov – tabulky zčásti osazeny. Okres Šumperk – Šumperk téměř hotovo, Mohelnicko – probíhá osazování. Okres Jeseník – realizováno částečně. Tabulky již označují všechny kulturní památky ve správě NPÚ ÚOP v Olomouci.

ÚOP v Ostravě:

Proběhla další fáze předání tabulek pověřeným obcím podle seznamu kulturních památek. Pověřená obec Bílovec, Magistrát města Karviná, Magistrát města Opavy, pověřená obec Krnov a Vítkov písemnou odpovědí odmítly na výzvu územního odborného pracoviště v Ostravě převzít zbývající počet tabulek. V roce 2005 bylo předáno dalších 1 191 ks

tabulek. V současné době je tedy za roky 2004–5 předáno a většinou i osazeno 1 686 ks tabulek, z toho 12 osazeno na objektech ve správě územního odborného pracoviště.

Na všech pracovištích NPÚ postupně plněno, tabulky jsou umístěny i na všech nemovitých kulturních památkách ve správě NPÚ.

3. (02170C0402) Vydat pro sjednocení vybraných provozně ekonomických a jiných činností v ústavu základní vnitropodnikové normy, popř. metodické pokyny nebo vzory opatření, zejména

- a) Spisový a skartační řád,
- b) Podpisový a dispoziční řád,
- c) Platový a kariérní řád (směrnice, opatření generálního ředitele atp.),
- d) Metodiku sjednocující zadávání veřejných zakázek a vybrané postupy v investiční činnosti,
- e) Metodiku trvalého monitoringu technického stavu a provozně technických podmínek zpřístupnění nemovitých národních kulturních památek veřejnosti pro kulturní a výchovně vzdělávací účely, s nimiž je ústav příslušný hospodařit,
- f) Vzorový návštěvní řád památkového objektu zpřístupněného veřejnosti pro kulturní a výchovně vzdělávací účely.

Kontrolní termíny: 15. 7. a 30. 11. 2005

Termín splnění pro úkol podle písm. f): 31. 3. 2005

Zodpovědný řešitel: hlavní ekonom (a-d), Ing. Aleš Krejčů (e-f)

Garant za ÚP: JUDr. Štěpán Jurajda

a) Spisový a skartační řád

Spisový a skartační řád vycházející z aktuální legislativní úpravy byl vydán dne 22. 6. 2005 s nabytím účinnosti dnem 1. 7. 2005.

Úkol splněn.

b) Podpisový a dispoziční řád

V průběhu I. pololetí 2005 došlo ke sjednocení hledisek základních náležitostí podpisového vzoru v rámci NPÚ a dispozičních oprávnění. Zpracovaný návrh podpisového a dispozičního řádu byl předložen na poradě ekonomů 15. 11. 2005 k projednání ve vedení jednotlivých ÚOP. Poradou vedení byl dne 21. 12. 2005 podpisový a dispoziční řád schválen a je připraven k vydání.

Úkol plněn, s ohledem na omezení pravomoci vedení NPÚ nebyl vydán.

c) Platový a kariérní řád

Návrh platového a kariérního řádu byl zpracován a předložen na poradě ekonomů 15. 11. 2005

k projednání ve vedení jednotlivých ÚOP. Po projednání v poradě vedení, které bylo s ohledem na omezení pravomoci vedení NPÚ odloženo, bude platový a kariérní řád vydán.

Příprava splněna, s ohledem na omezení pravomoci vedení NPÚ projednání a vydání odloženo.

d) Metodika sjednocující zadávání veřejných zakázek a vybrané postupy v investiční činnosti

Metodické pokyny GR pro „Postup při zadávání zakázek malého rozsahu v rámci NPÚ“ a „Postup pro zadávání veřejných zakázek NPÚ“ (č. II/2005/NPÚ) byly po projednání v poradě vedení schváleny generálním ředitelem dne 29. 6. 2005.

Úkol splněn.

e) Metodika trvalého monitoringu technického stavu a provozně technických podmínek zpřístupnění nemovitých národních kulturních památek veřejnosti pro kulturní a výchovně vzdělávací účely, s nimiž je ústav příslušný hospodařit

Úkol je řešen v rámci Prováděcího plánu hlavních úkolů NPÚ.

f) Vzorový návštěvní řád památkového objektu zpřístupněného veřejnosti pro kulturní a výchovně vzdělávací účely

Vzorový návštěvní řád byl po konzultacích GR s vybranými kastelány a po projednání v poradě vedení vydán před zahájením nové sezóny 2005.

Úkol splněn.

4. (02170C0501) Zahájit uvnitř územního odborného pracoviště v Ústí nad Labem modelový („samostatný – zkušební“) provoz předpokládaného územního odborného pracoviště v Liberci, a to v plném rozsahu odborných činností státní památkové péče a podle vlastního schématu schváleného zřizovatelem.

Předložení schématu zřizovateli ke schválení: 31. 1. 2005

Kontrolní termíny: 15. 4. a 30. 9. 2005

Termín splnění: 1. 12. 2005

Zodpovědný řešitel: ředitel ÚOP v Ústí nad Labem

Garant za ÚP: generální ředitel

Jak organizačně–personální opatření, tak technické, zejména stavební zabezpečení pro zahájení provozu nového územního odborného pracoviště NPÚ v Liberci jsou zajištěna.

Delimitace pracovníků i výběr nových pracovníků jsou realizovány.

Podle dodatku smlouvy o dílo je termín dokončení rekonstrukce objektu Liberec–Jablonecká 642/23 stanoven na 1. 12. 2005. Během rekonstrukčních prací

byl zjištěn v nosných dřevěných konstrukcích výskyt dřevomorky, který nebyl zjištěn předchozím, nedestruktivním průzkumem. Sanační práce si vyžádaly posun původního termínu na shora uvedené datum a navýšení celkových rozpočtových nákladů stavby, které dosáhnou včetně DPH 25 mil. Kč.

Přes tyto nepříznivé okolnosti jsou v závěru stavby práce prováděny uspokojivým způsobem, takže v současné době nejsou známy okolnosti, které by naznačovaly nedodržení stanoveného termínu. Dne 7. 11. 2005 byla podána žádost o kolaudaci.

Vzhledem k vytíženosti Stavebního úřadu v Liberci bylo kolaudační řízení tohoto úřadu zahájeno k 20. 12. 2005 a téhož dne proběhlo, takže nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí bude do poloviny ledna 2006, kdy také bude zhotoviteli proplacena pozastávka deseti procent ceny díla podle příslušného ustanovení smlouvy. V první polovině ledna 2006 bude provedeno kompletní vybavení včetně dopravních prostředků v celkovém rozsahu 4,5 mil. Kč. Tímto krokem bude faktické vytvoření technického zabezpečení činnosti územního pracoviště dokončeno.

Vzhledem k tomu, že nebylo dle statutu NPÚ na základě písemného souhlasu zřizovatele MK ČR zřízeno nové územní pracoviště NPÚ v Liberci, je v současné době pracoviště funkční jako detašované pracoviště.

Úkol byl NPÚ splněn, samostatné pracoviště však nevzniklo.

5. (02170C0502) Zahájit uvnitř územního odborného pracoviště v Brně modelový („samostatný – zkušební“) provoz předpokládaného územního odborného pracoviště v Kroměříži, a to v plném rozsahu odborných činností státní památkové péče, po předchozím provedení celkové revize a racionalizace využití dosavadních kapacit při správě státního zámku v Kroměříži.

Kontrolní termíny: 15. 4. a 30. 9. 2005

Termín splnění: 1. 12. 2005

Zodpovědný řešitel: ředitel ÚOP v Brně

Garant za ÚP: generální ředitel

V průběhu 1. pololetí 2005 byli přijímáni noví pracovníci pro nové územní odborné pracoviště v Kroměříži. Zpracován byl rovněž návrh dalšího postupu ustavení tohoto pracoviště a jeho celkové struktury, včetně zapojení dosavadních zaměstnanců SZ v Kroměříži. Materiál předán na NPÚ ÚP. Ve druhém pololetí byli postupně přijímáni další pracovníci v návaznosti na počty stanovené MK ČR a generálním ředitelem NPÚ. Rovněž postupně byl upřesňován návrh organizačního řešení. K 15. listopadu 2005 nové pracoviště obsazeno, postupně se

zpracovávají nově přijatí zaměstnanci. Z hlediska stavebního je pracoviště funkční, opravy probíhaly dle plánu a přidělených finančních prostředků. Vše bylo připraveno k samostatnému provozu od 1. ledna 2006.

Vzhledem k tomu, že nebylo dle statutu NPÚ na základě písemného souhlasu zřizovatele MK ČR zřízeno nové územní pracoviště NPÚ v Kroměříži, je v současné době funkční jako detašované pracoviště.

Úkol byl splněn, samostatné pracoviště však nevzniklo.

6. (02170C0503) Zabezpečit dosažení zlepšeného hospodářského výsledku v ústavu jako celku a současně i v ústředním pracovišti a ve všech územních odborných pracovištích ústavu za rok 2005.

Kontrolní termíny: 15. 7. a 30. 11. 2005

Termín: 31. 12. 2005

Zodpovědný řešitel: generální ředitel

Spoluřešitelé: ředitelé ÚOP, územní ekonomové

Garant za ÚP: Ing. Stanislav Kubeš

V rámci plnění tohoto úkolu se závěrky účetnictví jednotlivých pracovišť a NPÚ jako celku realizovaly od počátku roku 2005 s měsíční periodicitou, dosažený hospodářský výsledek je měsíčně sledován, dosažení zlepšeného výsledku není ohroženo. Celoroční závěrka bude ukončena 16. 1. 2006 a bude předána samostatným podáním zřizovateli.

Úkol plněn v souladu se zadáním.

7. (02170C0504) Zpracování návrhu čistopisu Periodické zprávy o aplikaci Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (v češtině, v elektronické podobě) v rozsahu údajů podle části II stanoveného formuláře pro všechny statky zapsané v České republice na Seznam světového dědictví do roku 1998 včetně.

Termín: 30. 5. 2005

Zodpovědný řešitel: hlavní konzervátor

Spoluřešitelé: územní konzervátoři

Garant za ÚP: PhDr. Václav Váňa, Ing. arch. Mrázek (ÚOP středních Čech)

Periodické zprávy o aplikaci Úmluvy o ochraně světového dědictví byly zpracovány za 8 těchto statků:

- Historické centrum Prahy
- Historické centrum Českého Krumlova
- Historické centrum Telče
- Kutná Hora: historické centrum města s chrámem sv. Barbory a katedrálou Panny Marie v Sedlci

- Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře
- Lednice-Valtice kulturní krajina
- Zahrady a zámek v Kroměříži
- Historická vesnice Holašovice.

Zprávy byly předány odboru památkové péče MK ČR dne 27. 6. 2005 v tištěné i elektronické verzi poštou v podobě, která odrážela nevyrovnanou kvalitu zpracování podkladů jednotlivými územními odbornými pracovišti. Následovala čtyři kola připomínek od útvaru R/UNESCO ministerstva kultury, během nichž NPÚ ÚP dotazy a konzultacemi u správců statků (dotčená města a obce) korigovalo, revidovalo a doplnilo podstatnou část údajů obsažených v dotaznících. Přepracovaná verze byla přeložena do angličtiny a předána MK ČR. Zaslání do Centra světového dědictví UNESCO v předepsaném termínu, do 30. listopadu 2005, proběhlo.

Splněno.

8. (02170C0505) Předložit zřizovateli odůvodněné náměty pro aktualizaci Koncepce účinnější péče o památkový fond v České republice do roku 2005, a to pro období let 2006 až 2008.

Termín: 30. 6. 2005

Zodpovědný řešitel: generální ředitel, hlavní konzervátor

Spoluřešitelé: ředitelé ÚOP, územní konzervátoři

Garant za ÚP: Ing. arch Sedláková, Pavel Jerie

Náměty pro aktualizaci pro období let 2006 až 2008 byly předloženy dopisem čj. 3629/2005 ze dne 29. 6. 2005. Na základě samostatného požadavku byly k určenému termínu 15. 4. 2005 zaslány pod čj. 2567/2005 ze dne 31. 3. 2005 i doplňující připomínky ke Kulturní politice v České republice z roku 2001.

Úkoly splněny v termínu.

Hlavní úkoly

1. (02170C2114) Uspořádat nejméně 4 specializované odborné (terénní památkářské) dílny s cílem prohloubit znalosti, dovednosti a zkušenosti odborných zaměstnanců ústavu pro jimi zajišťovaný výkon činností při obnově kulturních památek podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolní termíny: 15. 7. a 30. 11. 2005

Zodpovědný řešitel: hlavní konzervátor

Spoluřešitelé: územní konzervátoři

Garant za ÚP: Pavel Jerie

V prvním pololetí se uskutečnily 3 pracovní dílny, v Českém Krumlově – věnovaná zazimování zámecného interiéru, na Zelené hoře – věnovaná problematice obnovy areálu a klenby kostela i záchraně mostu u kláštera a na Švihově – věnovaná změnám přístupu obnovy špýcharu i obnově hradu na základě první dílny pořádané v roce 2002.

Ve 2. pololetí proběhla dne 4. 11. 2005 v Uměleckém centru UP Olomouc za značného zájmu 70 účastníků z celé republiky pracovní dílna s názvem Výsledky obnovy Horního náměstí v Olomouci.

Ve dnech 10. a 11. 11. 2005 se v Třeboni uskutečnila pracovní dílna (seminář) věnovaná otázkám výchovy a vzdělávání veřejnosti a zvláště mládeže k pozitivnímu zájmu o kulturní dědictví. Účastníci se seznámili se systémem vzdělávacích aktivit v zemích, kde již v nějaké formě delší dobu fungují (Anglie, Francie Holandsko). S příspěvky vystoupili i kolegové z Maďarska a Lotyšska. Kromě toho byly prezentovány ukázky sedmi konkrétních projektů uskutečněných v České republice. Dílny se zúčastnili jednak pracovníci z objektů a jednak pedagogové. (Bylo akreditováno MŠMT ČR jako vzdělávací program pro pedagogy).

Úkol byl splněn.

2. (02170C9609) Vydát tištěnou formou nejméně jednu publikaci (novou metodiku) za účelem postupného sjednocování teoretických východisek, resp. odborně metodických postupů státní památkové péče v České republice a současně připravit dvě nové publikace téhož typu pro jejich vydání tištěnou formou v prvním pololetí roku 2006.

Kontrolní termíny: 15. 7. a 30. 11. 2005

Zodpovědný řešitel: hlavní konzervátor

Garant za ÚP: PhDr. Kateřina Bečková

V 1. pololetí byly dle doporučení z porad konzervátorů zahájeny práce na 3 metodikách s pracovními názvy:

I. Operativní průzkum a dokumentace památek v procesu jejich obnovy (autoři Vladislav Razím, Petr Macek, Jan Sommer).

II. Průzkum, dokumentace a péče o historické varhany a zvony (autoři Petr Koukal, Jiří Belis, Vít Honys).

III. Barevnost fasád – průzkum, dokumentace a obnova (autor Petr Macek).

K vytištění v roce 2005 určená metodika uvedená ad 1), jejíž teze byly podrobeny široké diskusi na odborném semináři zpracovatelů SHP v Poděbradech ve dnech 31. 5.–2. 6. 2005 za účasti HK, zajištěném ÚOP středních Čech, byla vydána tiskem.

Ke zbývajícím dvěma metodikám se uskutečnily konzultace s HK a proběhly oponentury. V obou případech je zpracován text, ad 2) připravena k tisku, ad 3) se zpracovávají připomínky.

Splněno.

3. (02170C0404) Uspořádat nejméně 18 výjezdních setkání (formou přednášky, odborné minidílny atp.) hlavního konzervátora s odbornými zaměstnanci v příslušných územních odborných pracovištích ústavu (nejméně jedno setkání v každém pracovišti za pololetí), kteří vykonávají agendu podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, za účelem postupného sjednocování teoretických východisek, resp. odborně metodických postupů aplikovaných v ústavu při obnově nemovitých a movitých kulturních památek a v péči o památkové rezervace a památkové zóny.

Kontrolní termíny: 15. 7. a 30. 11. 2005

Zodpovědný řešitel: hlavní konzervátor

Spoluřešitelé: Pavel Jerie a územní konzervátoři

V prvním pololetí se uskutečnilo celkem 9 výjezdů hlavního konzervátora na všechna územní odborná pracoviště, za účasti Pavla Jerie. Tématem vstupních přednášek bylo představení tří metodických publikací NPÚ vydaných v roce 2004, jejich zasazení do historického a vývojového kontextu a cílů, které sledují pro zkvalitnění památkové praxe. Následně vždy proběhla bohatá a inspirativní diskuse.

Ve druhém pololetí se uskutečnilo také devět výjezdů. Tématem vstupních přednášek je stručný portrét velkých osobností památkové péče Georga Dehia a Aloise Riegla s připomenutím stoletého jubilea vydání jejich významných prací, majících zásadní význam pro vývoj památkové péče ve 20. století. Dalším tématem bylo připomenutí čtyřicetiletého výročí založení ICOMOS a informace o poslání a činnosti této mezinárodní organizace.

Splněno.

4. (02170C9810) Aktivní účast na oslavách Mezinárodního dne památek a sídel a Dnů evropského dědictví, zejména poskytnutím volného nebo zvýhodněného vstupného pro vybrané skupiny návštěvníků (např. organizované skupiny mládeže nebo seniorů) kulturních památek v majetku státu, s nimiž je ústav příslušný hospodařit a které jsou zpřístupněny veřejnosti pro kulturní a výchovně vzdělávací účely.

Termíny: příslušná sobota a neděle v dubnu a září 2005

Zodpovědný řešitel: generální ředitel

Spoluřešitelé: ředitelé ÚOP a hlavní ekonom

Garant za ÚP: PhDr. Josef Štulc

Ve spolupráci s Českým národním komitétem ICOMOS a díky podpoře Ministerstva kultury se uskutečnila v konírnách Nostického paláce dne 27. 4. 2005 veřejná přednáška prof. Mojmíra Horyny: Kryštof Dientzenhofer, mistr českého baroka. Téhož dne přednesl hlavní konzervátor krátký projev připomínající 40. výročí založení Mezinárodní řady památek a sídel ICOMOS a 350. výročí narození Kryštofa Dientzenhofera na slavnostním shromáždění Sdružení historických měst a obcí Čech, Moravy a Slezska ve Španělském sále Pražského hradu.

V rámci Mezinárodního sněmu regionů, který byl součástí Dnů evropského dědictví, měl HK dne 7. září v Olomouci přednášku Kulturní dědictví českých zemí a péče o něj.

Na objektech NPÚ bylo při obou příležitostech poskytnuto volné nebo zvýhodněné vstupné, konána řada doprovodných akcí apod. Přehledy byly MK ČR zaslány samostatně.

Splněno.

5. (02200C9708) Vydání jednotnou zprávu (formou tištěné publikace a publikace na internetových stránkách ústavu) o činnosti Národního památkového ústavu v roce 2004 (povinné údaje v souladu se zvláštním právním předpisem, ostatní údaje podle vlastní volby).

Termín: 30. 6. 2005

Zodpovědný řešitel: generální ředitel

Spoluřešitelé: ředitelé ÚOP

Garant za ÚP: PhDr. Kateřina Bečková

Zpráva o činnosti NPÚ za rok 2004 byla po redakční, formální a grafické stránce zpracována a dne 15. 6. odevzdána do tisku. Zpráva vyšla jednak v podobě 11 dílčích zpráv za jednotlivá pracoviště NPÚ a v podobě svázaného kompletu všech zpráv v rozsahu 624 stran. Elektronická verze byla k 30. 6. 2005 vystavena na webu. Tištěná verze byla dodána 11. 7. 2005.

Splněno s předem dojednaným posunem dodání tištěné verze.

6. (02200C9909) Reidentifikace nemovitých kulturních památek pro účely jejich evidence v Ústředním seznamu kulturních památek (pokračování úkolu).

Kontrolní termíny: 21. 1., 15. 7. a 30. 11. 2005

Zodpovědný řešitel: Ing. arch. Dagmar Sedláková

Spoluřešitelé: vedoucí oddělení PO ÚP a pověření specialisté ÚOP

Garant za ÚP: hlavní konzervátor

ÚP:

Ústřední pracoviště zpracovává obnovu identifikace národních kulturních památek. Je provedena územní identifikace v katastrálních mapách podle výnosů, nesrovnalosti se skutečností budou řešeny s MK ČR. V letošním roce byly podrobně zpracovány Augustiniánský klášter v Třeboni, Rodný dům Fr. Palackého – Hodslavice, Fulnek – Bratrský sbor, Ostrava–Vítkovice, Důl Hlubina a vysoké pece a koksovna železáren. Vzhledem k jiným úkolům pracovníka, provádějícího tuto agendu, je v letošním roce počet nízký (necelých 20 % harmonogramu). NPÚ ÚP pořídil jedno pracoviště GPS, které zajišťuje zaměření archeologických nemovitých kulturních památek, zřízení a nemovitostí, jež neeviduje katastr nemovitostí. NPÚ ÚP zajišťuje školení v užívání SW pro územní odborná pracoviště. Po vyhodnocení výsledků loňského roku byly provedeny konzultace na jednotlivých pracovištích nad konkrétními příklady. Vedle toho je dle potřeby prováděna obnova identifikace kulturních památek, pro které je zpracováváno Sdělení o památkové ochraně a evidenci, celkem již pro 1 500 kulturních památek (mimo harmonogram). V průběhu roku byla z digitálních dat od ČÚZK, zakoupených na základě smlouvy uzavřené mezi ním a MK ČR podle prováděcí vyhlášky k zákonu č. 120/2000 Sb., která umožňuje získat 80 % slevu pro první vyžádání těchto dat pro účely zákona č. 20/1987 Sb., zpracována bezešvá mapa České republiky v měřítku katastrálních map, z níž mají jednotlivá ÚOP k dispozici výřez pro svá území a do níž podle zásad pro digitalizaci výsledků obnovy identifikace mohou (svými proškolenými pracovníky) vytvářet vrstvy odpovídající jednotlivým druhům a položkám památkového fondu. ÚOP jsou vybavena velkoplošnými tiskárnami, takže mapové podklady potřebné pro obnovu identifikace si pracovníci tisknou sami z digitálních dat získaných výše uvedeným postupem (i netransformovaných). Využitelnost těchto dat pro jiné odborné činnosti ÚOP není omezena. V roce 2005 bylo realizováno 22 služebních cest do jednotlivých ÚOP a 6 pracovních jednání s jednotlivými kraji, mnohdy i za přítomnosti zástupců obcí s rozšířenou působností. Pracovníkům pověřených obcí s rozšířenou působností byla problematika obnovy identifikace přiblížena také na 3 přednáškách ve školícím středisku Institutu pro místní správu v Benešově.

ÚOP v hl. m. Praze:

V roce 2005 bylo zpracováno další katastrální území. ÚOP prováděl kabinetní přípravu, průzkumy v terénu, zákresy do papírových map a digitální fotodokumentaci. Od 1. 9. jsou, kromě pokračování v práci, převáděny údaje z dokončených Plánů zásad ochrany památkových hodnot Pražské památko-

vé rezervace do nových evidenčních karet, tím se sníží současný deficit v plnění harmonogramu. Celkem bylo v roce 2005 k 31. 12. 2005 nově zpracováno 750 evidenčních karet. Celkem v Praze je hotovo 1 333 kulturních památek. Zbývá dokončit 1 710 karet. Smlouva s magistrátem není uzavřena, o výsledky úkolu však má magistrát velký zájem (obdobně i Městské části Praha 2 a 5).

ÚOP středních Čech v Praze:

Byly prováděny práce v dalších okresech. Kabinetní příprava je téměř hotova, revize rejstříku byla provedena pro celé území. Bylo vyžádáno zkušební doměření nemovitostí, které neeviduje Katastr nemovitostí. Obnova identifikace byla v letošním roce provedena u 764 kulturních památek, odevzdáno 634 čístopisů. Celkem je hotovo 2 090 kulturních nemovitých památek. Smlouvy se všemi okresními úřady nebyly uzavřeny, jen pro okresy Kolín a Kutná Hora. Harmonogram podle protokolárního projednání nedostatků je splněn.

ÚOP v Českých Budějovicích:

Byly provedeny práce v okrese Písek, probíhají práce v okres Tábor, České Budějovice, Český Krumlov a Prachatice. V roce 2005 bylo nově zpracováno 470 (330 r. č.) kulturních památek, odevzdáno 688 čístopisů kulturních památek. Celkem je zpracováno 1 308 kulturních památek (dříve uváděny položky, nyní KP).

ÚOP v Plzni:

Práce probíhají v okresech Klatovy, Plzeň-jih, Plzeň-město, Rokycany, Tachov, Cheb, Karlovy Vary, Sokolov, Domažlice. Na práci se podílejí vedle základní pracovní skupiny i terénní pracovníci. Jsou k dispozici kromě centrálně pořizovaných i mapové podklady v digitalizované podobě v prostředí ArcView od Krajského úřadu Plzeňského kraje. Celkem je zpracováno 914 kulturních památek a rozpracováno 1 068.

ÚOP v Ústí nad Labem:

V roce 2005 se pracovalo v okresech Děčín, Teplice, Jablonec nad Nisou, Litoměřice, Most, Chomutov a Louny. Kabinetní příprava je v zásadě hotova. Smlouvy s okresními úřady byly uzavřeny. Provádí se terénní průzkum i počítačové zpracování. Okres Děčín je hotov, ostatní se postupně zpracovávají. V roce 2005 bylo zpracováno 711 kulturních památek. Celkem je dokončeno 1 457 kulturních památek. Zpracovávají se data v GIS.

ÚOP v Pardubicích:

Zpracovávají se okresy Ústí nad Orlicí, Chrudim, Rychnov nad Kněžnou (smlouvy zde jsou uzavřeny)

a dále Trutnov, Jičín, Pardubice, Hradec Králové. Kabinetní příprava je hotová. Vedle inventarizace podkladů probíhá terénní průzkum, včetně fotodokumentace. Jsou k dispozici digitální rastrové mapy, jejichž transformace byla zajištěna dodavatelským způsobem. Evidenční karty jsou vyplňovány v systému Dědictví. Pracoviště je nejpokročilejší v PC zpracování karet, zatím předáno 862 čístopisů karet. Celkem zpracováno 1 594 kulturních památek.

ÚOP v Brně:

Pracuje se ve všech okresech. Zpracování je prováděno v „papírové“ podobě, pracují čtyři pracovní skupiny, zapojili se ve velkém počtu i terénní pracovníci. Dle písemného sdělení bylo v letošním roce zpracováno 1 100 kulturních památek, celkem je dokončeno 5 470 kulturních památek. Po předchozích kontrolách bylo v roce 2005 předáno 3 110 čístopisných karet.

ÚOP v Olomouci:

V roce 2005 se zpracovávaly okresy Olomouc, Šumperk, Prostějov a Přerov. Práce se provádí ve třech fázích, věcná identifikace, odborná identifikace a automatizované zpracování, ve kterém je největší problém. Nad rámec úkolu se provádí i poznání a identifikace památkového fondu. Problémem jsou územně neidentifikované památky (archeologické, zříceniny a nemovitosti, které neeviduje katastr nemovitostí). Způsob jejich identifikace je řešen převážně tradičními měřicími prostředky nebo pomocí GPS. Na ústřední pracoviště předáno 515 čístopisů, dalších 400 rozpracováno.

ÚOP v Ostravě:

Bylo dokončeno i v PC formě okres Karviná a pracuje se v okrese Bruntál, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Opava a Ostrava-město. Smlouva s okresem Opava dosud nebyla uzavřena. Počítačové zpracovávání se provádí průběžně. V roce 2005 zpracováno 300 kulturních památek. Celkem dokončeno 804 objektů.

Na plnění se intenzivně průběžně pracuje na všech pracovištích NPÚ.

7. (02200C9206) Vydat 6 samostatných čísel 65. ročníku časopisu Zprávy památkové péče (v rozsahu nejméně 500 stran; strany příloh se do tohoto počtu nezahrnují).

Kontrolní termíny: 30. 6. a 15. 12. 2005

Termín splnění: 31. 12. 2005

Zodpovědný řešitel: hlavní konzervátor

Garant za ÚP: PhDr. Kateřina Bečková

Ke dni 31. 12. 2005 bylo vydáno všech 6 čísel časopisu Zprávy památkové péče.

Splněno.

8. (02200E009914) Zajistit zpracování nejméně 9 nových plánů zásad památkové ochrany a hodnocení území vybraných městských památkových rezervací a zón nebo jejich částí; a dopracovat plány tohoto typu rozpracované v týmech podle příslušných územních odborných pracovišť ústavu v minulých letech.

Termín odevzdání 2 paré od každého plánu zřizovatel: 15. 12. 2005

Zodpovědný řešitel: generální ředitel, hlavní konzervátor

Spoluřešitelé: ředitelé příslušných ÚOP, územní konzervátoři

Garant za ÚP: Ing. arch. Sedláková

Na územních odborných pracovištích jsou určena území pro zpracování plánů zásad památkové ochrany. Výběr byl odsouhlasen MK ČR, dne 30. 6. 2005 se konal na MK ČR kontrolní den. Setkání řešitelů úkolu proběhlo na MK ČR dne 24. října 2005.

ÚP:

V letošním roce se zpracovala na ÚP lokalita „Emauzy“, úkol byl předán v digitální podobě v termínu 15. 12. 2005 (bez části, kterou zpracovávalo ÚOP v hl. m. Praze, které s ohledem na stěhování a odpojení počítačové sítě dostalo na žádost náhradní termín 20. 1. 2006. Po sloučení s jejich souborem bude znovu předáno MK ČR, včetně tiskového výstupu).

Část zpracovávaná ústředním pracovištěm splněna.

ÚOP v hl. m. Praze:

Formou subdodávky zpracovaná památková zóna Baba byla v termínu předána MK ČR. Na ÚOP zpracovávána další část katastru Staré Město, bude po dohodě s MK ČR o prodloužení termínu v důsledku stěhování předána v náhradním termínu 20. 1. 2006.

První část předána v požadovaném termínu, další bude odevzdána v termínu posunutém.

ÚOP středních Čech v Praze:

Dne 29. 12. 2005 byla odevzdána druhá etapa plánu zásad památkové ochrany MPZ Čáslav. Dokončovány jsou čistopisy plánu zásad památkové ochrany MPZ Mnichovo Hradiště a Brandýs nad Labem. Práce bude odevzdána do konce ledna 2006. Zpoždění ovlivnilo do značné míry opoždění poskytnutí finančních prostředků.

První část předána v požadovaném termínu, další bude odevzdána v termínu posunutém.

ÚOP v Českých Budějovicích:

Pracovníky ÚOP byla dokončena I. a II. etapa plánu ochrany MPR Třeboň. Dodavatelsky byly provedeny obě etapy plánu ochrany pro MPR Prachatice.

Splněno.

ÚOP v Plzni:

V NPÚ ÚOP v Plzni byl zajišťován v roce 2005 plán zásad památkové péče a zhodnocení území pro městskou památkovou zónu Město Touškov, zpracovaný podle rozhodnutí MK ČR externí formou za odborné garance našeho pracoviště. Rozpracovaný plán byl předložen MK ČR na setkání řešitelů úkolu dne 24. října 2005 a odevzdán byl MK ČR ve stanoveném termínu v tištěné a elektronické podobě.

Splněno ve stanoveném termínu.

ÚOP v Ústí nad Labem:

Ze strany MK byla potvrzena pro realizaci 2. etapy zpracování plánů pro MPR Kadaň a MPZ Žatec. Řešení pokračuje podle dohodnutého rozsahu. Návrh podaný soukromými architektonickými ateliéry (dle požadavku MK) na zpracování vybraných plánů ochrany pro MPR + MPZ nebyl zatím pro území v působnosti ÚOP v Ústí n. Labem akceptován. V průběhu I. etapy řešení plánu ochrany MPR Kadaň bude v roce 2005 vyhotoveno celkem 120 hodnotících listů. V této etapě jsou zpracovávány objekty, nacházející se v jižní a západní části řešeného území. Terénní práce byly provedeny v červnu a srpnu. V současné době se řeší písemné zpracování karet jednotlivých objektů. Listy budou předány vytištěné a rovněž v elektronické podobě ve formátu PDF. Dále budou (částečně již jsou) zpracovány a vytištěny 4 druhy map ve formátech A3 a A2, elektronická podoba ve formátu PDF. V MPR Žatec bude v II. etapě řešení úkolu zpracováno cca 80 objektů. Je zpracováván archiv k objektům z I. etapy a následně bude proveden průzkum a digitalizace materiálu ze stavebního archivu Městského úřadu v Žatci i pro objekty z letošní etapy. Probíhá digitalizace mapových výstupů zároveň I. i II. etapy. K nápravě nedostatků ve vyřešení plánu ochrany MPR Úštěk v roce 2004 byly nově zpracovány a předány MK digitální mapy. Převedení dat evidenčních listů jednotlivých objektů z nevyhovující do předepsané použitelné databáze se řeší za pomoci Š. Eismanna z NPÚ ÚP.

Splněno.

ÚOP v Pardubicích:

V letošním roce se zpracovávaly třetí etapy plánů pro MPR Litomyšl a MPZ Vrchlabí, 4. etapa pro MPR Hradec Králové a první etapa pro MPZ Náchod. Nyní se dokončují mapy a čistopisy hodnotících listů. Vzhledem k tomu, že na rok 2005 nebyly přiděleny mzdové prostředky, byl termín předání odsunut na leden 2006. Toto bylo projednáno na MK ČR na schůzce dne 28. 11. 2005.

Bude předáno v dohodnutém posunutém termínu.

ÚOP v Brně:

Zpracována část MPR Jihlava a část MPR Znojmo. 1 paré vytištěné a 1 na CD odevzdáno v termínu, tj. 15. 12. 2005 na MK ČR.

Splněno ve stanoveném termínu.

ÚOP v Olomouci:

Na ÚOP v Olomouci proběhla práce na zpracování 2 plánů zásad památkové ochrany, a to 1. etapa lokality Šternberk, část MPZ, garant okresu Šumperk se metodicky podílí na zpracování plánů ochrany MPZ Branná, který externě dodá ing. arch. Malý. Materiál k MPZ Branná předán v termínu na MK ČR a zásady památkové ochrany části MPZ Šternberk zaslány na MK ČR v domluveném náhradním termínu dne 10. ledna 2006.

Splněno.

ÚOP v Ostravě:

V roce 2005 byl zpracován Plán zásad památkové ochrany MPR Štrambersk – 2. část (dopracování z roku 2004) a nově Plán zásad památkové ochrany MPZ Frýdek a MPZ Hradec nad Moravicí. Plány zásad památkové ochrany byly zpracovány ve struktuře historie, urbanistický vývoj, hodnotící listy a plánové přílohy. Pro MPZ Frýdek bylo zpracováno 150 hodnotících listů, SPZ Štrambersk 135 hodnotících listů a MPZ Hradec nad Moravicí 95 hodnotících listů. Předání proběhne po dohodě v lednu 2006.

Splněno.

9. (02170C0407) Zpracovat nejméně 8 plánů zásad památkové ochrany a hodnocení území vybraných vesnických památkových rezervací a zón v týmech podle příslušných územních odborných pracovišť ústavu (pro ÚOP v hl. m. Praze není úkol povinný).

Termín odevzdání 2 paré od každého plánu zřizovatel: 15. 12. 2005

Zodpovědný řešitel: generální ředitel

Spoluřešitelé: ředitelé příslušných ÚOP, územní konzervátoři

Garant za ÚP: PhDr. Pavel Bureš

ÚOP středních Čech v Praze:

Dokončeny jsou veškeré terénní, fotografické a archivní práce na plánu zásad památkové ochrany VPZ Rousínov. Zhotoveny jsou grafické plány, dokončovány čistopisy a celková adjustace. Práce bude odevzdána do 15. ledna 2006. Zpoždění ovlivnilo do značné míry opožděné poskytnutí finančních prostředků.

Splněno v posunutém termínu.

ÚOP v Českých Budějovicích:

Byla dokončena II. etapa plánu ochrany VPR Vlastiboře. U VPR Záluží byla dokončena I. etapa plánu ochrany. Oba plány ochrany byly zpracovány pracovníky ÚOP.

Splněno.

ÚOP v Plzni:

V roce 2005 bylo zajišťováno odbornými pracovníky ÚOP zpracování 2. etapy plánu zásad pro VPZ Bolevec a plánu pro VPZ Dýšíná. Plány byly předloženy v rozpracovanosti MK ČR 21. října 2005. 2. etapa plánu zásad pro VPZ Bolevec byla MK ČR odevzdána ve stanoveném termínu. Plán pro VPZ Dýšíná bude odevzdán do 31. 1. 2006, posunutí termínu bylo předem dohodnuto se zadavatelem úkolu.

První část předána, druhá bude odevzdána v dohodnutém posunutém termínu.

ÚOP v Ústí nad Labem:

Pokračují práce na druhé etapě plánu ochrany VPR Trávníky v Železném Brodě, dále byla schválena realizace dalších dvou plánů – MPZ Merboltice, okres Děčín a MPZ Kruh, okres Česká Lípa.

U VPZ Merboltice se v současné době realizuje první etapa plánu ochrany, projekt je dvouletý, během něj má být zpracováno všech cca 240 objektů ležících v hranicích VPZ. Ke konci října 2005 je proveden kompletní archivní průzkum, terénní průzkum exteriérů, dokončuje se dokumentace interiérů, která se ovšem komplikuje právě z důvodů nezvyklosti vlastníků jednotlivých objektů na přítomnost složky památkové péče. Další komplikací je, že Merboltice jsou především rekreační oblastí, vznikají problémy se získáním možnosti vstupu do objektů v daných termínech. Jednotlivé hodnotící listy vznikají průběžně, v těsné souvislosti na dokončení průzkumu daných objektů.

Celý plán ochrany VPR Železný Brod - Trávníky je již téměř dokončen, terénní průzkum byl proveden cca u 4/5 objektů, do konce listopadu 2005 bude proveden kompletně pro celé území VPR. Asi v 60 % se podařilo zdokumentovat také interiéry, s exteriéry nebyly žádné problémy. Na základě tohoto terénního průzkumu jsou zpracovány listy jednotlivých objektů v databázi FineMakerPro, na žádost MK ČR byl tiskový formulář upraven dle jeho požadavků a odsouhlasen. Do této upravené podoby jsou převedeny i listy objektů zpracovaných v první etapě (45 položek) – za rok 2004. Ve II. etapě, tj. v roce 2005, zpracováno 45 položek, u každé byl proveden terénní a archivní průzkum, porovnání s historickými mapami IS a SK 1843, zajištěna histo-

rická fotodokumentace a pořízena nová. K řešenému území zpracovávány příslušné mapové přílohy.

Pro VPZ Kruh se tým zpracovatelů v hodnoceném období zabýval rešeršemi archivních materiálů a literatury, týkající se historie obce, studií fondů Soka v České Lípě, vyhledáváním dobové dokumentace ve sbírkách muzea v České Lípě, Mladé Boleslavi, Bělé a Liberci, dále foto archivu ústředního pracoviště NPÚ v Praze a kontaktování regionálních sběratelů pohlednic. Dále se uskutečnil průzkum dokumentace uložené ve stavebním archivu Městského úřadu Doksy, rovněž archivních materiálů uložených na Správě CHKO Kokořínsko se sídlem v Mělníku. Dále se realizoval terénní průzkum vč. fotodokumentace exteriéru i interiéru objektů (pokud je umožněn vlastníky přístup) a srovnání skutečného stavu s archivními podklady. Shromažďovaný materiál byl zpracován do požadované formy – vyhotovení karet a zpracování map.

Splněno.

ÚOP v Pardubicích:

V letošní roce byly zahájeny a pokračují práce na plánu pro Nové Smrkovice, okres Jičín. Na MKČR bylo projednáno odsunutí termínu na leden 2006.

Úkol bude splněn v dohodnutém posunutém termínu.

ÚOP v Brně:

Pro VPZ Rostěnice byl proveden kompletní terénní průzkum, vlastní písemný výstup je před dokončením. S ohledem na pozdní zaslání podmínek, za nichž má být v tomto roce plán zásad památkové ochrany zpracován (červen 2005), a pozdní přidělení finančních prostředků (srpen 2005) bylo nutno oddálit termín odevzdání do 15. 1. 2006.

Pro VPR Krátká byl proveden kompletní terénní průzkum, vlastní písemný výstup je před dokončením. S ohledem na pozdní zaslání podmínek, za nichž má být v tomto roce plán zásad památkové ochrany zpracován (červen 2005), bylo nutno oddálit termín odevzdání do 31. 12. 2005.

Jedna část byla splněna, druhá bude předána v dohodnutém posunutém termínu.

ÚOP v Olomouci:

V roce 2005 zpracoval specialista na lidovou architekturu ÚOP v Olomouci plány zásad památkové ochrany a hodnocení VPR Příkazy. Práce proběhla za metodické spolupráce dr. Bureše z ústředního pracoviště NPÚ a zpracovaný materiál byl v termínu předán na MK ČR.

Úkol splněn.

ÚOP v Ostravě:

V roce 2005 byl zpracován Plán zásad památkové ochrany části VPZ Petrovice. Plán zásad památkové ochrany byl zpracován ve struktuře historie, urbanistický vývoj, hodnotící listy a plánové přílohy. Celkem bylo zpracováno 80 hodnotících listů. Předání proběhne po dohodě v lednu 2006.

Splněno.

10. (02170C0506) Vydat formou zvláštní publikace tiskem aktualizovaný Seznam nejohroženějších nemovitých kulturních památek v České republice.

Termín: 15. 7. 2005

Zodpovědný řešitel: hlavní konzervátor

Spoluřešitelé: územní konzervátoři

Garant za ÚP: Jarmila Radová, PhDr. Kateřina Bečková

Publikace byla v tištěné podobě vydána dne 15. 7. 2005 a byla zveřejněna i na webu.

Splněno.

Závěrečné ustanovení

Generální ředitel ústavu předloží Ministerstvu kultury, zastoupenému ředitelem odboru památkové péče, písemnou zprávu o postupu plnění úkolů podle Čl. I a II v termínech 15. 7. a 30. 11. 2005 a závěrečnou písemnou zprávu o splnění těchto úkolů do 15. 1. 2006.

Zpráva o postupu plnění byla zpracována k 30. 6. 2005 a MK ČR předána 14. 7. 2005 čj. 4644/2005/NPÚ. Zpráva o postupu plnění k 15. 11. 2005 byla MK ČR předložena dne 21. 11. 2005 čj. 7968/2005/NPÚ, tedy v termínu do 30. 11. 2005. Závěrečná písemná zpráva o plnění úkolů v roce 2005 je předávána v předepsaném termínu, to je do 15. 1. 2006.

Splněno.

ÚKOLY VÝZKUMU A VÝVOJE

Výzkumný záměr: Vědecký výzkum ke zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče

Kód: MK0750323301

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: PhDr. Josef Štulc

Anotace: Referovaný úkol naplňuje první hlavní směr výzkumného záměru MK0750323301 „Vědecký výzkum ke zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče“, který řeší otázky odborně metodického řízení státní památkové péče, včetně speciálních problémů centralizace některých agend průzkumových, informačních a zejména metodických

v rámci Národního památkového ústavu. Společným znakem jednotlivých směrů výzkumného záměru je nezbytnost ústředního vedení samotného řešení a koordinace uplatnění výsledků, vzájemná dostupnost a sdílení informací z jednoho datového úložiště, včetně přístupnosti výstupů z celkového výzkumu NPÚ. Centrálně musí být řešeny i specializované technologické průzkumy a výzkumy pro celý obor památkové péče. Výzkumný záměr řeší otázky odborně metodického řízení státní památkové péče, včetně speciálních problémů centralizace v rámci NPÚ některých agend průzkumových, informačních a zejména metodických.

Výzkumný záměr je členěn do těchto hlavních směrů, ve kterých se objevují některé dílčí úkoly:

HS-1. Zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče, koordinace a efektivní využívání výsledků výzkumu a vývoje v oboru památkové péče v působnosti NPÚ, včetně zpracování a implementace odborných metodik dílčích činností v oboru památkové péče a výzkumu nových forem celoživotního vzdělávání pro obor památkové péče.

HS-2. Výzkum a implementace integrovaného informačního systému oboru památkové péče.

a) Výzkum, vytváření a implementace integrovaného informačního systému památkové péče.

b) Zdokonalování a rozvoj metod digitalizace fotografické a grafické dokumentace památkového fondu.

HS-3. Výzkum historických materiálů a technologií pro jejich aplikaci při obnově památkového fondu. a) Průzkumy, respektive materiálové (chemické) analýzy historických materiálů, komparativní databáze analýz. b) Vytvoření specializovaného pracoviště pro konzervaci archeologických materiálů v oblasti severní Moravy. c) Studium historických technologií přípravy a aplikace vápenných malt a jejich prosazování při obnově památek. d) Studium historické vodní dopravy stavebního dřeva a zřízení specializované dendrochronologické laboratoře.

Úkol: Zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče, koordinace a efektivní využívání výsledků výzkumu a vývoje v oboru památkové péče v působnosti NPÚ, včetně zpracování a implementace odborných metodik dílčích činností v oboru památkové péče a výzkumu nových forem celoživotního vzdělávání pro obor památkové péče

Kód: MK07503233301 02 101 02 101

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: Mgr. Jaroslav Urban

Anotace: Výzkumný záměr řeší mj. otázky odborně

metodického řízení státní památkové péče, včetně speciálních problémů centralizace některých agend průzkumových, informačních a zejména metodických v rámci NPÚ. Posuzovaný úkol naplňuje jeho první hlavní směr (HS-1) reflektující nezbytnost zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče, koordinace a efektivní využívání výsledků výzkumu a vývoje v oboru památkové péče v působnosti NPÚ, včetně zpracování a implementace odborných metodik dílčích činností v oboru památkové péče a výzkumu nových forem celoživotního vzdělávání pro obor památkové péče. Rozvíjející se výzkumná činnost v oblasti památkové péče vyžaduje centrální koordinaci a podrobný monitoring výzkumných úkolů k vyloučení případných duplicitních řešení, a to i mezi účelově podporovaným a institucionálním výzkumem.

Výstupy z výzkumu v oboru památkové péče je nutné prezentovat odborné i laické veřejnosti, zejména rozvíjením činnosti dokumentačního střediska výzkumu a vývoje v NPÚ, které kromě soustředování, archivace a prezentace výstupů výzkumných úkolů komplexně zajišťuje činnosti Rady programu pro účelově financovaný výzkum a vývoj v oblasti památkové péče MK ČR a Komise MK ČR pro hodnocení výzkumných záměrů a výsledků výzkumné činnosti organizací v oblasti památkové péče. Vedle toho budou informace o V a V zpřístupňovány i prostřednictvím internetu, rešerše výstupů V a V, zpracované příslušnými specialisty, budou sloužit k odborné činnosti vlastního i souvisejících oborů, a například i ke zpracovávání podkladů pro koncepci oboru. Pro sjednocení přístupů a odborného posuzování činností dotýkajících se památkového fondu je stále potřebnější jasné formulování metodických východisek, která by byla základem jak pro odbornou práci NPÚ (na celém území ČR), tak pro rozhodování orgánů památkové péče, a zároveň základní informací pro vlastníky kulturních památek a nemovitostí v památkově chráněných územích. Je nutné specifikovat postupně témata, která umožňují metodické zobecnění, formulovat co nejjednoznačněji základní principy a postupy v jejich aplikaci. Platnost těchto metodických pomůcek, většinou autorsky sestavených, je nutné ověřovat co nejširší oponenturou mezi odborníky památkové péče, a to před jejich rozšířením jak v oboru, tak zejména mimo obor. Památková péče je oborem multidisciplinárním - vyžaduje proto mimořádnou odbornou přípravu specialistů. Proto ke zvyšování a rozšiřování kvalifikace vysokoškolsky vzdělaných pracovníků oboru budou využívány, vedle informací z dokumentačního centra výzkumu a vývoje, nové formy celoživotního vzdělávání. Nové formy celoživotního vzdělávání budou připraveny nejen pro současné a perspektivní pracovníky v oboru památkové

péče, ale i pro pověřené pracovníky v nově ustanovených územněsprávních celcích, kteří budou ve své pracovní praxi přicházet s památkovou péčí do styku.

Úkol: *Výzkum vytváření památkové péče a implementace integrovaného informačního systému*

Kód: MK07503233301 02 102 02 102

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: Ing. Petr Volfík

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázky odborně metodického řízení státní památkové péče, včetně speciálních problémů centralizace v rámci NPÚ některých agend průzkumových, informačních a zejména metodických. Posuzovaný úkol naplňuje jeho druhý hlavní směr (HS-2), reflektující vzájemnou dostupnost a sdílení informací z jednoho datového úložiště všech základních odborných dat dosud shromážděných i dále nově pořizovaných v rámci statutárních i výzkumných činností pracovišť NPÚ, včetně přístupnosti výstupů z celého výzkumu NPÚ, a to jako nezbytný předpoklad pro vybudování integrovaného informačního systému památkové péče, k zajištění správy a aktualizace těchto dat a jejich efektivního využití jak přímo v NPÚ, tak i ostatními uživateli v oblasti památkové péče, veřejné správy a v neposlední řadě i při prezentaci laické veřejnosti, především prostřednictvím internetu. V tomto směru výzkumného záměru bude hlavním předmětem činnosti návrh a postupná realizace jednotného datového úložiště všech základních odborných dat dosud shromážděných i dále nově pořizovaných v rámci statutárních i výzkumných činností pracovišť NPÚ. Vyřešení tohoto problému má zcela zásadní význam pro zajištění péče o kulturní dědictví v následujících letech. Již v dnešní době, kdy se i v této oblasti neustále zvyšuje tlak na rychlejší a operativní rozhodování, se jako zcela nezbytná jeví potřeba vytvoření takového informačního systému, který by dokázal integrovat veškerá odborná data dosud shromažďovaná v různých navzájem nespojených systémech s různým uživatelským rozhraním, v různých formátech, na různých místech, v elektronické i analogové (papírové) podobě, a zpřístupnit je různým úrovním uživatelů pokud možno v co nejjednodušší a jednotné podobě, s jasně definovanými vzájemnými vazbami a vytvořenými metodickými postupy a standardy pro správu, rozvoj a využívání systému.

Úkol: *Zdokonalování a rozvoj metod digitalizace fotografické a grafické dokumentace památkového fondu*

Kód: MK07503233301 02 103 02 103

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: Mgr. Ladislav Bezděk

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázky odborně metodického řízení státní památkové péče, včetně speciálních

problémů centralizace v rámci NPÚ některých agend průzkumových, informačních a zejména metodických. Posuzovaný úkol naplňuje druhou část jeho druhého hlavního směru (HS-2), zaměřenou jednak na digitalizaci stávajícího fondu fotografií a negativů a následné vytvoření elektronické databáze z těchto dat i ze všech nově pořizovaných digitálních snímků, jednak na propojení mapové, plánové, obrazové a dokladové dokumentace u zvolené NKP tak, aby výsledná elektronická pasportizace umožňovala uživateli získat okamžitý a relativně úplný souhrn informací o památce, včetně obecně platných a užívaných nástrojů, jako je katastrální mapa, orthofotomapa, státní seznam kulturních památek a elektronická, digitalizovaná evidence historického mobiliáře. Použitím principů virtuálního pohybu se za pomoci animačních softwarových nástrojů umožní prostorová identifikace až do detailu rozmístění mobiliáře v jednotlivých interiérech. Další vedlejší možné výstupy lze užít jak pro badatelskou, tak pro publikační činnost či webovou prezentaci. Součástí tohoto HS je i výzkum metod digitalizace různorodých podkladových materiálů ke konkrétní jednotlivé národní kulturní památce a jejich spojení v jeden celek, který bude sloužit jako kompletní zdroj informací pro identifikaci, evidenci a případně správu přímo spravovaného historického majetku. Na vzorku jedné konkrétní NKP bude vytvořena metodika pro tuto elektronickou digitální pasportizaci, včetně digitálního zpracování fondu fotografií a negativů NPÚ, ohrožených v důsledku nevhodných podmínek ve stávajících úložných prostorách, za účelem jejich záchrany a vytváření elektronické databáze takto vzniklých dat, zahrnující i nově pořizované digitální snímky. Dílčím cílem HS je i postupná a systematická digitalizace fotografických archiválií - cenných historických originálních fotokopií a velkoformátových negativů i diapozitivů na skleněné i pružné podložce, které se nacházejí ve fotosbírce NPÚ ÚP. Touto cestou postupně budovaný archiv digitálních kopií originálních negativů, diapozitivů a vzácných historických fotokopií by měl být na takové úrovni, aby v něm obsažené digitální kopie byly svojí technickou kvalitou srovnatelné s originálními fotoarchiváliemi.

Úkol: *Zdokonalení přírodovědných průzkumů historických a archeologických materiálů památkových objektů*

Kód: MK07503233301 02 104 02 104

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: Ing. Ivana Kopecká

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázky odborně metodického řízení státní památkové péče, včetně speciálních problémů centralizace v rámci NPÚ některých agend průzkumových, informačních a zejména

metodických. Posuzovaný úkol naplňuje jeho třetí hlavní směr (HS-3) orientovaný na centrální řešení specializovaných technologických průzkumů a výzkumů pro celý obor památkové péče s důrazem na studium postupného praktického uplatnění moderních analytických metod, buď zcela neinvazivních nebo takových, při jejichž použití stačí minimální odběr vzorku. Výzkum je zaměřen na vypracování a zavedení analytické metodiky s ohledem na poněkud speciální povahu historických materiálů. Podrobné studium některých historických technologií umožní pozitivně ovlivňovat konkrétní obnovy historických materiálů. Zároveň bude snaha rozšířit tuto výzkumnou činnost z centra, zejména pro lepší dostupnost z regionů, vytvářením specializovaných pracovišť pro nejfrekventovanější problémy. Předmětem řešení třetího hlavního směru je postupné studium moderních analytických metod, buď zcela neinvazivních nebo takových, při jejichž použití stačí minimální odběr vzorku, a jejich zavádění do praxe.

Výzkumný záměr: Odborné poznávání, vědecké hodnocení, dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví, identifikace statků, které mohou být chráněny, výzkum metod prezentace a zprostředkování kulturních hodnot památkového fondu veřejnosti jako nástroje identifikace

Kód: MK07503233302

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: PhDr. Ing. Jaromír Míčka

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázky poznávání, hodnocení, dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví. Jde o předměty kulturní hodnoty - kulturní mobiliář státních hradů a zámků v majetku České republiky, k nimž vykonává právo hospodaření Národní památkový ústav. Jsou to nejen předměty volného a užitého umění, ale také i rozsáhlé knihovní fondy. Výzkumný záměr dále řeší odborné hodnocení a dokumentování movitého kulturního dědictví, které se nachází v majetku jiných subjektů, než je Česká republika. Převážně jde o předměty v majetku církví. Součástí záměru je i poznávání, hodnocení, dokumentace a třídění movitého kulturního dědictví, které dosud takto zhodnoceno nebylo, a není tedy ani prohlášeno za kulturní památku. Výzkumný záměr se zaměřuje i na výzkum historických pramenů a vyhodnocení depozitářů pro prezentaci historických celků veřejnosti, nové prohlídkové trasy, efektivní zajišťování prezentace kulturního dědictví, včetně rozvíjení nových forem expozic, prohlídkových tras a průvodců.

Úkolem se naplňují tři hlavní směry:

HS-1. Mobilární fondy kulturních památek a vědecké zhodnocení jejich významu v rámci evropského kontextu.

HS-2. Odborné poznávání, vědecké hodnocení a dokumentování movitého kulturního dědictví s identifikací potenciálu památkového fondu.

HS-3. Vědecký výzkum metod prezentace a zprostředkování kulturních hodnot památkového fondu veřejnosti jako nástroje identifikace společnosti s kulturním dědictvím.

Úkol: Odborné hodnocení a systematické vědecké zpracovávání základní evidence mobiliárních fondů kulturních památek, ke kterým vykonává právo hospodaření NPÚ (Implementace metodiky odborného hodnocení a systematického zpracovávání MF v kulturních památkách jiných vlastníků, včetně církví)

Kód: MK07503233302 41 201 41 201

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: PhDr. Alena Černá

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázky poznávání, hodnocení, dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví. Posuzovaný úkol naplňuje prvou část prvního hlavního směru (HS-1) výzkumného záměru, ve kterém jde o předměty kulturní hodnoty - kulturní mobiliář státních hradů a zámků v majetku ČR, k nimž vykonává právo hospodaření NPÚ, popř. se nacházejí v majetku jiných subjektů, než je ČR, a které mají v současné době nejednotnou identifikační dokumentaci na různých kvalitativních úrovních. Rovněž jednotlivé druhové skupiny předmětů postrádají hlubší odborné zpracování.

Úkol: Odborné hodnocení a systematické vědecké zpracování historických knihovních fondů (zámeckých knihoven) kulturních památek

Kód: MK07503233302 31 202 31 202

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: PhDr. Pavel Hájek

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázky poznávání, hodnocení, dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví. Jde o předměty kulturní hodnoty - kulturní mobiliář státních hradů a zámků v majetku ČR, k nimž vykonává právo hospodaření NPÚ a které se nachází v majetku jiných subjektů, než je ČR. Posuzovaný úkol naplňuje druhou část prvního hlavního směru (HS-1) výzkumného záměru, tj. odbornou katalogizaci a zhodnocení historických knihovních fondů, ke kterým vykonává právo hospodaření NPÚ, ve výjimečných případech odbornou katalogizaci a zhodnocení historických knihovních fondů, které jsou v majetku jiných subjektů.

Úkol: Systematická odborná obnova identifikace movitého památkového fondu (s výjimkou mobiliárních fondů kulturních památek)

Kód: MK07503233302 91 203 91 203

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: Mgr. Pavel Konečný

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázky poznávání, hodnocení, dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví. Posuzovaný úkol naplňuje prvou část druhého hlavního směru (HS-2) výzkumného záměru s důrazem na movité památky zapsané v ÚSKP ČR, poznání jejich aktuálního stavu a návazné odborné popř. vědecké zhodnocení z pohledu umělecko-historického a památkového.

Úkol: *Odborné poznávání, vědecké hodnocení, dokumentace a třídění movitého kulturního dědictví, výběr potenciálu památkového fondu (včetně archeologického, hudebních památek, sepulkrálních památek, památek v majetku církví atd.)*

Kód: MK07503233302 02 204 02 204

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: Radovan Chmel

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázky poznávání, hodnocení, dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví. Součástí záměru je poznávání, hodnocení, dokumentace a třídění movitého kulturního dědictví, které takto dosud zhodnoceno nebylo a není tedy ani prohlášeno za kulturní památku. Posuzovaný úkol naplňuje druhou část druhého hlavního směru (HS-2) výzkumného záměru. Úkol vychází z dnes již archivních materiálů Státních seznamů movitých kulturních památek a ÚSKP ČR a výsledků vládního úkolu ISO. Dokumentace pořízená orgány a organizacemi památkové péče, fotoarchivy, archivy a informace v dosavadním datovém skladu jsou základním pilířem úkolu. Ideální uchování předmětu ve fyzické podobě je vždy nenahraditelné, ovšem v dnešní době se poznávání, hodnocení, dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví stává jediný účinným způsobem, jak tyto statky chránit. Dokumentace a identifikace předmětů, jejich hodnocení a zpracování v inteligentních databázových programech povede k možnosti rychle reagovat na ztráty předmětů z interiérů i exteriérů. Takovéto poznání umožní nejen efektivně pomáhat policii při řešení trestné činnosti, ale také dokumentovat a dokladovat stav památek ohrožených lidskou činností, vandalizmem či neodborným zásahem, ale i jinými aspekty přírodního rázu, jejichž působením dochází ke ztrátě předmětů kulturní hodnoty jako celku nebo jejich částí. Předmět výzkumu bude spočívat právě ve výzkumu efektivnosti a v aplikaci vybraných metod pro zachycení co možná nejširšího potenciálu kulturního dědictví.

Úkol: *Vědecký výzkum metod prezentace mobiliárních fondů s využitím historických depozitářů, integrace rozptýlených historických celků a obrazové dokumentace historických interiérů i exteriérů*

Kód: MK07503233302 52 205 52 205

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: PhDr. Miloš Kadlec

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázky poznávání, hodnocení, dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví. Výzkumný záměr se zaměřuje i na výzkum historických pramenů a vyhodnocení depozitářů pro prezentaci historických celků veřejnosti, nové prohlídkové trasy, efektivní zajišťování prezentace kulturního dědictví, včetně rozvíjení nových forem expozic, prohlídkových tras a průvodců. Posuzovaný úkol naplňuje třetí hlavní směr (HS-3) výzkumného záměru, zejména archivní průzkumy inventářů mobiliárních fondů a tvorbu autentických instalací, vycházejících z těchto průzkumů, za přednostního využití kmenových mobiliářů, rozvíjení forem prezentace, nových forem expozic, koncipování velkých výstavních projektů na národní i mezinárodní úrovni, prohlídkových tras a průvodcovských služeb.

Výzkumný záměr: *Odborné poznávání, vědecké hodnocení, dokumentování a evidence nemovitého kulturního dědictví, identifikace statků, které mohou být chráněny*

Kód: MK07503233303

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: Pavel Jerie

Anotace: Výzkumný záměr je zaměřen na oblast nemovitého památkového fondu, jeho poznávání, dokumentaci, evidenci a ochranu, a to, s výjimkou samostatně řešené oblasti památkového fondu 19. a 20. století, v celé druhové šíři. Předmětem je zejména prohloubení poznání nemovitých kulturních památek a nemovitostí v památkově chráněných územích vědeckým hodnocením odborných poznatků a operativní dokumentace pořízené při jejich obnově a zdokonalování metod stavebně historických průzkumů, zejména nedestruktivních. Vedle památkového fondu bude předmětem vědeckého odborného hodnocení i nemovitý památkový potenciál, který je stálým zdrojem pro rozšiřování památkového fondu v České republice. Významným směrem výzkumu je urbanistické památkové hodnocení sídel České republiky, rozvíjení a navázání na koncepci urbanistické ochrany, se zaměřením na města, vesnice i kulturní krajinu. Předmětem výzkumu budou i území s archeologickými nálezy a archeologický památkový fond, zejména pak vědecké hodnocení zpracovaných archeologických záchranných výzkumů.

Výzkumný záměr je členěn do čtyř hlavních směrů, ve kterých jsou některé dílčí úkoly.

HS-1: Výzkum metod zpracovávání, vědeckého hodnocení a využívání stavebně historických a umělecko-historických průzkumů pro efektivnější péči o památkový fond.

HS-2: Odborné poznávání, vědecké hodnocení, dokumentace a interpretace památkového fondu a jeho potenciálu v nemovitém kulturním dědictví České republiky.

HS-3: Odborné poznávání, vědecké hodnocení, katalogizace a prostorová identifikace památkově hodnotných území historických sídel (a krajiny).

HS-4: Odborné poznávání, vědecké hodnocení, dokumentace, prostorová identifikace a interpretace výzkumů archeologického dědictví v České republice.

Úkol: Vědecký výzkum a aplikace metod operativního zpracovávání stavebně historických a umělecko-historických průzkumů prováděných při obnově kulturních památek a nemovitostí v památkově chráněných územích

Kód: MK07503233303 21 301 21 301

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: PhDr. Vladislav Razím

Anotace: Výzkumný záměr se orientuje na oblast nemovitého památkového fondu, jeho poznávání, dokumentaci, evidenci a ochranu v celé druhové šíři. Předmětem je zejména prohloubení poznání nemovitých kulturních památek a nemovitostí v památkově chráněných územích vědeckým hodnocením odborných poznatků a operativní dokumentace pořízené při jejich průzkumu. Posuzovaný úkol naplňuje prvou část jeho prvního hlavního směru (HS-1). Klíčovým pojmem je operativní průzkum a dokumentace (OPD), analogický archeologickým záchranným výzkumům, bezprostředně vázaný na obnovu nemovitých kulturních památek a nemovitostí v památkově chráněných územích a na záchrannou dokumentaci dlouhodobě chátrajících a zanikajících památek. OPD byl definován jako soubor průzkumných a dokumentačních metod a aktivit, jejichž cílem je rozpoznat a co nejefektivněji a nejrychleji zaznamenat nové informace o předmětu zkoumání za situace, kdy jsou tyto informace dostupné jen po velmi krátkou dobu.

Úkol: Zkvalitňování a praktická aplikace metodicky zaměřeného zpracovávání a hodnocení nedestruktivních stavebně historických průzkumů (včetně stavebně historických a umělecko-historických průzkumů ohrožených a nevyužitých kulturních památek, se zřetelem na jejich možné využití v cestovním ruchu)

Kód: MK07503233303 02 302 02 302

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: Ing. Petr Macek

Anotace: Výzkumný záměr se orientuje na oblast nemovitého památkového fondu, jeho poznávání, dokumentaci, evidenci a ochranu v celé druhové šíři.

Předmětem je zejména prohloubení poznání nemovitých kulturních památek a nemovitostí v památkově chráněných územích zdokonalováním metod stavebně historických průzkumů, zejména nedestruktivních. Posuzovaný úkol naplňuje druhou část prvního hlavního směru (HS-1) výzkumného záměru, tj. ověřování, rozšiřování a prohlubování metod stavebně historického průzkumu (SHP), včetně SHP a umělecko-historických průzkumů ohrožených a nevyužitých kulturních památek, se zřetelem na jejich možné využití v cestovním ruchu.

Úkol: Systematický průzkum a odborná pasportizace (reidentifikovaného) nemovitého památkového fondu, dokumentace a třídění

Kód: MK07503233303 31 303 31 303

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: PhDr. Pavel Hájek

Anotace: Výzkumný záměr se orientuje na oblast nemovitého památkového fondu, jeho poznávání, dokumentaci, evidenci a ochranu v celé druhové šíři. Předmětem je zejména prohloubení poznání nemovitých kulturních památek a nemovitostí v památkově chráněných územích. Posuzovaný úkol naplňuje druhý hlavní směr (HS-2) výzkumného záměru. Pasportizace tvoří po reidentifikaci vyšší etapu odborného poznávání, vědeckého hodnocení, dokumentace a interpretace nemovitého památkového fondu. Deklarovaným cílem je doplnit výsledky reidentifikace podrobným popisem exteriérů i interiéru nemovitých památek, dochovaných historických i novějších konstrukcí (zvl. krovů) a stavebně řemeslných prvků na nové podrobné evidenční kartě doplněné digitální i klasickou fotodokumentací a grafickou dokumentací.

Úkol: Vědecké hodnocení a kompletní odborná památková dokumentace vesnických sídel v ČR

Kód: MK07503233303 31 304 31 304

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: PhDr. Pavel Bureš

Anotace: Výzkumný záměr se orientuje na oblast nemovitého památkového fondu, jeho poznávání, dokumentaci, evidenci a ochranu v celé druhové šíři. Předmětem je zejména prohloubení poznání nemovitých kulturních památek a nemovitostí v památkově chráněných územích. Předmětem vědeckého hodnocení je nemovitý památkový potenciál, který je stálým zdrojem pro rozšiřování památkového fondu, urbanistické památkové hodnocení sídel ČR, se zaměřením na vesnice. Posuzovaný úkol naplňuje prvou část třetího hlavního směru (HS-3) výzkumného záměru. Jeho cílem je vytvoření uceleného přehledu všech vesnických sídel a předměstí historických měst ČR metodou osvědčenou v předchozích

projektech, a to terénním i archivním výzkumem, soupisem a pasportizací. Podstatou projektu je provedení terénního průzkumu jednotlivých vesnických sídel, posouzení jejich architektonických, urbanistických a vnějších (krajinotvorných, panoramatických apod.) hodnot a pořízení fotodokumentace vizuálně charakterizující každou lokalitu. Z údajů zjištěných v terénu a rozšířených o doplňující informace z písemných pramenů a mapových podkladů vznikne jednak kratší pasport - tzv. stručná charakteristika lokality - a jednak tabulkový přehled, které společně představují základní památkové a stavebně historické hodnocení každého vesnického sídla, zachycující současný obraz lokality, její umístění v krajině, typ a zachovalost zástavby, výčet stavebních památek a jejich architektonická specifika, význačné prvky sídelní struktury a numericky stanovenou klasifikaci památkového potenciálu. Jednotliví členové řešitelského týmu provádějí terénní průzkum předem vymezeného území (většinou okresu nebo jeho části) a zpracované materiály průběžně předávají hlavnímu řešiteli v NPÚ, kde dochází k jejich adjustaci, vyhodnocení, archivaci a převedení do databáze. Vzniká tak kompletní a jednotná památková dokumentace všech vesnických sídel v ČR.

Úkol: *Památkově urbanistické průzkumy, vědecké hodnocení a odborná dokumentace historických měst v ČR v návaznosti na historické průzkumové podklady oboru památkové péče*

Kód: MK07503233303 71 305 71 305

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: Ing. arch. Dana Novotná, Ph.D.

Anotace: Výzkumný záměr se orientuje na oblast nemovitého památkového fondu, jeho poznávání, dokumentaci, evidenci a ochranu v celé druhové šíři. Předmětem je zejména prohloubení poznání nemovitých kulturních památek a nemovitostí v památkově chráněných územích, jakož i nemovitého památkového potenciálu, který je stálým zdrojem pro rozšiřování památkového fondu, a urbanistické památkové hodnocení sídel ČR se zaměřením na města. Posuzovaný úkol naplňuje druhou část třetího hlavního směru (HS-3) výzkumného záměru. Záměr uvádí, že v principu je nutno považovat všech 1 258 historických měst za předmět dalšího průzkumu, průzkum však bude většinou soustředěn na nejvýznamnější lokality (městské památkové rezervace a městské památkové zóny, jejich okolí) a bude spočívat v průzkumu a dokumentaci hradebních systémů (celá ČR), předměstských celků (jižní Čechy), v detailnějším průzkumu a stanovení podrobnější regulace území (východní Čechy, Morava), v doplňování dokumentace a principů péče o historická města (celá ČR), v pasportizaci vybraných objektů (Český

Krumlov, Opava, Olomouc), v ukládání dat do bezesvé datové vrstvy GIS pro území celé ČR.

Úkol: *Systematický průzkum, vědecké vyhodnocení, odborně podložená obnova prostorové identifikace nemovitého archeologického památkového fondu*

Kód: MK07503233303 61 306 61 306

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: PhDr. Julie Šulcová

Anotace: Výzkumný záměr se orientuje na oblast nemovitého památkového fondu, jeho poznávání, dokumentaci, evidenci a ochranu v celé druhové šíři. Předmětem výzkumu budou i území s archeologickými nálezy a archeologický památkový fond, hodnocení zpracovaných archeologických záchranných výzkumů. Posuzovaný úkol naplňuje prvou část čtvrtého hlavního směru (HS-4) výzkumného záměru. Předmětem výzkumného úkolu má být ověření skutečného rozsahu jednotlivých lokalit archeologických kulturních památek a území s archeologickým památkovým potenciálem navrhovaným na prohlášení za kulturní památku prostřednictvím Archeologického ústavu Akademie věd ČR. Obecně je možné konstatovat, že důsledná identifikace archeologického dědictví je nutným předpokladem jeho další ochrany.

Úkol: *Odborné zpracování a vědecké vyhodnocení záchranných archeologických výzkumů nemovitých kulturních památek a památkových území jako nových pramenů k dějinám území ČR*

Kód: MK07503233303 11 307 11 307

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: PhDr. Jarmila Čiháková

Anotace: Výzkumný záměr se orientuje na oblast nemovitého památkového fondu, jeho poznávání, dokumentaci, evidenci a ochranu v celé druhové šíři. Posuzovaný úkol řeší druhou část čtvrtého hlavního směru (HS-4) výzkumného záměru. Předmět řešení byl v příslušné části výzkumného záměru formulován jako postupné vědecké zpracování a zpřístupnění realizovaných záchranných archeologických výzkumů vybraných mikroregionů a památkových lokalit se shrnujícím vyhodnocením celkového vývoje dané lokality a seznámení veřejnosti s jejich výsledky.

Výzkumný záměr: *Odborné poznávání, vědecké hodnocení, dokumentování a evidence kulturního dědictví 19. a 20. století*

Kód: MK07503233304

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: doc. PhDr. Ing. arch. Miloš Matěj, Ph.D. & Ph.D.

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázku dokumentace, hodnocení a památkovou ochranu stavebního fondu

19. a 20. století a technických památek s kontinuitou jejich vývoje ze staršího období. Je rozdělen na dva hlavní směry - technické památky a stavební fond po roce 1800, jež jsou v památkové praxi charakteristické tím, že nejsou systematicky dokumentovány a jejich hodnota není ve společenském povědomí obecně známa. Pro sdružení obou projektů hovoří společné metody terénního a archivního průzkumu a v některých případech prolnutí zkoumaného předmětu (ná vaznost průmyslové výroby na obytné a reprezentativní zázemí obytné vily vlastníků, dělnické kolonie, správní budovy atd.). Výzkumný záměr je koordinován se strategií výzkumného projektu „Stavební dílo a specifika metody jeho zkoumání“, který řeší Výzkumné centrum průmyslového dědictví při ČVUT v Praze.

Úkolem se naplňují dva hlavní směry:

HS-1. Odborné poznávání, vědecké hodnocení a dokumentování industriálního kulturního dědictví.

HS-2. Odborné poznávání, průzkum, vědecké hodnocení, soupis a dokumentace architektonického kulturního dědictví 19. a 20. století.

Úkol: Územní plošný a oborový výzkum industriálního dědictví

Kód: MK07503233304 81 401 81 401

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: doc. PhDr. Ing. arch. Miloš Matěj, Ph.D. & Ph.D.

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázku dokumentace, hodnocení a památkové ochrany stavebního fondu 19. a 20. století a technických památek s kontinuitou jejich vývoje ze staršího období. Posuzovaný úkol naplňuje jeho první hlavní směr (HS-1). Předmětem řešení jsou památky technického vývoje a výrobní technologie tradičně nazývané jako technické a průmyslové památky. Základním cílem výzkumného záměru je dosáhnout takového stavu, aby průmyslové kulturní dědictví bylo řádně poznáno, náležitě prezentováno, mělo příslušnou legislativní ochranu a byly stanoveny zásady památkové obnovy jako podklad jednání s vlastníky i veřejnou správou. Prostředkem dosažení těchto cílů je jak systematická analýza území, tak jednotlivých typologických skupin. Technické a průmyslové památky byly a jsou ve státě organizované památkové péči problematičtým místem a výsledkem velmi rozdílného přístupu z hlediska poznání, vědomí jejich významu a následné památkové ochrany. Zpravidla je zde uplatněn zcela individuální přístup závislý na iniciativě, vědomostech a schopnostech jednotlivých pověřených pracovníků v regionálních ústavech památkové péče. Snahou a cílem výzkumu technických památek a průmyslového dědictví je dokumentace a hodnocení dochovaného fondu a standardizace jak z hlediska jeho

hodnocení, tak z hlediska koncepce památkové obnovy, aby tak jako v minulosti a bohužel mnohdy v současnosti nebyly technické památky z důvodu neznalosti přehlíženy nebo aby nebyla v případě jejich obnovy uplatňována pouze umělecko-historická kritéria. Na kritickou situaci poznání a ochrany průmyslového dědictví a jeho význam pro celostně chápání kulturního dědictví a obecné povědomí upozorňovala v minulosti rezoluce rady Evropy a v novější době jej charakterizuje výzva redakce časopisu *Industrie-kultur* věnovaná průmyslovému dědictví v České republice, která vyzývá ke zpracování cukrovarnictví a pivovarnictví jako významného průmyslového oboru v evropském kontextu. Vzhledem ke skutečnosti, že se situace dosud podstatně nezlepšila, hrozí nebezpečí, že pokud nedojde k systematickému pojetí výzkumu a následné ochrany, budou se podobné výzvy adresně opakovat. Zcela jednoznačně rozdíly mezi poznáním technických a průmyslových památek ukazuje Encyklopedie technických památek vydavatelství Libri, kde jsou některá území a odvětví zpracována vyčerpávajícím způsobem, jinde chybí základní informace nebo je popisována a hodnocena pouze architektura jako určující hodnota technických památek. V porovnání se zahraničím je zřetelný nedostatek ve stupni poznání, tj. plošné a oborové dokumentaci. Zvláště zřetelně se projevuje nedostatečné poznání hmotného fondu, dokumentace a četnosti ochrany některých problémových okruhů (průmyslové dědictví, technické památky, architektura 19. a 20. století apod.) ve srovnání s okolními státy (Polsko, Německo, Rakousko), které dříve tvořily s našimi zeměmi jednotný kulturní okruh. Z hlediska realizace památkové ochrany a nového využití je situace ještě nepříznivější, protože se nepodařilo prosadit koncepční a systematickou ochranu (až na výjimky) a nové využití průmyslového dědictví typu Emscher Park v Německu a Docklands v Anglii. V případě průmyslového dědictví spočívá podle našeho názoru hlavní rozdíl v samotném přístupu k území se starou průmyslovou zátěží, které je v zahraničí chápáno jako pestrá škála pozitivních a negativních prvků. Bohužel v podmínkách České republiky se problém redukuje na snahu o odstranění veškerých stop průmyslové výroby, aniž by byly zkoumány jejich případné pozitivní faktory, tj. průmyslové kulturní dědictví.

Úkol: Odborné poznávání, průzkum, vědecké hodnocení, soupis architektonického kulturního dědictví 19. a 20. století a dokumentace

Kód: MK07503233304 81 402 81 402

Doba řešení: 2005-2011

Řešitel: Ing. arch. Naděžda Goryczková

Anotace: Výzkumný záměr řeší otázku dokumentace, hodnocení a památkové ochrany stavebního fondu

19. a 20. století a technických památek s kontinuitou jejich vývoje ze staršího období. Posuzovaný úkol naplňuje jeho druhý hlavní směr (HS-2). Úkol se zaměřuje na plošné i tematické zpracování architektonické a stavební produkce 19. a 20. století na území ČR, prováděné systematickým archivním a terénním průzkumem. Hodnotí tvorbu významných autorů v širším mezinárodním i evropském kontextu, sleduje typologické zvláštnosti architektury jednotlivých regionů. Systematický průzkum stavební produkce 19. a 20. století na území českých zemí s akcentem na málo probádaná místa mimo tradiční kulturní centra (např. Praha a Brno) se v současnosti jeví jako nanejvýš aktuální problém. Tento průzkum, dovedený ve zmíněných centrech k pozitivním závěrům v oblasti památkové péče, byl až doposud v ostatních lokalitách opomíjen nebo řešen pouze sporadicky. V důsledku citelné absence umělecko-historických soupisů hodnotných staveb architektury 19. a 20. století dochází velmi často ke zbytečným devastacím a ztrátám, a to i v oblastech zdánlivě na okraji kulturního a hospodářského rozvoje. Zpracovatelé úkolu si tuto skutečnost uvědomují a již léta se zabývají průzkumem moderní architektury s cílem zaplnit tato neprobádaná místa památkové péče, podchytit a zhodnotit výstavbu 19. století, secese, moderny, meziválečných dekorativistických a neoklasicistních tendencí, funkcionalismu i poválečné architektury, a stanovit způsob její ochrany, případně formulovat obecnější metodologické závěry přístupu památkové péče k architektonickým dílům nedávné minulosti.

PŘEHLED DALŠÍCH ÚKOLŮ A ČINNOSTÍ ODBORNÝCH ÚSEKŮ, ODDĚLENÍ A REFERÁTŮ

Další odborné úkoly

(01-10) Vypracovávat a předem projednat a schválit v odborném úseku územního pracoviště NPÚ časový harmonogram pro obnovu národních kulturních památek ve vlastní správě, kde je nutné koordinovat více navazujících činností, stanovit garanta za jeho dodržení. Kopii harmonogramu zaslat ústřednímu pracovišti před zahájením obnovy. V případě nezpracování harmonogramu ke kontrolnímu termínu projednat návrh harmonogramu připraveného pracovníkem ústředního pracoviště a nadále se jím řídit

Zodpovědná řešitelka: Ing. arch. Věra Kučová

V rámci odboru péče o památkový fond byli všichni odborní pracovníci, kteří mají ve své gesci konzultace obnovy národních kulturních památek, vyzváni, aby pro plnění tohoto úkolu postupně připravili přehled informací, na základě kterých bude možno požadované harmonogramy připravit.

Byla založena jednotná struktura údajů tak, aby získané údaje byly srovnatelné.

Cílem je zhodnotit současný fyzický stav NKP, specifikovat případná metodická pochybení minulých oprav, určit priority obnovy z hlediska naléhavosti (havarijní stav, statické problémy) a vyjádřit vlastní odbornou koncepci obnovy pro další období.

Na poradách územních konzervátorů byl úkol opakovaně diskutován s cílem sjednotit výsledný výstup. Bylo dohodnuto, že jím má být určení priorit obnovy a jejich žádoucí pořadí; požadavky byly shrnuty v čj. NPÚ ÚP čj. 7287/2005 zaslaném na ÚOP 20. 10. 2005).

Celkové vyhodnocení bude průnikem údajů od odborných pracovníků a z regionů.

Jednotliví odborní pracovníci ústředního pracoviště postupně připravovali požadovaný přehled. Nepodařilo se v průběhu roku zajistit pro všechny NKP, v úkolu nutno pokračovat.

Protože jde o úkol průběžný, bude potřebné na získané informace dále navazovat.

(NPÚ tedy zatím nemá celkový soubor harmonogramů v jednotné datové struktuře. S ohledem na plánované změny ve správě objektů bude vhodné odbornou vizi obnovy dokončit, aby se stala základem práce případné nové Správy SH a SZ.)

(21-04) Koordinace přípravy a spoluúčast na zajištění dokumentace kulturních památek vybraných k nominaci na Seznam světového dědictví

Zodpovědný řešitel: Ing. arch. Věra Kučová

Spoluřešitel: Mgr. Ladislav Bezděk

Hlavní objem činnosti byl v roce 2005 zaměřen na téma **Lázně Luhačovice**. Úkol probíhal ve spolupráci s řadou subjektů mimo NPÚ. Byla iniciována aktualizace Programu regenerace pro MPZ v Luhačovicích, jež byla podmínkou pro korektní přípravu Management Planu. Protože nominované území má lázeňský statut, byly dílčí podklady získávány a konzultovány tentokrát z Českým inspektorátem lázní a zřídel Ministerstva zdravotnictví. Aspekty cestovního ruchu a lázeňství byly konzultovány s VŠE a státní agenturou Czech-Tourism. Další podklady byly zajištěny ve spolupráci s vedením společnosti Lázně Luhačovice, Krajským úřadem a Městským úřadem v Luhačovicích.

Pro NPÚ vznikl reprezentativní soubor fotografií a dotčený areál byl i podrobněji vyfotografován digitálně, takže pro centrální část Luhačovic nyní NPÚ disponuje poměrně podrobným souborem snímků.

V dubnu 2005 byly navštíveny některé důležité lázeňské lokality v severovýchodním a východním

Rakousku a lázně Hevíz v Maďarsku, aby bylo možno upřesnit některé údaje v komparativní analýze. Při řešení úkolu došlo ke zpoždění některých externích subdodávek s historií staveb, jež byly nezbytné pro dokončení textů a jejich překladů. Tato část úkolu měla proto v roce 2005 dílčí zpoždění, výsledná adjustace, korektura části překladů a knižní vazba výstupů do zahraničí byly proto realizovány až v lednu 2006. (Výsledná nominační dokumentace byla v anglické a české verzi s názvem „Lázně Luhačovice – Spa of Luhačovice“ předložena Ministerstvu kultury s příslušným průvodním listem čj. 713/2006 dne 27. ledna 2006.)

V září 2005 proběhla evaluační mise nominace Renesanční domy ve Slavonicích. V průběhu roku 2005 byla rovněž zahájena příprava nominace koncipované jako česko-slovenský projekt s názvem Památky Velké Moravy. K tématu proběhly zejména koordinační schůzky dotčených subjektů a identifikace hlavních prací, jež jsou před vlastní dokumentací nezbytné. V rámci úkolu byla zajištěna vstupní důležitá odborná textová část – podkladová studie s popisem areálu (PhDr. Lumíra Poláčka, CSc. – expozitura Mikulčice AÚ AV ČR).

V období květen až prosinec byly také zajišťovány úvodní komparace pro hřebčiny a české rotundy, vyžádané jako podklad pro rozhodnutí o dalších přípravných tématech k nominaci MK ČR (list MK ČR čj. – NPÚ čj. 2482/2005 z 22. prosince 2005).

Rok 2005 byl posledním rokem tohoto účelově financovaného grantového úkolu, závěrečná zpráva byla odevzdána dne 30. 1. 2006 a obhájena v komisi MK ČR dne 15. 3. 2006.

(88-02) Vedení ústředního seznamu kulturních památek ČR

Zodpovědný řešitel: Ing. Martin Lazák

Byla doplňována přehledová data ke kartotékám a přiložené dokumentaci kartoték státních seznamů, včetně průběžně zakládaných výsledků Obnovy identifikace nemovitých kulturních památek. Pokračovala výstavba datové základny informačního systému památkové péče v přímé vazbě na vedení Ústředního seznamu kulturních památek v ČR. Prohlášení věcí kulturními památkami jsou zaznamenávána průběžně, včetně údajů z příslušných evidenčních listů od ÚOP. V uspořádání dokumentace se pokračovalo především kompletací stejnopisů prohlášení, jejich srovnáním a doplňováním dat.

Pro průběžné vyrozumívání katastrálních úřadů a vlastníků památek bylo podstatně inovováno programové vybavení využívané pro vedení Ústředního seznamu kulturních památek. Základní údaje Ústředního seznamu kulturních památek jsou zpřístupněny

veřejně prostřednictvím webové služby MonumNet v rámci stránek NPÚ. Podrobnější údaje a údaje k movitým památkám jsou pro úřední potřebu k dispozici ve vyhrazené části MonumNet. Tento informační zdroj je hojně využíván – celkem je v průměru automatizovaně vyřizováno přes tisíc dotazů denně.

Pro potřeby Obnovy identifikace nemovitých kulturních památek i Obnovy identifikace movitých kulturních památek byla připravována specializovaná softwarová aplikace reList, s jejímž dokončením se počítá v prvním čtvrtletí roku 2006.

(90-05) (50-01) Fotografická dokumentace památek

Zodpovědný řešitel: Mgr. Ladislav Bezděk

Spoluřešitelé: Jan Lebeda, Zdena Jandusová, Taťána Binková, Marie Kočová, MgA. Gabriela Čapková

V průběhu roku 2005 pokračovala dokumentace památek, navržených na seznam kulturního dědictví UNESCO. V počtu 7 paré barevných zvětšenin A4 byla vyhotovena fotodokumentace lázní Luhačovice, za stejným účelem bylo pořízeno 100 diapozitivů na kinofilmu. Pokračovala rovněž fotodokumentace morových a dalších světeckých sloupů v českých zemích (93-08). V rámci sledování památek světového kulturního dědictví probíhala fotodokumentace města Prahy (monitoring). Na základě požadavků odborných pracovníků poskytovalo fotooddělení fotografický servis jednotlivým pracovištím NPÚ.

Během roku 2005 zhotovilo fotografické oddělení NPÚ 199 barevných diapozitivů 6x9 (7) cm, 139 barevných diapozitivů 4,5x6, 293 barevných diapozitivů na kinofilmu pro projekce k odborným přednáškám, 276 černobílých negativů 6x9 (7) cm, 250 černobílých negativů 4,5x6 cm, 816 digitálních snímků. Pro externí zájemce a k internímu užití bylo zhotoveno 2 174 černobílých zvětšenin ve formátech různých velikostí. 787 fotografických předloh bylo digitalizováno, 1 758 skenů a digitálních snímků bylo upraveno v programu Photoshop. K pracovním či reprezentačním účelům a pro monitoring města Prahy bylo pořízeno 180 barevných negativů formátu 24x36 mm.

(92-17) Péče o sbírky fotografické dokumentace

Zodpovědná řešitelka: Mgr. Monika Hocková

Spoluřešitelka: Hana Veselá

Ve fotoarchivu bylo zpracováno celkem 524 ks negativů a diapozitivů (226 ks dia do tisku, 196 negativů vlastních, 73 negativů nakladatelství Orbis).

Fotoarchiv navštívilo celkem 290 badatelů, z toho 110 externích a 180 interních. Přijato bylo celkem 178 zakázek, 80 interních a 98 externích (vyúčtováno bylo 57 180 Kč).

Dále pokračovalo zpracování Heroutova archivu, porádání archivu SURPMO, katalogizace barokních sloupů a pilířů ve spolupráci s dr. Nejedlým.

(92-19) Uspořádání sbírky plánové a grafické dokumentace a péče o ni

Zodpovědní řešitelé: Tomáš Snopek, Adam Hnojil

V roce 2005 badalo ve sbírce plánové a grafické dokumentace 502 badatelů (95 interních, 407 externích). Pro externí badatele vyhotoveno 183 place-
ných zakázek kopírovacích a reprografických prací.

Publikace plánů uložených ve sbírce plánové a grafické dokumentace: V časopise Zprávy památkové péče publikováno několik zvláště pozoruhodných plánů, např. Wachovy plány Clam-Gallasova paláce v Praze z r. 1834 (nejstarší známé dochované plány tohoto paláce) a plány vily Kinských na Smíchově (Praha 5) od téhož autora z r. 1831. Margoldovy plány kostela sv. Jakuba v Poličce z r. 1932 (rekonstrukce stavu před požárem v r. 1845) otištěny v publikaci D. Junka a kol. *Polička. Kostel sv. Jakuba*, plány kostela Nejsv. Trojice v Mělníku-Chloumku vyhotovené ve 30. letech 20. stol. v publikaci R. Špačkové *Mělník-Chloumek. Poutní kostel Nejsvětější Trojice*.

Pokračovala revize a digitalizace evidence sbírky.

V srpnu 2002 za povodně zatopen depozitář v Praze 7, v němž uložena část archivu bývalého SÚRPMO, který je významnou součástí sbírky. Zachráněno a zmrazeno cca 10 m³ dokumentace. Z tohoto objemu v roce 2005 v Národním technickém muzeu a Národním archivu rozmrazeny a vysušeny 3, 2 m³ dokumentace.

(80-05) Zajištění činnosti knihovny

Zodp. řešitelka: Mgr. Milada Horynová

Spolurešitelé: PhDr. Jiřina Dejmková, Jaroslav Dušek, prom. fil., Pavla Matysová, Tomáš Míchal, Ing. Bohdan Rameš

Průběžně byla zajišťována správa a provoz knihovny na úseku výpůjční a informační činnosti, akvizice, urgencí, statistik a vedení studovny. Počet návštěv knihovny činil 1 244 uživatelů, z toho v půjčovně 811, ve studovně 433 uživatelů. Bylo zapůjčeno 2 964 knihovních jednotek, z toho 1 561 prezenčně, vráceno 2 705. Celkem bylo vyhledáno uživatelům a založeno přes 6 200 knihovních jednotek. Průběžně bylo poskytnuto cca 700 bibliografických, faktografických, orientačních, tematických a personálních informací. Byla zajištěna distribuce *Bibliografie památkové péče za rok 1997* (150 institucí). V rámci kontinuální objednávky periodik bylo objednáno 76 titulů získávaných koupí. Byly aktualizovány adresáře dodavatelů a partnerů domácí i zahraniční výměny 101

titulů periodik získávaných výměnou za časopis ZPP a Bibliografii památkové péče. Ve spolupráci s redakcí ZPP byl v červnu do porady ředitelů NPÚ zpracován podklad k zabezpečení vzájemného bezplatného poskytování publikací vydávaných jednotlivými pracovišti NPÚ. V návaznosti na fyzickou revizi knihovního fondu z roku 2004 byly v souladu se zákonem č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon) a prováděcí vyhláškou č. 88/2002 Sb. provedeny odpisy 449 knihovních dokumentů z fondu (čj. 4524/05).

Průběžně byly katalogizovány knihy, časopisy a sborníky získané koupí, dary a výměnou. Celkový přírůstek fondu v roce 2005 byl 930 svazků. Bylo vyhotoveno 2 978 katalogizačních záznamů, z toho pro jmenný katalog 519, katalog časopisů 124, předmětový katalog 1 670 a pro kartotéku místního seznamu 665 záznamů. Pro kartotéku novinek bylo zpracováno 320 záznamů z knižních přírůstků. Do přírůstkového seznamu bylo zapsáno 271 seminárních prací z urbanismu pomaturitního studia PP (školní rok 1987–2003 a 2004–2006), převzatých z odboru péče o památkový fond. V automatickém knihovnickém systému T Series/Monografie bylo uloženo 407 záznamů. Pro CEZL Národní knihovny v Praze byly zpracovány katalogizační záznamy z přírůstků zahraničních publikací (54). V evidenčních listech docházejících časopisů bylo zpracováno 1 100 záznamů. Pro Souborný katalog NK ČR (CASLIN) byla provedena pravidelná aktualizace údajů o odběru zahraničních periodik.

Byla zpracována a ve spolupráci s redakcí vydána tiskem *Bibliografie památkové péče za rok 1998* (1 700 záznamů). Zároveň probíhala tvorba dalších ročníků, zejména ročníku 1999, ke kterému bylo zpracováno 1 400 záznamů. Bibliografická data byla pořizována na základě široké excerptce z informačních pramenů ve fondech knihoven NPÚ ÚP, ÚDU AV ČR, UPM a HÚ AV ČR. Na základě požadavku odboru PP byla provedena redakce bibliografických podkladů pro periodické zprávy úkolu (04-01) Monitoring památek světového dědictví UNESCO. Průběžně byly poskytovány bibliografické, informační a rešeršní služby odborným pracovníkům ústavu, badatelské veřejnosti a organizacím na vyžádání. Pro oddělení záměrů a programů Kanceláře AV ČR bylo zpracováno hodnocení grantového úkolu S 8033002 „Zpracování České umělecko-historické bibliografie za léta 1988–1991, 1994–2003 a digitalizace ročníků 1971–1987, 1992–1993“ (Ústav dějin umění AV ČR, odpovědná řešitelka PhDr. P. Bregantová, 2000–2004). Na žádost Informačního centra ČKAIT byly poskytnuty strukturované údaje o knihovně a časopiseckém fondu pro dotazníkový průzkum a databázi knihovních fondů z oblasti výstavby.

Byl zajištěn upgrade informační databáze Česká národní bibliografie/DVD s čtvrtletní periodicitou aktualizace na základě licenční smlouvy s AiP Praha a upgrade knihovnického systému T Series na verzi v310 z každoroční podpory poskytované ÚVT UK. Ve spolupráci s oddělením IT byl pořízen jednotný upgrade T Series na systém klient-server Win32 na NPÚ ÚP a ÚOP Brno, Plzeň a Ústí n/L pro zabezpečení infrastruktury vzdáleného přístupu.

Byl zpracován projekt *Rozšířené zpřístupnění knihovnických dat* k Žádosti o dotaci MK programu VISK3 2005 (čj. 106/05). Z důvodů neudělení dotace vzhledem ke krácení finančních dotací a směřování přednostní podpory MK v roce 2005 na automatizaci městských a obecních knihoven byl projekt realizován v menším rozsahu. Byly komplexně počítačově zpracovány katalogizační údaje lístkového katalogu časopisů, evidenčních karet periodik a další popisné údaje o časopiseckém fondu knihovny, s výstupy: tabulkově strukturované údaje v rozpisu pro databázi *České, slovenské a ostatní bohemikální časopisy* (k 462 titulům) a *Zahraniční časopisy* (k 153 titulům). Pro bezprostřední zpřístupnění uživatelům ve studovně a na webu knihovny byly zpracovány tabulkové přehledy (780 záznamů). Byly zredigovány katalogizační záznamy za období 2002–2005 z databáze T Series/Monografie pro webové zpřístupnění dat. K 1. 12. 2005 byly uvedeny do provozu na webu NPÚ ÚP rozšířené online služby knihovny. Vedle již dříve zpřístupněné webové verze lístkového katalogu jsou k dispozici v sekci *Činnost a poskytované služby > Knihovny > ústřední pracoviště* informace o knihovně NPÚ ÚP a jejích veřejných službách, profilu fondu a katalogů a časové údaje k vydaným ročenkám Bibliografie památkové péče. Pod souhrnným odkazem *Katalogy* jsou zpřístupněny webové informační služby knihovny: online lístkový katalog monografií a sborníků získaných do konce roku 2001, elektronický katalog přírůstků knižních titulů od roku 2002 s přístupem podle jmenného, názvového a předmětového rejstříku a podrobné tabulkové přehledy o celkovém časopiseckém fondu a aktuálním odběru periodik. Zpřístupněna online je rovněž datová základna bibliografie památkové péče, obsahující ukončené ročníky 1994–1999 a záznamy z průběžně zpracovávaných dalších let. Bibliografická data jsou uložena v systému MonumNet. Lze je prohledávat plnotextově a přes rejstříky tematických skupin, excerpovaných informačních pramenů, jmenný autor-ský, biografický a místopisný.

(93-10) Zajištění odborných činností pilotního pracoviště ISO

Zodpovědný řešitel: Karel Dědek

Pracovní tým pilotního pracoviště NPÚ ÚP pokračoval v roce 2005 v naplňování úkolů integrovaného

systému ochrany movitého kulturního dědictví. V průběhu roku 2005 bylo nově zdokumentováno 213 lokalit, v pracovních databázích bylo uloženo celkem 38 329 záznamů včetně obrazové dokumentace, v centrálním archivu bylo uloženo cca 37 700 digitálních obrazových záznamů.

Dne 15. 6. 2005 byl vydán Příkaz generálního ředitele č. II /2005/NPÚ k provádění ISO v Národním památkovém ústavu. Tento příkaz obsahuje statut ISO v NPÚ, který navazuje na Metodický pokyn Ministerstva kultury k provádění ISO z roku 1998 (čj. 4487/98) a dále technické zásady, kterými naplňuje požadavky platného Metodického pokynu MK k digitalizaci.

V závěru roku byla dokončena nová Centrální databázová aplikace ArtGuard ver. 1.0, která byla naplněna aktuálními daty předanými jednotlivými pracovišti NPÚ v celkovém počtu 84 445 záznamů. Nadále je díky spolupráci s Policejním prezidiem Policie ČR využívána databáze odcizených a nalezených předmětů SEUD – celkem 23 266 záznamů. Centrální videoarchiv byl aktualizován průběžně. Pokračoval další vývoj databázové aplikace ArtGuard.

V roce 2005 se ve spolupráci s MK ČR opět podařilo realizovat několik zahraničních služebních cest, jejichž výsledkem byla identifikace a následné ztotožnění řady předmětů movitého kulturního dědictví. Spolupráce s Policií ČR a dalšími organizacemi participujícími na programu ISO probíhala operativně včetně spolupráce s ostatními pracovišti ISO. Ve všech databázích ISO bylo lustrováno přes 2 000 předmětů. Roku 2005 pilotní pracoviště spolupracovalo na identifikaci a ztotožnění celkem 75 předmětů.

Při této činnosti byly využívány všechny dostupné informační zdroje včetně evidence žádostí o vydání osvědčení dle Zákona č. 71/1994 Sb. resp. 80/2004 Sb.

(95-01) Zajišťování agendy Zákona č. 71/1994 Sb. resp. 80/2004 Sb.

Zodpovědný řešitel: Mgr. Vladimír Rišlik

Zákon č. 71/1994, o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty byl roku 2004 novelizován zákonem č. 80/2004 Sb. Odborní pracovníci provádějí v rámci integrovaného systému ochrany movitého kulturního dědictví lustraci předmětů kulturní hodnoty, které jsou předmětem žádostí. Tato prověřování jsou prováděna i na základě požadavků ostatních pracovišť NPÚ, která jsou vyřizováním agendy zákona č. 80/2004 Sb. pověřena. V rámci vyřizování agendy zákona č. 80/2004 Sb. se zpracovávají návrhy na prohlášení předmětů kulturní hodnoty za kulturní památky. V průběhu roku 2005 bylo přijato celkem 458 žádostí. Z toho bylo vydáno 398 osvědčení

a zpracováno 59 návrhů na prohlášení za movitou kulturní památku. Na dobu určitou bylo vydáno jedno osvědčení.

(02-04) Poznávání, hodnocení, dokumentace a třídění movitého kulturního dědictví, výběr potenciálu památkového fondu (včetně archeologického, hudebních památek, sepulkrálních památek, židovských památek, památek v majetku církví, atd.)

Zodpovědný řešitel: Radovan Chmel

Poznávání, hodnocení dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví je nástroj, jak tyto statky chránit. Dokumentace a identifikace předmětů, jejich hodnocení a zpracování v inteligentních databázových programech povede k možnosti rychle reagovat na ztráty předmětů z interiérů i exteriéru. Předmět výzkumu spočívá v aplikaci metod pro zachycení co možná nejširšího potenciálu kulturního dědictví. Prioritou se stávají předměty kvalitní a mizějící, výsledkem činnosti by mělo být zhodnocení sebrané dokumentace, předměty existující a z hlediska kulturně historického kvalitní navrhnout na zapsání do Ústředního seznamu kulturních památek ČR. Dalším výsledkem by mělo být setřídění informací takovým způsobem, který by umožňoval další bádání i mimo námi vymezené cíle.

Úkol začal v roce 2005. Byla vytvořena databáze v prostředí FileMaker umožňující dokumentovat předmět slovem i obrazem. Za rok 2005 bylo pořízeno 15 482 souborů obrazové dokumentace, která je průběžně vkládána do databáze popisující jednotlivé předměty.

V rámci úkolu se zpracovávají v digitální podobě některé fotoarchivy pracovišť památkové péče a archivní doklady ve specializovaných podúkolech. Tyto informace bude možné využít v budovaném datovém skladu.

(90-01) Výchova a vzdělávání pracovníků památkové péče

Řešitelé: PhDr. Hana Řezníčková, PhDr. Hana Němečková

Od ledna do června 2005 pokračoval závěrečným semestrem 10. běh dvouletého studia památkové péče. Původně tři paralelní skupiny s celkem 90 posluchači byly sloučeny do 2 skupin, protože v průběhu roku 15 posluchačů studium přerušilo. Výuka probíhala podle učebního plánu – od ledna do června 2005 se uskutečnilo celkem 12 studijních soustředění s celkem 68 přednáškami (z toho 32 přednášek s lektory NPÚ a 36 s externími lektory), dále se uskutečnily exkurze do Židovského muzea, restaurátorských ateliérů AVU, Břevnovského kláštera a dvoudenní exkurze na Moravu, kde posluchači navštívili Starou huť u Adamova, punkevní jesky-

ně a propast Macocha, zámek v Kroměříži, Bystřici pod Hostýnem a poutní kostel na Hostýně. Ve čtvrtém semestru vypracovali posluchači závěrečnou práci, většinou si volili tematiku, která souvisí s jejich pracovními úkoly. Celkem bylo odevzdáno 66 prací. Ve druhém červnovém týdnu proběhly závěrečné ústní zkoušky, ke zkouškám se dostavilo 52 posluchačů, kteří zkoušku s úspěchem vykonali. Dalších 13 posluchačů vykonalo závěrečnou zkoušku 24. 11. 2006. Přínos studia hodnotili posluchači pro svou praxi pozitivně jak z hlediska skladby předmětů, tak i výběru lektorů.

Druhým a třetím semestrem pokračoval od ledna do prosince 2005 také 11. běh dvouletého studia památkové péče, ve kterém je zapsáno celkem 38 posluchačů. Uskutečnilo se celkem 10 studijních soustředění, posluchači vyslechli 57 přednášek (14 externích lektorů a 20 přednášejících z NPÚ). Uskutečnily se exkurze: kostely sv. Mikuláše a sv. Tomáše na Malé Straně, Valdštejnský palác, Sbírka moderního umění ve Veletržním paláci, Staré Město – ukázky SHP, Uměleckoprůmyslové muzeum, zámek Trója, hrad Karlštejn a Český Šternberk a NKP Vyšehrad. Kromě toho v květnu byla uspořádána dvoudenní exkurze do severních Čech – Mnichovo Hradiště, hrad Bezděz, zřícenina hradu Lipý, Česká Lípa, Ústěck, klášter v Doksaněch. V průběhu roku nesplnilo své studijní povinnosti celkem 8 posluchačů a od studia odstoupili.

V září 2005 byl zahájen 12. běh dvouletého studia, do kterého bylo přijato do dvou paralelních skupin celkem 70 posluchačů. Od září do prosince 2005 se uskutečnilo 8 studijních soustředění s celkem 46 přednáškami (12 externích lektorů a 2 přednášející z NPÚ). Posluchači navštívili v rámci exkurzí zahrady pod Pražským hradem a Vrtbovskou zahradu.

V září byl také zahájen 3. ročník jednoletého kursu památkové péče pro vysokoškoláky – nové terénní památkáře, kteří začínají svou profesní kariéru v NPÚ. Do tohoto kursu je zapsáno celkem 32 posluchačů a od září do prosince se uskutečnila 4 soustředění celkem s 33 přednáškami (z toho 18 s externími lektory a 15 s lektory NPÚ). Některé přednášky proběhly v rámci plánovaných exkurzí – hrad Karlštejn, Židovský hřbitov a Židovské muzeum, gotický dům ve Vejvodově ulici na Starém Městě, archeologické naleziště na nám. Republiky, areál dolu Michal v Ostravě, MPR Havířov.

Ve spolupráci s katedrou historie pedagogické fakulty Univerzity Karlovy pokračovala příprava podkladů pro podání akreditace nového studijního oboru památkové péče. Na základě četných konzultací byl zpracován podrobný učební plán včetně hodinových dotací a dále byly zpracovány tzv. učební opory. Na přípravě projektu studia se podílelo celkem

14 pracovníků NPÚ. Veškeré náležitosti potřebné k získání akreditace MŠ byly v termínu dokončeny a autoři byli honorováni z grantu pedagogické fakulty.

V rámci výzkumného úkolu připravili pracovníci oddělení vzdělávání dvoudenní seminář na téma „Kulturní dědictví a vzdělávání“, který se uskutečnil v listopadu v Třeboni a byl věnován otázkám výchovy a vzdělávání veřejnosti a zvláště mládeže k pozitivnímu zájmu o kulturní dědictví. Účastníci setkání se seznámili se systémem vzdělávacích aktivit v zemích, kde již tyto programy v různých formách fungují (Anglie, Francie, Holandsko). S příspěvkem vystoupili také kolegové z Maďarska a Lotyšska. Kromě toho byly prezentovány ukázky sedmi konkrétních projektů uskutečněných v České republice. Dílny se zúčastnili jednak pracovníci z objektů a jednak pedagogové. (Seminář byl akreditován MŠMT ČR jako vzdělávací program pro pedagogy).

Účastníci setkání se shodli, že systematické rozvíjení didaktických programů v oblasti kulturních památek je velmi aktuální a v budoucnu by se měla v jednotlivých regionech rozvíjet spolupráce mezi památkovými ústavy a pedagogickými centry.

(92-29) Metodika a praxe přípravy a realizace památkových interiérových instalací a expozic na hradech a zámcích

Zodpovědná řešitelka: PhDr. Květa Křížová

Spoluřešitelé: PhDr. Naděžda Kubů, PhDr. Eva Lukášová, Mgr. Bořivoj Sokol, MgA. Jaromír Novotný, Ilona Bydžovská, Jitka Bukovjanová

V souvislosti s přípravou dalších interiérových instalací byly sledovány osudy historického zařízení řady významných památkových objektů. Za tím účelem se dokumentovaly fondy depozitářů státních hradů a zámků i soubory uložené v muzeích a galeriích. Byl proveden průzkum archivované agendy SPS i historických inventářů jednotlivých hradů a zámků v Národním ústředním archivu v Praze i v archivech oblastních. Pro nové interiérové instalace se zpracovaly doprovodné odborné texty a další publikace. Identifikována byla – na žádost našich i zahraničních institucí – významná výtvarná díla pro tematické expozice a výstavy.

(86-13) Odborná metodická pomoc a dohled nad evidenčními pracemi na hradech a zámcích – historické sbírkové fondy

Spoluřešitelé: Jitka Bukovjanová, Ilona Bydžovská, Jaromír Novotný, Naďa Kubů

Pokračovaly odborné práce na základní evidenci mobiliárních fondů v jednotlivých regionech. Předání karet základní evidence ústřednímu pracovišti

z objektů: Duchcov, Grabštejn, Konopiště, Kutná Hora – Voršílský klášter – ústřední depozitář, Lemberk, Náchod, Ratibořice, Roudnice nad Labem. Karty základní evidence byly na pracovišti zakládány a tříděny podle hesláře. Probíhaly konzultace s kolegy z regionálních pracovišť a správou objektů. Pracovníci oddělení hradů a zámků se účastnili speciálních seminářů věnovaných evidenčním pracím.

Přehledy zpřístupněných památkových objektů, hradů a zámků ve správě územních odborných pracovišť v ČR.

Aktualizace otvíracích dob, informace o rozsahu zpřístupnění, včetně údajů o webových, e-mailových a telefonických kontaktech. Aktualizace seznamu správ zpřístupněných památkových objektů.

Každoroční přehledy návštěvnosti všech památkových objektů v ČR za uplynulou sezonu.

Sledování přehledů konaných akcí a návštěvnosti, případně slev ze vstupného na památkových objektech ve Dnech památek a Dnech evropského dědictví.

Mobiliární fondy hradů a zámků a zhodnocení jejich významu jako jednoho z hlavních pramenů k výzkumu českých dějin v rámci celoevropského kontextu

Zodpovědná řešitelka: PhDr. Eva Lukášová

V roce 2005 se úkol stal součástí výzkumného záměru „Vědecký výzkum metod prezentace mobiliárních fondů s využitím historických depozitářů, integrace rozptýlených historických celků a obrazové dokumentace historických interiérů“, který byl stanoven v oblasti institucionálního výzkumu pro období do roku 2012 pro Národní památkový ústav.

Cílem úkolu v roce 2005 bylo i nadále pokračování studia písemných pramenů i ikonografie vztahující se k historickým interiérům hradů a zámků, identifikace historických interiérů a dochovaných mobiliárních fondů podle zpracovaných historických inventářů a ve vybraných případech fotodokumentace zaměřená zejména na autentické prvky a identifikovaný mobiliář. Výsledky úkolu jsou podkladem pro poznání historických interiérů a pro práci na přípravě a realizaci interiérových instalací památkových objektů či pro jejich úpravy.

V roce 2005 byla podstatná část řešení úkolu věnována zámku **Veltrusy** v souvislosti s vypracováním koncepce budoucí prezentace zámku, který po povodni v roce 2002 prochází celkovým restaurováním. Řešitelka se soustředila na hodnocení autenticity zachovaných interiérů jak centrální budovy, tak křídel, popsání způsobu rozvržení funkcí jednotlivých částí zámku, včetně jednotlivých místností, a identifikaci autentických prvků movitých i nemovitých.

tých. Podkladem pro práci byla předchozí několikaletá práce v rámci tohoto výzkumného úkolu, studium archiválií, identifikace prostor podle historického inventáře z roku 1776 a dalších následných inventářů, identifikace jednotlivých předmětů mobiliárního fondu. Na základě komparace s poznatky z domácí a především zahraniční literatury k danému tématu byly naznačeny některé souvislosti v rámci širšího kontextu, přesahujícího hranice monarchie. Byla publikována odborná studie k tomuto tématu.

Práce na úkolu prokázala mimořádnou autenticitu dochování několika interiérových celků na Veltrusích, včetně řady identifikovaných zachovaných předmětů mobiliáře. Současná práce na koncepci zpřístupnění vychází z respektování dochovaných apartmánů z 2. poloviny 18. století včetně částí původního vybavení i dalších interiérů, kterých se nedotkly novodobé úpravy (parter centrální budovy, kulečník, hostinské pokoje, cukrárna, kaple, kvelby ad.). Připravována je i druhá prohlídková trasa, zaměřená mimo jiné na obrazové sbírky, veduty a mobiliář 19. století.

Pokračoval projekt studia inventářů sbírek zámku **Hluboká** z doby Adolfa Josefa Schwarzenberga z roku 1889, který je mimořádným pramenem pro téměř autenticky dochovaný historický mobiliář objektu, a práce na identifikaci a fotodokumentaci dalšího ve velké míře dochovaného interiérového celku zámku **Český Krumlov**. Při práci na projektu **Vrchotovy Janovice** se řešitelka se zabývala výzkumem ikonografických pramenů nacházejících se v archivu velkostatku a datačně náležejícím do doby Vratislavů z Mitrovic i Nádherných.

Studium historických a ikonografických pramenů a jejich aplikace při poznání a rehabilitaci historických interiérů je stále pozitivním přínosem tohoto úkolu. Postupně se koncentrující poznatky získané z majetkových, ale i sbírkových soupisů historických inventářů, ikonografie i dalších dokumentů, mají význam ve vztahu ke konkrétnímu studovanému interiéru, ale i jako typologický pramen v obecnější rovině. Podstatné jsou rovněž komparace s poznatky badatelů v zahraničí, kde je otázce historického interiéru a jeho jednotlivých součástí věnována pozornost po řadu desetiletí.

Odbor monitoringu a výzkumu. Oddělení vědy a výzkumu

Oddělení vědy a výzkumu (OVV), založené a postupně budované od roku 2000, po vytvoření Národní památkového ústavu (NPÚ), integrací dříve samostatných státních příspěvkových organizací památkové péče v působnosti Ministerstva kultury (MK) ke dni 1. ledna 2003, se stalo stabilním nástrojem *organizační i odborné koordinace výzkumu*

a vývoje v oboru památkové péče, *zdrojem informací* o řešených a vyřešených úkolech včetně informací o dostupnosti výstupů z těchto úkolů v národním i mezinárodním kontextu.

V současné době tvoří OVV jedno z oddělení odboru monitoringu a výzkumu. Z hlediska obsahového naplňování role NPÚ ve výzkumu a vývoji se OVV v průběhu roku 2005 výrazně angažovalo zejména v oblasti koordinace, realizace a hodnocení výzkumných záměrů, úkolů výzkumu a vývoje a relevantního informačního a dokumentačního systému.

Na úseku **koordinace, realizace a hodnocení úkolů výzkumu a vývoje** bylo organizační OVV v roce 2005 především nositelem dílčího úkolu MK07503233301 02 101 *„Zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče, koordinace a efektivní využívání výsledků výzkumu a vývoje v oboru památkové péče v působnosti NPÚ, včetně zpracování a implementace odborných metodik dílčích činností v oboru památkové péče a výzkumu nových forem celoživotního vzdělávání pro obor památkové péče“* (2005–2011). Informace o jeho plnění obsahuje jiná příslušná kapitola této zprávy.

OVV aktuálně identifikovalo všechny účelově financované programové a grantové projekty jakož i početné úkoly financované v rámci výzkumných záměrů z institucionálních prostředků. U úkolů ústředního pracoviště NPÚ dbalo konzistence výzkumné a vývojové činnosti, včasného a náležitého zpracovávání vstupních, průběžných i závěrečných zpráv, jakož i jejich kontroly a hodnocení, financování, eventuálně smluvního zabezpečení.

Významný podíl na koordinaci úkolů výzkumu a vývoje v oboru památkové péče NPÚ vykázal nejen osobní účastí svých pracovníků v pracovních a poradních orgánech resortu kultury, ale i organizačním a technicko administrativním zabezpečením jejich činnosti svým OVV.

V roce 2005 šlo standardně jednak o Radu programu pro účelově financovaný výzkum a vývoj v oblasti památkové péče MK, zaměřenou na hodnocení přihlášek do výběrového řízení a na průběžná i závěrečná hodnocení programových projektů, jednak o agendu Komise pro hodnocení výzkumných záměrů a výsledků výzkumné činnosti organizací v oblasti památkové péče a konečně také Hodnotitelské komise pro institucionálně financovaný výzkum a vývoj v ústředním pracovišti NPÚ.

Přitom je nutno zdůraznit, že nejde o pouhé úkony administrativní, ale o významný **podíl na odborném hodnocení vstupů a výstupů** celého systému.

OVV zajišťovalo zejména rozsáhlou odbornou a organizační přípravu, průběh a zpracování výsledků zasedání Komise MK pro hodnocení výzkumných

záměrů a výsledků výzkumné činnosti odborných organizací v oblasti památkové péče. Komise MK pro hodnocení návrhů a výsledků výzkumných záměrů v oblasti památkové péče (předseda Jaroslav Svatoň, prom. hist., tajemník Mgr. Jaroslav Urban) ve dnech 13. až 17. 6. 2005 hodnotila výsledky devíti výzkumných záměrů ukončených v roce 2004. Dne 9. 11. 2005 hodnotila tato komise dva pokračující výzkumné záměry územního odborného pracoviště NPÚ pro hlavní město Prahu.

V rámci činnosti Rady MK pro hodnocení programových projektů výzkumu a vývoje v oblasti památkové péče (předseda prof. Ing. arch. Karel Kibic, DrSc., tajemník Mgr. Jaroslav Urban) bylo zajišťováno průběžné resortní oponentní řízení sedmi v roce 2004 ukončených programových projektů (ve dnech 15. až 16. 3. 2005) a průběžné hodnocení dvou pokračujících programových projektů (dne 26. 10. 2005). Náleží uvést také hodnocení osmnácti přihlášek 4. programu **veřejné soutěže** vyhlášené MK v roce 2005 (ve dnech 25. až 26. 10. 2005).

V rámci hodnotitelské komise pro institucionálně financovaný výzkum a vývoj v ústředním pracovišti NPÚ pracoval pod předsednictvím PhDr. Josefa Štulce jako tajemník Mgr. Jaroslav Urban. Její činnost je uvedena v jiné příslušné kapitole této zprávy.

Vytváření relevantního **informačního a dokumentačního systému** bylo i nadále velmi členité.

OVV především soustředilo a uspořádalo podstatnou část **dokumentace historických i recentních** výstupů výzkumných úkolů řešených v oboru památkové péče. Odborné studie a výstupy výzkumných úkolů řešených v SÚPPOP a později v SÚPP byly rozptýleny při četných redislokacích této organizace do několika skladů. Jejich podstatná část byla v posledních letech svezena do úložiště v bývalém krytu Civilní ochrany v Praze 4. Materiály související s výzkumnou činností SÚPPOP se sice dochovaly v poměrně velkém množství, ale jsou značně různorodé a po mnoha přesunech neuspořádané. Jejich reidentifikaci, v řadě případů nezbytnou adjustaci, následnou pasportizaci a evidenci je proto nutné řešit systematicky v několika etapách. Výzkumné zprávy i další výstupy jsou pořádány jako **dokumentační systém** a jsou zpřístupňovány odborné veřejnosti.

Z **informačních systémů** se OVV nadále zaměřilo na zpracování relevantních vstupů do celostátního *Informačního systému výzkumu a vývoje* (IS VaV) v působnosti vládní *Rady pro výzkum a vývoj* (RVV).

Dané problematice se NPÚ věnoval po stránce dokumentografické, faktografické i po stránce technické podpory informační činnosti. Vycházel přitom zejména z naplňování požadavků na cyklické zpracování dat pro centrální evidenci projektů (CEP),

centrální evidenci výzkumných záměrů (CEZ) a pro registr informací o výsledcích státem podporovaného výzkumu a vývoje (RIV).

Důležitým novým prvkem se stalo výlučné zpracování dodávek NPÚ ve všech uvedených profilech pomocí speciálních webových aplikací. To vyvolalo nutnost certifikace a proškolení 34 uživatelů z řad pracovníků NPÚ. Přitom již v závěru roku 2005 se přikročilo k organizačně technickým přípravám přechodu na novou technologii, neboť v roce 2006 se nahrazují webové aplikace novými přístupy pro podporu sběru dat do IS VaV RVV na principu tzv. „tlustého klienta“ z dílny společnosti InfoScience Praha, s. r. o.

Centrální evidence výzkumných záměrů jako jeden z komponentů IS VaV periodicky provázela utváření a zpřesňování výzkumných záměrů samotných od jejich počátku. Významnou roli plnila zejména jako obligatorní součást podkladů návrhu a schvalování výzkumného záměru. NPÚ přitom pro interní potřebu nadstandardně propojoval relevantní informace CEZ s informacemi obsaženými v modulu IS VaV Státní rozpočet (SR). Po zpracování a vytištění předloh 15 zahájených, řešených a ukončených výzkumných záměrů vytvořil OVV postupně tři souhrnné dodávky CEZ05, a to pro 6 výzkumných záměrů zahájených a pokračujících 2 dodávky (předložené 27. 1. a 11. 2. 2005) a pro 9 výzkumných záměrů ukončených 1 dodávku (předloženou 31. 3. 2005) ve formátu XML na internetu včetně průvodek. Všechny materiály předložil NPÚ ve stanoveném uspořádání a ve stanovené lhůtě.

Centrální evidence projektů jako jeden z komponentů IS VaV byla součástí procesu periodického hodnocení programových projektů v etapě rozhodování o přijetí projektu i jeho průběžného a závěrečného hodnocení. Obrážela výsledky schvalovacích a hodnotících procesů a u oponentur byla jedním z podkladů pro jednání Rady programu Ministerstva kultury pro hodnocení programových projektů výzkumu a vývoje v oblasti památkové péče. Po zpracování a vytištění předloh 17 řešených a ukončených programových projektů 4. programu vytvořil OVV postupně dvě souhrnné dodávky CEP05, a to pro 10 řešených programových projektů (předloženou 28. 1. 2005) a pro 7 ukončených programových projektů ve formátu XML na internetu včetně průvodek. Materiály předkládal NPÚ ve stanoveném uspořádání a ve stanovené lhůtě.

NPÚ reflektoval, že v souvislosti s dominantním tématem hodnocení výzkumu a vývoje usnesení Vlády ČR ze dne 23. června 2004 č. 64 je převážná pozornost věnována části IS VaV soustředěné v **Rejstříku informací o výsledcích**. Sběr dat pro RIV2005 byl na rozdíl od minulosti nadále možný výlučně ve formát-

tu *.xml speciální aplikací informačního systému výzkumu a vývoje (IS VaV) přístupnou na www.vyzkum.cz. Tím odpadlo alternativní řešení dodávek ve formátu *.dbf, využívané ještě v roce předešlém. Byla proto navržena, zpracována a uživatelům prezentována metodika RIV05, vytvořeny a vytištěny podklady pro jednotný sběr dat v ústředním a v územních odborných pracovištích NPÚ. Součástí metodiky byla rovněž **autorská bibliografie výsledků NPÚ zařazených do RIV v letech 1999-2005**, která měla zabránit předkládání redundantních údajů.

Podklady pro rejstřík informací o výsledcích výzkumu a vývoje (RIV05) byly vyžádány spisem čj. 3427/2005 dne 16. května 2005 s lhůtou plnění do 27. června 2005. Podklady dodala všechna pracoviště NPÚ, zčásti s elektronicky zpracovanými daty ve formátech *.doc, *.dbf a *.xls. Nejvýrazněji se na počtu výsledků podílela vedle ústředního pracoviště také územní odborná pracoviště v Plzni, v Pardubicích a v Brně, která společně dodala 70 % všech přijatých výsledků NPÚ. Se zpožděním dodala podklady územní odborné pracoviště pro Středočeský kraj a pro Jihočeský kraj. Z celkového počtu 291 výsledků bylo 266 výsledků resortnímu dodavateli předáno a MK přijato. Ze zbývajících 25 výsledků bylo 20 výsledků vyřazeno (11 výzkumných zpráv [R05], 9 výsledků mimo povolený časový limit [R09]) a 5 pro neodstraněné chyby zůstalo nepředáno. Z předaných 266 výsledků bylo 165 výsledků (tj. 62 %), a to i na podkladě opakovaných žádostí, postupně opravováno. Přitom téměř žádných oprav si nevyžadovaly výsledky územního odborného pracoviště v Plzni a méně než polovinu výsledků opravovala ve svých dodávkách územní odborná pracoviště v Ústí nad Labem, v Pardubicích a v Ostravě. Veškeré opravy byly z hlediska průchodnosti aplikací IS VaV pro RIV05 nezbytné. Opravy se týkaly zejména autorství (zvláště pak garance) výsledků (Tabulka II struktury RIV05) a návaznosti výsledků (Tabulka III struktury RIV05). Ze základních údajů o výsledcích (Tabulka I struktury RIV05) vyžadovaly opravy a doplňování názvy výsledků (R06 a R08), klíčová slova (R13) a popisy výsledků (R42 a R46). Zvýšenou pozornost bude přitom potřeba napříště věnovat i kvalitě jazykového projevu včetně angličtiny. Chyby se objevily rovněž v kódovém označení jazyka (R07), v názvech periodik (R16), uvádění ISSN periodik (R14 resp. R15), v identifikaci svazků a čísel periodik (R18 a R19), stránkového rozsahu publikací (R20 a R32), počtu stran publikací (R21 a R33), názvech edic a nakladatelů (R31 a R34), v dataci, účasti a typech akcí (R62, R63, R64, R65 a R66). Shromážděné podklady byly centrálně zpracovány v aplikaci IS VaV pro RIV05 včetně registrace předkladatelů.

Vlastní centrální zpracování RIV05 v NPÚ zahrnovalo zejména registraci 34 uživatelů souboru aplikací IS VaV v profilu RIV05, zpracování podkladů zápisu českých a anglických názvů, klíčových slov, anotací i centrální zpracování 271 výsledků v aplikaci IS VaV pro RIV05 a konečně tisk výstupů včetně 44 výsledků ke korekturám. Práci uzavřela bilance dodávek, kompletace 291 předloh a výsledků, zpracování a tisk sdělení a rozdělovníku k expedici uživatelských viz a hesel RIV v informačním systému výzkumu a vývoje pro 34 zpracovatelů v NPÚ. NPÚ odevzdal centrální databázi výsledky své výzkumné a vývojové činnosti.

Výsledky odborného zpracování a zprostředkování dokumentačních a informačních fondů, historických i recentních dokumentů, primárních i sekundárních informací v konzervativní (například tištěné přehledy výzkumných úkolů a bibliografie výsledků) i progresivní elektronické formě se uvádí v plnění dílčího úkolu MK07503233301 02 101 v příslušné kapitole této zprávy.

Smyslem prací konaných OVV je přecházet od pouhé kooperace ke koordinaci a integraci výzkumu a vývoje a aktuálně naplňovat zejména zákony č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ze dne 30. března 1987, č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ze dne 14. března 2002, Nařízení vlády ČR č. 267/2002 Sb., o informačním systému výzkumu a vývoje, ze dne 29. května 2002, č. 461/2002 Sb., o účelové podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o veřejné soutěži ve výzkumu a vývoji, ze dne 25. září 2002, č. 462/2002 Sb., o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o hodnocení výzkumných záměrů, ze dne 25. září 2002, Usnesení vlády ze dne 22. dubna 1998 č. 278 (Koncepte účinnější péče o památkový fond v ČR do roku 2005), ze dne 22. dubna 1998 č. 281 (Pravidla hodnocení výzkumných záměrů a výsledků činnosti organizací pro poskytování institucionální podpory výzkumu a vývoje), ze dne 10. června 1998 č. 397 (Principy vědní politiky ČR na přechodu do 21. století), ze dne 5. ledna 2000 č. 16 (Národní politika výzkumu a vývoje ČR), ze dne 23. června 2004 č. 64 (Hodnocení výzkumu a vývoje ČR a jeho výsledků), Příkaz ministra kultury č. 2/1998, kterým se vydávají systémová opatření k zabezpečení programů výzkumu a vývoje v resortu kultury a poskytování účelových finančních prostředků na podporu jejich řešení, a č. 26/2003 (čj. 9835/2003), kterým se vydávají podmínky účelové a institucionální podpory výzkumu a vývoje v resortu kultury.

Jaroslav Urban

Odbor péče o archeologický fond

(61-31) Odborná péče o prohlášené národní kulturní památky – Národní kulturní památky – péče a odborný dohled v roce 2005:

Levý Hradec – Přemyslovské hradiště

Byla zpracována odborná vyjádření k jednotlivým stavbám a úpravám, především k rekonstrukcím a přestavbám rodinných domků, oplocení, inženýrským sítím a povrchům silnic na území NKP.

Budeč – slovanské hradiště

Byla ukončena rekonstrukce povrchu přístupových komunikací k NKP, ke kterému se NPÚ ÚP vyjádřil v roce 2004. V rámci realizace projektu probíhaly za účasti zástupců NPÚ ÚP kontrolní dny.

Libice nad Cidlinou – slovanské hradiště Slavníkovců

Bylo zpracováno odborné vyjádření k vybudování oltáře v interiéru zaniklého kostela sv. Bartoloměje. Stavba oltáře byla zahájena před vydáním závazného stanoviska KÚ Středočeského kraje, který následně se stavebníkem, Sdružením sv. Vojtěcha v Libici nad Cidlinou, zahájil správní řízení ve věci poškození a zničení částí terénů s archeologickými nálezy v interiéru kostela.

Mikulčice – slovanské hradiště

Byla iniciována diskuse s ARÚ AV ČR v Brně a KÚ Jihomoravského kraje o koncepci dalšího archeologického průzkumu lokality, s důrazem na nedestruktivní průzkum naleziště, zpracování starších fondů a rozsah ověřování stratigrafických situací archeologickým výzkumem. V návaznosti na připravovaný návrh NKP Mikulčice na nominaci do Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO byl řešen dlouhodobější management údržby, obnovy a prezentace lokality. V prostoru NKP Mikulčice byly v roce 2005 provedeny v rámci studia nejbližšího zázemí hradiště dva ověřovací archeologické výzkumy v prostoru podhradí (Štěpnice, Těšický les).

Staré Město – soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré město, Uherské Hradiště, Modrá

Byla zpracována odborná vyjádření pro dostavbu památníku Velké Moravy ve Starém Městě - Na valách, řešeny zemní práce na lokalitě Staré Město - Špitálky a posuzován ideový návrh nové prezentace archeologických nálezů u osídlení v poloze Uherské Hradiště – Sady.

(92-13) Statutární činnost odboru péče o archeologický fond.

Zodpovědný řešitel: Mgr. Milan Jančo

Velká část kapacit odboru byla věnována naplňování závazků ze smluv uzavřených se spolupracujícími subjekty v rámci statutárního úkolu SAS ČR. Na základě žádostí jednotlivých územních odborných pracovišť NPÚ byl definovaným pracovníkům zpřístupněn rozsáhlý ISAD NPÚ, vytvořený a spravovaný NPÚ ÚP a obsahující kromě dat SAS ČR i další datové zdroje – ODAN ČR, VAL ČR, PVM a ADC. Jedinou výjimkou je NPÚ ÚOP v hlavním městě Praze. Přes opakované urgencye ze strany NPÚ ÚP si NPÚ ÚOP v hl. m. Praze z důvodu nezájmu ani v roce 2005 nezažádalo o zpřístupnění dat ISAD NPÚ.

Archeologické oddělení NPÚ ÚOP již průběžně předávají jednotlivým RS pro aktualizaci SAS ČR nová archeologická data z jejich spádových oblastí (NPÚ ÚOP v Plzni, NPÚ ÚOP v Brně; NPÚ ÚOP České Budějovice), nebo přislíbila jejich pravidelné předávání (NPÚ ÚOP středních Čech v Praze a NPÚ ÚOP v Brně). Regionální správou dat SAS ČR je pověřeno NPÚ ÚOP v Ostravě, které data SAS ČR ve svém regionu každoročně aktualizuje a doplňuje o nově identifikované ÚAN.

Po úspěšné implementaci výsledků výzkumného úkolu SAS ČR v roce 2004 pokračovala v roce 2005 aktualizace dat SAS ČR. V roce 2005 (respektive k 30. 6. 2005, kdy jsou sehrávána data od všech RS) bylo do SAS ČR zapsáno 992 nových ÚAN. Dalších 398 ÚAN bylo aktualizováno. Jsou to ÚAN okresů Beroun, Děčín, Hradec Králové, Kutná Hora, Most, Praha-východ, Praha-západ, Tábor, Písek a Příbram. Celkový stav k 30. 6. 2005 byl 29 218 ÚAN. V roce 2005 bylo zapsáno do databáze VAL ČR 452 ÚAN, k 31. 12. 2005 bylo zapsáno celkem 785 ÚAN. V roce 2005 byly zapsány do databáze ODAN ČR informace o 2 266 obrazových záznamech, k 31. 12. 2005 bylo zapsáno celkem 7 844 obrazových záznamů. V rámci plnění databáze ODAN ČR se od ledna 2005 přistoupilo ke komplexní digitalizaci všech obrazových záznamů (fotografií) uložených v archivu odboru PA (odpovědná asistentka J. Haňková).

Odbor pokračoval v evidenci OZAA a ZAA/NZ dle § 21, odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., NPÚ ÚP dle č. IX, odst. 5 statutu NPÚ čj. 9.617/2004 z 10. června 2004, s účinností od 1. července 2004. Účelem uvedené evidence je zajistit přehled o všech legálně prováděných archeologických výzkumech, čímž se poskytuje i základ pro zajištění přehledu o nezákonných vykopávkách podle čl. 10, odst. 1 Maltské konvence. Databáze OZAA a ZAA/NZ ze ZAV prováděných na KP, NKP, PR a PZ a informace v ní obsažené slouží rovněž při prosazování aktivní ochrany archeologického dědictví v zásadách Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvence (revidované, č. 99/2000, Sb. m. s.).

Teprve díky znalosti archeologické situace je totiž možné vyčlenit ta z archeologického hlediska nejcenější území, která by se do budoucna měla chránit a udržovat na místě samém, bez narušení terénní činností nebo i archeologickým výzkumem. Odevzdávané ZAA/NZ by měly mít takovou vypovídající hodnotu, aby mohly být podkladem pro plnění úkolů NPÚ, jímž je mimo jiné výkon a koordinace veškeré odborné činnosti v oboru státní památkové péče (§ 32 odst. 1 zákona 20/1987 Sb.), současně by měly být plnohodnotným podkladem pro vyjadřování se odborné organizace státní památkové péče dle § 14 zákona 20/1987 Sb. Přehledy odevzdaných OZAA a ZAA/NZ budou každoročně, od roku 2006, publikovány jako příloha ZPP, a to obdobným způsobem, jakým jsou publikovány přehledy restaurátorských prací realizovaných v ČR. S ohledem na informační potenciál vytvářené databáze OZAA, ZAA a NZ se počítá s jejím začleněním do ISAD NPÚ.

Jak v Praze, tak v Brně jsou pověřené referentky, které plní databáze OZAA a ZAA/NZ ze ZAV v Čechách (Mgr. O. Bukovičová, PA 1) a na Moravě a ve Slezsku (Mgr. D. Vorlíčková, PA 2). Rovněž ve všech NPÚ ÚOP byl pověřen konkrétní referent k plnění úkolu shromažďovat OZAA a ZAA/NZ a předávat je NPÚ ÚP /Statut NPÚ, (čl. IX, odst. 5)/. Část organizací oprávněných dle § 21, odst. 2 zákona 20/1987 Sb. vykonávat archeologický výzkum, působící na území Čech, předává OZAA a ZAA/NZ přímo NPÚ ÚP a příslušnému NPÚ ÚOP. NPÚ ÚOP předávají NPÚ ÚP jak zaslané OZAA a ZAA/NZ, tak i OZAA a ZAA/NZ z vlastních archeologických akcí průběžně po celý rok, nebo jednorázově. Tuto povinnost nedodržují NPÚ ÚOP v Českých Budějovicích, v hl. m. Praze a v Ústí nad Labem, které OZAA a ZAA/NZ neodevzdávají v plné míře a v předepsané podobě. Část organizací oprávněných vykonávat archeologický výzkum zasílá OZAA a ZAA/NZ pouze příslušnému NPÚ ÚOP, přičemž toto je jen v málo případech předává dále NPÚ ÚP (NPÚ ÚOP v hl. m. Praze, středních Čech v Praze, v Plzni a v Ústí nad Labem). Část organizací oprávněných vykonávat archeologický výzkum nezasílá OZAA a ZAA ani NPÚ ÚP, ani příslušnému NPÚ ÚOP. Zaslané OZAA a ZAA/NZ ne vždy vyhovují svým zpracováním a odbornou kvalitou požadavkům, kladeným ARÚ AV ČR, přes to, že formuláře OZAA a ZAA a jednotné požadavky na NZ jsou veřejně dostupné na adrese: <http://www.arup.cas.cz/cz/archivy/formulare.html>. Situace popsaná v Čechách není na Moravě a ve Slezsku tak vyhecena. V roce 2005 bylo brněnskému detašovanému pracovišti předáno 165 OZAA a 107 ZAA (ZAA pouze pozitivní akce).

Odbor PA spolupracoval při vypracovávání odborných vyjádření s odděleními odborů PP a PT. Účast-

nil se kontrolních dní, na jednáních a odborných archeologických komisích na NKP. Dále poskytl dílčí vyjádření k některým KP, které jsou současně územím s archeologickými nálezy, např. Lázně Toušeň, zřícenina hradu Týnec nad Sázavou, výšinné opevněné sídliště - hradiště Na Hradišti, hradiště Sedlo u Sušice. Dílčí vyjádření z hlediska péče o archeologické dědictví byla rovněž poskytnuta pro územní plánování, zejména průběžně v hl. městě Praze, Hořovicích, Hradci Králové, Kutné Hoře, Jindřichově Hradci, Náchodě, Sázavě, Slatině nad Úpou, Starých Bucích a Trutnově, dále pro ÚP VÚC kraje Vysočina, Libereckého kraje a Rakovnicka. Odbor spolupracoval při tvorbě územní prognózy Jihomoravského kraje, konceptu Územní prognózy Břeclavska a předával podklady pro územní plány obcí v územní působnosti úřadů obcí s rozšířenou působností, např. Český Těšín, Machov a Zákolany.

Odbor připomínkoval novelu zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a od této novely se odvíjející novelu zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V rámci zkvalitnění péče o archeologické dědictví a ochrany území s archeologickými nálezy, nemovitých a movitých archeologických nálezů na územích a v objektech vykazujících památkové hodnoty dle § 2-6 a § 17 zákona 20/1987 Sb. byl vypracován metodický pokyn hlavního konzervátora NPÚ s názvem „Aktivní ochrana území s archeologickými nálezy, zásahy v historických jádrech měst a městec, na územích a v objektech vykazujících památkové hodnoty dle § 2-6 a § 17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, podle zásad Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvence“. Metodický pokyn zdůrazňuje, že záchranný archeologický výzkum není maximální možností ochrany území s archeologickými nálezy, nýbrž minimální; je nejnižší úroveň přijatelného zacházení s nimi a v žádném případě jej de facto nelze označit za ochranu. Zodpovědné hospodaření s archeologickým dědictvím, ochrana autentických terénních situací, zachování archeologických nálezů „nejlépe na původním místě“ (čl. 4, odst. ii / Maltské konvence) a maximální zhodnocení archeologických nálezů jakožto pramenů poznání naší minulosti je cílem, k němuž Maltská konvence směřuje. Je tedy třeba v co největší míře bránit narušování původní terénní situace. Jde tedy především o to, aby se terény s archeologickými nálezy nacházející se v historických sídlech coby integrální, neoddělitelná a plnohodnotná součást území a objektů vykazujících památkové hodnoty, resp. vlastně památková hodnota sama o sobě, prioritně chránily aktivně, bez narušení, na místě, nikoli pouze pasivně a neúplně zachraňovaly provedením záchranného archeologic-

kého výzkumu, aby pak na místě jedinečného naleziště vznikl třeba podzemní parkovací prostor, nebo prostor pro jinak, v památkově chráněném objektu nebo území, neumístitelnou činnost. Obecně jde o zápas o uchování vypovídající hodnoty nebezpečně se tenčícího archivu informací, který nám naši předkové zanechali pod úrovní dnešního terénu.

Na sklonku roku 2005 proběhla celooborová diskuse o tom, zda ČR potřebuje samostatný archeologický zákon. Speciální archeologický zákon sice potenciálně poskytuje větší prostor pro řešení všech problémů, které jsou s ochranou archeologického dědictví spojeny, nicméně je tu zřejmé nebezpečí oddělení památkových objektů od jejich „archeologického okolí“, které by již nemuselo být chápáno jako památkově chráněné a zejména jeho ochrana na původním místě se může stát prakticky nevymahatelnou. Speciální archeologický zákon by se přitom měl zabývat zejména preventivní ochranou (včetně definování postupů, jak toho dosáhnout) a rozhodně by se neměl omezit pouze na problematiku provádění archeologických výzkumů. Archeologický zákon by navíc musel být vytvořen ve velmi úzké návaznosti na zákon památkový. Archeologické nálezy jsou ve své podstatě památkami a archeologický zákon je tedy jakousi speciální „subvariantou“ památkového zákona. Návrh archeologického zákona podaný nyní by tedy musel být odvozen od stávajícího památkového zákona. Výsledkem celooborové diskuse bylo konstatování, že spíše než na vypracování samostatného archeologického zákona je nutné zaměřit se na to, aby v rámci památkového zákona nebyla archeologická problematika zpracována tak povrchně, jako je tomu nyní, a naopak zde bylo s definitivní platností deklarováno, že movité a nemovité archeologické nálezy a ÚAN mají plnohodnotnou památkovou hodnotu a nelze tedy předpokládat, že automatickou součástí jakákoliv obnovy památek bude byť odborná, nicméně definitivní likvidace archeologických terénů a také to, že ochrana ÚAN mimo památkově chráněná území se nerovná záchraně, tedy provedení ZAV.

V rámci plnění úkolu *Připravit a předat ústřednímu pracovišti podklady pro připravovanou metodiku péče o památkově chráněná území (NKP, KP, rezervace, zóny) které jsou současně územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění* byl dne 3. 11. 2005 zorganizován v NPÚ ÚP v Praze odborný seminář archeologů NPÚ s názvem: „Archeologie v Národním památkovém ústavu – ano, ale jak? – Péče o archeologické dědictví České republiky 5 let od přistoupení ČR k Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvenci“. Podnětem pro svolání semináře byl metodický pokyn hlav-

ního konzervátora NPÚ s názvem „Aktivní ochrana území s archeologickými nálezy, zásahy v historických jádrech měst a městec, na územích a v objektech vykazujících památkové hodnoty dle § 2-6 a § 17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, podle zásad Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvence“. Cílem semináře byla rozprava o dalších perspektivách, možnostech a cílech archeologické památkové péče a péče o archeologické dědictví České republiky v Národním památkovém ústavu. Její prioritou by v budoucnu měla být především aktivní ochrana území s archeologickými nálezy (movitých a nemovitých archeologických nálezů), které jsou v případě objektů a území vykazujících památkové hodnoty, dle § 2-6 a § 17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, integrální a neoddělitelnou součástí jejich historických hodnot. Závěry z odborného semináře zveřejněné v elektronické podobě <http://www.npu.cz/pp/dokum/ppclanky/ppcl05/ppcl051201/> jsou publikovány ve Zprávách památkové péče 66/2006/1, s. 75-77. Přednesené příspěvky budou rovněž publikovány ve Zprávách památkové péče 66/2006/2, v monotematickém čísle věnovaném archeologické památkové péči a ochraně a záchraně archeologického dědictví.

Pokračovala spolupráce s Výzkumným ústavem Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, Deutschen Binde Stiftung Umwelt DBU, Fachhochschule Potsdam a s Institut für Bauforschung und Bauhaltung na mezinárodním projektu „Kulturně historická analýza oblasti Kuksu a Betlému v rámci původního nadačního panství hrabat Šporků Choustníkovo Hradiště“. Odbor PA připravuje zhodnocení probíhajících programů obnovy a ochrany dle funkčních zón, jakož i zhodnocení výsledků probíhajících programů (PPZAV) a zhodnocení výsledků ZAV v Betlémě, Novém lese u Kuksu a v dalších zájmových územích. Dále se bude spolupodílet na vyhotovení Programu managementu a plánu péče o areál NKP Betlém v Novém lese u Kuksu a jeho ochranné pásmo.

(95-91) Záchranné archeologické výzkumy – provádění a vyhodnocení jejich výsledků za účelem publikace.

Zodpovědný řešitel: Mgr. T. Klír (do 31. 3. 2005)
Spoluřešitel: Mgr. L. Cafourková.

NPÚ ÚP se účastnil jednání Pražské archeologické komise jako v předchozích letech, přijaté garance za provádění záchranných archeologických výzkumů se neobrátily v realizaci, protože stavby byly odloženy nebo od nich investoři ustoupili. Pokračovalo zpracování podkladů pro nálezové zprávy ze záchranné-

ho archeologického výzkumu (ZAV) na palácových zahradách (1995) a v Praze 9-Kyjích (1995), pro nedostatek kapacit však v minimálním rozsahu. Na základě vlastního rozhodnutí ukončil Mgr. T. Klír ke dni 31. 3. 2005 svůj pracovní poměr v NPÚ ÚP. Archeologické nálezy ze ZAV na palácových zahradách a v Praze 9-Kyjích převzal Mgr. M. Jančo. Tyto nálezy zůstávají nadále v NPÚ ÚP, kde budou dle možností této instituce a vedoucí výzkumu předmětem laboratorního zpracování, evidence a vyhodnocení ve spolupráci s členy oddělení péče o archeologický fond v Čechách (Mgr. L. Cafourková).

Od října 2004 do srpna 2005 probíhal ZAV v areálu NKP Svatá Hora u Příbrami (vedoucí ZAV Mgr. L. Cafourková). Výzkum, prováděný formou archeologického dohledu, se soustředil do prostoru kláštera redemptoristů, kde probíhaly terénní práce spojené s obnovou klášterní budovy a přilehlého dvora. Výsledky výzkumu jsou v nálezové zprávě uloženy jak v Archeologickém ústavu Akademie věd ČR, tak v archivu NPÚ ÚP.

Zkratky k textu, které nejsou zahrnuty do univerzálního seznamu:

ODAN ČR – Obrazová dokumentace archeologických nalezišť České republiky

Odbor PA – Odbor péče o archeologický fond NPÚ ÚP

Odbor PP – Odbor péče o památkový fond NPÚ ÚP

Odbor PT – Odbor technické laboratoře NPÚ ÚP

Oddělení PA 1 – Oddělení péče o archeologický fond v Čechách

Oddělení PA 2 – Oddělení péče o archeologický fond na Moravě a ve Slezsku

Oddělení PA 3 – Oddělení správy archeologických dat

OZAA – Oznámení o zahájení archeologické akce

PVM – Přehledy výzkumů na Moravě

RS – regionální správce

ÚP VÚC – územní plán velkého územního celku

VAL ČR – Významné archeologické lokality České republiky

Milan Jančo

Oddělení hradů a zámků

Metodické činnosti a pomoc

Spolupráce s Kulturním oddělením Dolnorakouské vlády na přípravě zemské výstavy věnované památce maršála V. Radeckého – výběr exponátů z fondů českých státních hradů a zámků, muzeí a soukromých sbírek pro výstavu v Rakousku – v Kleinwetzdorfu – Heldenbergu, popis a dokumentace

předmětů, účast na slavnostním zahájení. (Křížová, Novotný)

Spolupráce s Milwaukee Art Museum – USA – při přípravě výstavy „Biedermeier: The Invention of Simplicity“ věnované interiéřům období biedermeieru. Výběr exponátů, fotografická dokumentace, popis a další. (Novotný, Křížová)

Výběr podobizen členů šlechtických rodin pro rakouskou výstavu věnovanou W. A. Mozartovi – jednání s rakouskými historiky a muzikology ze společnosti Mozarteum, Salzburg (Křížová, Novotný)

Pomoc při výběru obrazů z fondů českých hradů a zámků pro výstavu díla Františka Ženíška, pořádanou Národní galerií v Praze (Křížová)

Interiérové instalace

Děčín – zámek, dokumentace původního sbírkového souboru, průzkum rozvezených a dochovaných fondů – knihovna, rodová thunovská obrazárna a další, koncipování nové interiérové instalace v přízemí zámku, slavnostní otevření dne 19. května (Křížová, Novotný, Bydžovská, Bukovjanová)

Bečov n. T. – zámek, NKP, průběžné doplnění a úpravy stávající instalace (Kubů)

Český Krumlov, NKP, identifikace a dokumentace autentických historických interiérů ve spolupráci s NPÚ ÚOP v Českých Budějovicích a správou zámku (Lukášová)

Grabštejn – zámek, rozšíření nové interiérové instalace – zpřístupnění tzv. Rytířského sálu se souborem barokních krajinomaleb a tří restaurovaných rokokových panů v závěru expozice (Křížová, Novotný, Bydžovská, Bukovjanová, Sokol)

Horšovský Týn – zámek, NKP, kompletní reinstalace hradní zbrojnice (Kubů, správa objektu)

Hrubá Skála – zámek, jednání o využití areálu a možnostech jeho rozšíření (Křížová)

Hrubý Rohozec – zámek, NKP, výběr obrazového fondu náhradou za díla vrácená sbírce Národní galerie v Praze, příprava rozšíření památkové interiérové instalace (Křížová, Novotný, Bydžovská)

Humprecht – zámek, průběžná spolupráce a konzultace se správou objektu na doplnění stávající zámecké prohlídkové trasy (Kubů)

Jezeří – zámek, příprava budoucí interiérové instalace a expozice objektu, práce s historickými inventáři zámku z 19. století, studium materiálů zaměřených na hudební a divadelní dějiny zámku s cílem jejich využití v připravované instalaci (Lukášová)

Kačina – zámek, NKP, ve správě Národního zemědělského muzea – studium historických pramenů, iden-

tifikace autentického mobiliáře a rozvezených sbírek, práce na doplnění interiérové instalace (Lukášová)

Karlštejn – hrad, NKP, průběžná jednání o prezentaci objektu, doplnění I. prohlídkové trasy o zakoupené umělecké předměty, jednání a příprava zpřístupnění interiérů Velké věže v návaznosti na dokončování stavebních prací v prostorách Velké věže (Kubů)

Kašperk – hrad, průběžné konzultace k náplni historické expozice a využití areálu hradu (Kubů)

Korozluky – zámek, konzultace ve věci výmalby a přípravy interiérové instalace (Křížová, Novotný)

Krásný Dvůr – zámek, NKP, průzkum a dokumentace obrazového fondu z depozitáře objektu (Křížová, Novotný)

Kuks – zámek, NKP, posouzení scénáře pro novou expozici věnovanou baroknímu umění (Křížová)

Kunštát – zámek, NKP, identifikace původního mobiliárního fondu ve svozových souborech, příprava instalace se správou zámku a NPÚ Brno, zpřístupnění zámku slavnostní vernisáží dne 1. 5. 2005 (Kubů, Sedláková, Štěpán)

Křinec – zámek, jednání o využití objektu a dokumentace jeho interiérů (Křížová)

Loučeň – zámek, konzultace se zástupci majitele objektu o využití hlavní zámecké budovy a náplně hlavních reprezentačních interiérů (Kubů, Novotný)

Mimoň – průzkum historické dokumentace zbořeného zámku, jednání ve věci zřízení městského muzea (Křížová, Novotný)

Mnichovo Hradiště – zámek, NKP, účast na jednáních o programu využití areálu a dokumentace části sbírek (Křížová, Novotný, Bukovjanová, Bydžovská)

Nebílovy – zámek, konzultace a příprava na rozšíření zpřístupněných interiérů v hlavní zámecké budově, příprava na doplnění historické expozice o dokumentační materiály (Kubů)

Poběžovice – zámek, jednání o využití, příprava části projektu revitalizace zámeckého areálu, průzkum mobiliárních fondů (Kubů)

Potštejn – zámek, archivní průzkumy, identifikace mobiliárních fondů, příprava na potenciální zpřístupnění objektu pro návštěvníckou veřejnost v roce 2006 (Kubů)

Praha – Troja – zámek, příprava interiérové instalace v prostorách přízemí (Křížová, Novotný, Bukovjanová)

Stekník – zámek, průzkum rozvezených sbírek a dokumentace obrazového fondu (Křížová, Novotný)

Valeč – zámek, průzkum kmenového mobiliárního fondu, příprava na zpřístupnění areálu, konzultace

o dalším využití objektu – posouzení projektu (Křížová, Kubů)

Valdštejn – hrad, průběžná spolupráce se správou objektu především v oblasti interiérového vybavení, dále příprava odborného průvodcovského textu v návaznosti na zpřístupněný tzv. hostinský dům ad. (Kubů, Novotný)

Veltrusy – zámek, NKP, práce na přípravě interiérové instalace historických interiérů v pianu nobile a parteru hlavní budovy a části JZ křídla, příprava stálé expozice v JZ křídle, studium archivních pramenů, identifikace původního mobiliárního fondu a historických interiérů a jejich komparace v rámci evropského kontextu, studium a identifikace vedut chotkovských sídel a krajinných parků pro stálou expozici v JZ křídle (Lukášová)

Vrchotovy Janovice, zámek ve správě Národního muzea, ve spolupráci s NM příprava rozšíření expozice zámku, studium archivních materiálů a ikonografických pramenů z doby Vratislavů z Mitrovic a baronů Nádherných, identifikace původního janovického a rodového mobiliáře Nádherných, studium a zhodnocení historických inventářů a soupisů (Lukášová)

Průvodcovské texty

SZ Grabštejn (Křížová)

Děčín - zámek (Křížová, Novotný)

MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

Zahraniční granty s účastí pracovníků ústředního pracoviště Národního památkového ústavu

Saltcontrol

Koordinace: Ghent University (Belgie)

Spoluřešitelé: Tech. University Eindhoven a Netherlands Dept. for Conservation, (Holandsko), University of Granada a Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (Španělsko), University of Münster (Německo), University College London (Velká Británie), ČVUT v Praze a NPÚ (ČR) – Ing. Kopecká, Ing. Maxová

Vodorozpustné soli, respektive jejich krystalizace, jsou jednou z hlavních příčin poškození porézních stavebních materiálů, zejména kamene. Cílem projektu je převedení roztoků vodorozpustných solí v kameni na supernasycené roztoky, které pro krystalizaci potřebují jiné klimatické podmínky, tak, aby soli vykryštovaly až na povrchu porézního materiálu a nikoli uvnitř. Pro testy byl mezi jinými materiály zvolen i mšenský pískovec. V průběhu roku 2005 bylo v naší laboratoři dokončeno stanovení fy-

zikálně chemických parametrů tohoto typu kamene a jako „case study“ bylo v průběhu roku na dvou místech v exteriéru sledováno a dokumentováno kolísání salinity v porézním materiálu.

Mimorezortní granty

Architectural Conservation of Baroque Fortress Terezín - World Monuments Fund, NKP památník Malá pevnost Terezín

Koordinace: Ing. M. Dvořák

V rámci grantu WMF byly v roce 2005 dokončeny konzervační práce na obnově interiéru válečného židovského krematoria poškozeného povodní v roce 2002. Vedle toho pokračovaly práce na konzervaci cihlového pláště obranných pevnostních valů na jižní straně u bočního vstupu do Malé pevnosti.

Aktivity Českého národního komitétu ICOMOS v roce 2005

V roce 2005 jsme si připomněli 40. výročí založení ICOMOS (Mezinárodní rady pro památky a historická sídla)

24. 1. – Protestní tisková konference, která byla uspořádána Klubem Za starou Prahu ve spolupráci s ČNK ICOMOS, Uměleckohistorickou společností v českých zemích a Společností přátel starožitností. Tisková konference byla svolána k záměru novostavby obytného domu v jádru Pražské památkové rezervace a památky UNESCO na exkluzivním místě malostranského břehu v sousedství Hergetovy cihelny, k záměru, který Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy shledal památkově přípustným bez podmínek.

10. 3. – Seminář „Historické stroje a technologie“. Experimentální projekty prezentovali odborníci z USA, Rick a Laura Brown a z České republiky Ing. Vít Mláčovský a Petr Růžička.

22. 3. – Studio Axis, NPÚ ÚP, ČNK ICOMOS, ČVUT Praha, FA uspořádaly 5. ročník konference Obnova památek spojený s výstavou a exkurzí. Byl věnován problematice péče o výplňové prvky okenních a dveřních otvorů historických staveb.

27. 4. – Slavnostní setkání u příležitosti Mezinárodního dne památek a sídel zahájil dopolední prof. PhDr. Mojmír Horyna přednáškou „Kryštof Dientzenhofer (1655–1722), významný tvůrce českého baroka“.

27. 4. – Ve Španělském sále Pražského hradu slavnostní setkání pokračovalo udělením Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón za rok 2004 městu Františkovy Láze

ně a Státní ceny za památkovou péči arch. Bohumíru Kozákovi, in memoriam a prof. Milanu Pavlíkovi.

20. 5.–24. 5. – Účast prezidenta ICOMOS na sezení a odborném semináři CIVVIH v Istanbulu s příspěvkem „Project Endangering the Town-Planning Integrity of Historic Core of Prague“.

30. 5.–3. 6. – Mezinárodní kastelologická konference Castrum Bene 9 – tématem byl Hrad a staveniště, zejména otázka, jak přírodní geomorfologická situace ovlivnila řešení hradní dispozice.

6. 6. – Účast ČNK ICOMOS na odborném semináři senátu parlamentu ČR ve Valdštejnském paláci k Memorandu o současném vývoji Prahy, statku zapsaném na Seznamu světového dědictví – panelisté Ing. Zdeněk Novák a dr. Štulc.

24. 6.–26. 6. – Na pozvání polského komitétu ICOMOS účast dr. Štulce na slavnostním sezení u příležitosti 40. výročí založení ICOMOS ve Varšavě.

2. 9.–3. 9. – Hostitelem zahájení Dnů Evropského dědictví (EHD) bylo město Chrudim. Téma „Nový život v historickém prostředí“. Promluvil doc. PhDr. Jiří T. Kotalík, CSc.

19. 9.–24. 9. – 3. mezinárodní bienále Industriální stopy 2005 o možnostech, smyslu a úskalí konverze industriálních objektů.

Témata: Mapování objektů a atmosféry. Bilance využitých i ztracených šancí. Obrazy mizejícího industriálního světa. Konverze a recyklovatelnost průmyslového kulturního dědictví jako součást trvale udržitelného rozvoje. Ekonomické, technické, ekologické a legislativní bariéry. Limity autenticity.

Hlavním organizátorem byl PhDr. Benjamin Fragner, dalšími aktivními účastníky bienále byli doc. PhDr. Ing. arch. Miloš Matěj a PhDr. Josef Štulc.

20. 10.–21. 10. – SHS ČMS spolu s českým komitétem uspořádal konferenci na téma Cestovní ruch a historická sídla. Prezident komitétu PhDr. Josef Štulc přednesl příspěvek „Památková péče a cestovní ruch – společné zájmy, přednosti i limity spolupráce obou oborů“. Konference se zúčastnil Ing. arch. Tomáš Drdáký.

29. 11. – Odborný seminář „Georg Dehio a jeho význam pro moderní památkovou péči“. Příspěvky přednesli PhDr. Petr Kroupa a PhDr. Ivan Muchka.

15. 12. – Valná hromada ČNK ICOMOS. PhDr. Josef Štulc byl jednohlasně zvolen přítomnými na další tříleté období prezidentem Českého národního komitétu.

Jana Poláková

Culture 2000 Programme. Sekce pro kulturní dědictví České kanceláře Culture 2000

Sekce pro kulturní dědictví České kanceláře Culture 2000 byla zřízena rozhodnutím Ministerstva kultury v Národním památkovém ústavu – ústředním pracovišti s cílem zajistit realizaci programu Culture 2000 v oblasti památkové péče v ČR.

Informace a propagace

Sekce zpracovává a poskytuje informace o programu Culture 2000 a propaguje jej mezi subjekty kulturního dědictví v ČR. Podává informace o hlavní výzvě k předložení jednoletých i víceletých projektů v rámci programu i o dalších výzvách k účasti v rámci Culture, jako jsou Evropské laboratoře kulturního dědictví, Akce na ochranu a připomenutí si míst a archivů spojených s deportacemi, předložení návrhů na Ceny Evropské unie (Europa Nostra v oblasti kulturního dědictví a další).

V souvislosti se zpracováním a šířením informací se sekce zaměřuje na subjekty v oblasti kulturního dědictví - státní, regionální i lokální orgány, instituce zabývající se kulturním dědictvím, nemovitým i movitým, subjekty v oblasti památkové péče, muzeí, archivů ad., na vlastníky památek, nevládní organizace – nadace, občanská sdružení i individuální zájemce o oblast kulturního dědictví, subjekty v oblasti restaurování a konzervování, odborné a vysoké školy, akademické instituce.

Informace jsou poskytovány obecně (na webových stránkách a letákem ve Zprávách památkové péče) i adresně, a to mailem a poštou podle databáze výše zmíněných organizací a institucí a zájemců o program, která zahrnuje 695 kulturních subjektů, 10 církevních institucí a cca 112 nevládních organizací

Sekce svou činností usnadňuje subjektům v oblasti kulturního dědictví přístup k programu a podává konzultace při vytváření záměrů projektů, zpracovávání návrhů projektů, jež mají být předloženy v rámci jednotlivých výzev, při vyplňování formulářů i při přípravě na účast v zahraničních projektech formou spoluorganizátorství či spolupartnerství.

Výzvy k podání projektů

V roce 2005 Sekce rozeslala a zpřístupnila tyto informace:

Výzva k podání projektů pro Akce na ochranu a připomenutí si hlavních míst a archivů spojených s deportacemi

Hlavní výzva k podání projektů programu Culture 2000

Výzva k podání projektů do Evropských laboratoří kulturního dědictví

Výzva k nominaci na cenu EU/Europa Nostra v oblasti kulturního dědictví, která je součástí Culture 2000

Výzva pro Stálé činnosti subjektů sledujících cíl obecného evropského zájmu v oblasti kultury nebo cíl, který je součástí politiky Evropské unie v této oblasti

Konzultace

Sekce průběžně poskytovala konzultace a pomoc při přípravě projektů, podávání přihlášek do všech výzev a při předkládání nominací do ceny EU/EUROPA NOSTRA. Sekce zajišťuje pro předkladatele projektů úřední proceduru spojenou s doporučením MK k projektům v oblasti kulturního dědictví (obnova, restaurování, využití), která je povinnou přílohou přihlášky.

Webové stránky Sekce

Sekce průběžně vedla a doplňovala webové stránky o programu pro oblast kulturního dědictví, kde jsou umístovány i aktuální výzvy a dokumenty včetně formulářů přihlášek, součástí je stránka „Hledání partnerů“.

Spolupráce v rámci programu Culture

Sekce průběžně spolupracovala s Českou kanceláří programu Culture 2000 v Divadelním ústavu, zahraničním odborem Ministerstva kultury, Technologickým centrem AV, Evropskou komisí, s národními kancelářemi programu v zahraničí, s organizací Europa Nostra ad.

PhDr. Eva Lukášová

Zahraniční služební cesty odborných pracovníků ústředního pracoviště v roce 2005

Ing. Ivana Kopecká, 9. 1. –11. 1., Francie, organizace workshopu k restaurování kamene a štuků v Kutné Hoře

Ing. Ivana Kopecká, 20. 1. –23. 1., Řecko, Patra, účast na pracovním zasedání projektu Saltcontrol

Ing. Ivana Maxová, 25. 4. –29. 4., Rakousko, Vídeň, účast na kongresu EGU 2005

Tomáš Klír, 14. 2. –20. 2., Itálie, Florencie, účast na 3. mezinárodní konferenci ESEH „History and Sustainability“ - přednesení referátu

Ing. Ivana Kopecká, 13. 3. –15. 3., Itálie, Řím, účast na jednání koordinační schůzky CEN

Ing. Dagmar Michoinová, 10. 2.–14. 2., Portugalsko, Lisabon, účast na jednání ICOMOS ISCS, ZSC hrádi: NPÚ ÚP

PhDr. Josef Štulc, PhDr. Václav Váňa, 13. 4.–17. 4., Slovenská republika, Levoča, pracovní pobyt - sub-

regionální porada, ZSC hradí: NPÚ ÚP - cestu SPÚ Bratislava - pobyt

Ing.arch. Věra Kučová, 23. 4.–26. 4., Rakousko, Maďarsko, základní prohlídka lázeňských lokalit v severovýchodní části Rakouska a záp. Maďarska pro přípravu komparace místní lázeňské architektury s architekturou Lázní Luhačovice - jedné z připravovaných lokalit pro nominaci na Seznam světového dědictví, zejména doplňkové foto pro studii

PhDr. Květa Křížová, Mgr. Jaromír Novotný, 4. 5., Rakousko, Heldenberg, zahájení zemské výstavy „Heldenberg“

PhDr. Josef Štulc, 20. 5.–25. 5., Turecko, Istanbul, účast na zasedání CIVIIIH

Ing. Ina Truxová, 5. 6.–9. 6., Holandsko, účast na The Fines Gardens Program

Mgr. Jaromír Novotný, 1. 7. –19. 7., Velká Británie, West Dean, The Attingham Summer School, studium zámeckých objektů a sbírek

PhDr. Eva Lukášová, 31. 5.–5. 6., Lucembursko, Lucemburk, jednání zástupců Národních kanceláří Culture 2000

PhDr. Květa Křížová, Mgr. Bořivoj Sokol, Jitka Bukovjanová, Mgr. Jaromír Novotný, Jiří Houžvic, 1. 9., Německo, Drážďany, návštěva – Zwinger a další muzea

PhDr. Eva Lukášová, 21. 6.–24. 6., Belgie, Brusel, školení pro zástupce Národních kanceláří Culture 2000

PhDr. Josef Štulc, 24. 6.–26. 6., Polsko, Varšava, 40. výročí ICOMOS

Ing. arch. Eva Dvořáková, 15. 7.–17. 7., Polsko, Krakov, vydání II. dílu publikace Technické památky zemí V4

Ing. Ivana Kopecká, 26. 6.–29. 6., Spolková republika Německo, účast na pracovním setkání projektu Salt-control

Doc. PhDr. Marie Mžýková, CSc., 25. 6.–28. 6., Spolková republika Německo, řešení grantu 205: studium dokumentace obrazových fondů, ve Wallraf-Richartz-Museum, konzultace k německému malířství 17. až 19. stol.

Ing. Ina Truxová, 5. 6.–9. 6., Belgie, Francie, VB a Irsko, účast na The Fines Gardens Program

Doc. PhDr. Marie Mžýková, CSc., 6. 8.–20. 8., Spolková republika Německo, Dánsko, Švédsko, řešení grantu 205: studium srovnávacího materiálu obrazových fondů

Ing. Dagmar Michoinová, 13. 9. –16. 9., Slovensko, Banská Bystrica, účast na semináři Vápno a vápenné technologie

PhDr. Naďa Kubů, CSc., 21. 8.–4. 9., Taiwan, Taipei, prezentace památek

Ing. Miloš Solař, 10. 9.–14. 9., Slovenská republika, Banská Štiavnica, přednáška na odborném semináři, „Vápno a vápenné technologie při obnově památek“

Ing. Ina Truxová, 7. 9. –11. 9., Maďarsko, Győr, účast na vyhodnocení evropské soutěže Entente Florale

PhDr. Eva Lukášová, 13. 9. –18. 9., Velká Británie, Liverpool, jednání zástupců Národních kanceláří Culture 2000

Mgr. Jiří Křížek, 10. 9.–14. 9., Slovenská republika, Banská Štiavnica, účast na semináři Vápno a vápenné technologie při obnově památek

Ing. arch. Věra Kučová, Mgr. Milan Jančo, Alena Knechtová, Petr Vachút, Mgr. Jitka Vlčková, Jiří Zejda, 4. 10., Slovensko, Kopčany Duchcové, prohlídka slovenských lokalit avizovaných SR pro společnou nominaci na Seznam světového dědictví

PhDr. Petr Koukal, 27. 9.–2. 10., Německo, Bonn, účast na muzikologickém kongresu

PhDr. Eva Lukášová, 4. 10.–8. 10., Malta, La Valleta, konference Cultural Foundations in Europe – Creating a Cultural Network for Cooperation

Ing. arch. Eva Dvořáková, 14. 10.–16. 10., Německo, Heidelberg, Saabricken, Volklingen, Trevír, odborný poznávací zájezd

PhDr. Květa Křížová, Ilona Bydžovská, Mgr. Jaromír Novotný, Jiří Zejda, 12. 10.–13. 10., Spolková republika Německo, studijní návštěva muzeí a galerií v souvislosti s plněním grantu 205

PhDr. Libuše Ruizová, PhDr. Vítězslav Štajnochr, Ph. D., 14. 11.–18. 11., Spolková republika Německo, Berlín, Drážďany studijní cesta v rámci výzkumného úkolu 201

PhDr. Jaromír Novotný, PhDr. Naďa Kubů, CSc., 18. 10.–19. 10., Rakousko, Vídeň, Kreuzenstein, návštěva galerií a muzea.

PhDr. Petr Koukal, 19. 10.–21. 10., Slovenská republika, Ružomberok, účast na organologické konferenci

PhDr. Eva Lukášová, 6. 12.–8. 12., Belgie, Brusel, Evropské forum kulturního dědictví, pořádáné Evropskou komisí a Europa Nostra

PhDr. Eva Lukášová, 30. 11.–2. 12., Rakousko, Vídeň, studijní cesta v rámci V+V - historické interiéry a umělecké sbírky

Mgr. Jitka Vlčková, 7. 11. – 10. 11., Německo, Berlín regionální porada k problematice monitoringu památek světového dědictví.

PUBLIKAČNÍ ČINNOST NPÚ

ISSN 1210-5538, *Zprávy památkové péče*, 6 čísel 65. ročníku časopisu v rozsahu 552 stran

ISBN 80-86234-57-6 až ISBN 80-86234-68-1, *Zpráva o činnosti Národního památkového ústavu 2004*, 11 svazků dílčích zpráv jednotlivých územních pracovišť a ústředního pracoviště a komplet obsahující všechny zprávy v jednom svazku

ISBN 80-86234-69-X, *Kryštof/Cristoph Dientzenhofer (1655-1722)*, autor textu Mojmír Horyna, fotografie Vladimír Uher, kresby A. Seelichová. Paralelní text v němčině, překlad Jürgen Ostmeyer.

ISBN 80-86234-70-3, *Seznam nejohroženějších a nevyužívaných nemovitých památek v České republice*, zpracovala Jarmila Radová.

ISBN 80-86234-72-X, *Umělecké dílo minulosti a jeho ochrana*, autor Václav Wagner, úvodní studie Ivo Hlobil, životopis a bibliografie autora Jiří Křížek a Petr Štoncer

ISBN 80-86234-73-8, *Bibliografie památkové péče za rok 1998*, zpracovala Jiřina Dejmková.

PŘÍRŮSTKY RESTAURÁTORSKÝCH ZPRÁV A DALŠÍCH DOKUMENTŮ

Bouzov, hrad, kamenný horní most, restaurátorská zpráva, Ladislav Werkmann, 2005

Bouzov, hrad, socha sv. Jana Nepomuckého, závěrečná restaurátorská zpráva, Ladislav Werkmann, 2005

Bouzov, hrad, socha sv. Jana Nepomuckého, restaurátorský průzkum a projekt restaurátorského zásahu, Ladislav Werkmann, 2005

Bouzov, hrad, socha sv. Jana Nepomuckého, restaurátorský průzkum a projekt restaurátorského zásahu, doatek č. 2, Ladislav Werkmann, 2005

Brno, kostel sv. Petra a Pavla, gotické sochy dvou světic, restaurování a vytvoření kopií, Jan Bradna, Zlata Dobošová, David Janouch, 2004

Brno, kostel sv. Petra a Pavla, kaple P. Marie, sochařská a štuková výzdoba interiéru, zpráva o restaurování, umělecko-řemeslné práce z umělého mramoru, zpráva o restaurování, Petr Roztočil, 2005

Brno, kostel sv. Petra a Pavla, závěrečné restaurátorské zprávy oprav a ošetření vybraných dřevěných prvků a celků v interiéru. Fa. Tabernákl, 2005

Český Krumlov, zámek, druhá polovina jižní fasády, restaurování oken, restaurátorská zpráva, Jaroslav Kerel, 2004

Český Krumlov, zámek, druhá polovina jižní fasády, restaurování oken, restaurátorská zpráva, fotodokumentace, Jaroslav Kerel, 2004

Český Krumlov, Latrán, dům čp. 46, nástěnné malby v místnostech č. 003, 009, 103, 105, 219, restaurátorská zpráva, Jitka Musilová, Petr Šafus, 2004

Hluboká, zámek, čítárna v 1. patře, obložení stěn, restaurátorská zpráva, Lenka Langpaulová, 2005

Horšovský Týn, zámek, jižní křídlo, dveře, restaurátorská zpráva, Jiří Rataj, 2003

Hořovice, zámek, modrý salonek, tapety, restaurátorská zpráva, Lubomír Zeman, 2005

Hořovice, zámek, zámecká brána, závěrečná restaurátorská zpráva, Jaroslav Kučera, Miroslav Kučera, 2006

Hradec Králové, muzeum východních Čech, alegorické sochy na průčelí, restaurátorská zpráva, restaurátorský průzkum, restaurátorský záměr, textová část, 2003–2004

Hradec Králové, muzeum východních Čech, alegorické sochy na průčelí, restaurátorská zpráva, fotodokumentace, 2003–2004

Hradec Králové, muzeum východních Čech, alegorická socha Hradce Králové, restaurátorská zpráva, Marcel Hron, Jiří Fiala, 2004

Hradec Králové, Velké náměstí, Mariánský sloup, závěrečná restaurátorská zpráva, Jan Vích, 2004

Hradec nad Moravicí, Bílý zámek, místnosti č. 113–118, omítky, sumarizující restaurátorský průzkum, Romana Balcarová, 2003

Hradec nad Moravicí, Bílý zámek, malá erbovní síň (místnost č. 113), restaurátorská zpráva a fotodokumentace, Jaroslav Jakoubek, 2004

Kadaň, klášter františkánů, kostel čtrnácti svatých pomocníků, presbytář, kaple, restaurátorská zpráva, 1. etapa restaurování, Karel Stretti, Martin Pavala, David Frank, Janka Hradilová, Antonín Zeman, 2004

Kadaň, klášter františkánů, chodba se sklípkovou klenbou v patře severního křídla ambitu a malba v dormitáři, restaurátorská zpráva, Martin Pavala, David Frank, Antonín Zeman, Janka Hradilová, 2004

Kadaň, klášter františkánů, kapitulní síň a kaple nemocných, restaurátorská zpráva, Martin Pavala, David Frank, Antonín Zeman, Janka Hradilová, 2004

Kadaň, klášter františkánů, malby v dormitáři, studna, restaurátorská zpráva, Martin Pavala, David Frank, Antonín Zeman, Janka Hradilová, 2004

Kadaň, klášter františkánů, kaple sv. Anny a kaple sv. Antonína, průzkum a zajištění maleb, Martin Pavala, 2004

Kájov, kostel, hlavní loď, nástěnné malby, restaurátorská zpráva, Antonín Hamsík, Jan Hamsík, 1999

Kájov, kostel, kaple Smrti P. Marie, kaple sv. Linharta,

nástěnné malby II. etapa, tmelení a retuš, restaurátorská zpráva, Antonín Hamsík, Jan Hamsík, 1999

Kájov, kostel, kaple Smrti P. Marie, kaple sv. Linharta, nástěnné malby I. etapa, odkryv, restaurátorská zpráva, Antonín Hamsík, Jan Hamsík, 1999

Křivoklát, hrad, tzv. druhá brána, restaurátorská zpráva, Jiří Fiala, Marcel Hron, 2005

Křivoklát, hrad, osazení faksimile sochy sv. Václava, restaurátorský záměr, Jiří Fiala, Marcel Hron, 2005

Křivoklát, hrad, zábradlí pavlánu před vstupem do hradní kaple, restaurátorská zpráva, Vojtěch Adamec, 2005

Křivoklát, hrad, malé obdélné okno s mříží nad schody na jižní fasádě pod hradní kaplí, restaurátorská zpráva, Vojtěch Adamec, 2005

Křivoklát, hrad, první velké okno jižní fasády hradní kaple, restaurátorská zpráva, Vojtěch Adamec, 2005

Křivoklát, hrad, druhé velké okno jižní fasády hradní kaple, restaurátorská zpráva, Vojtěch Adamec, 2005

Křivoklát, hrad, tři kytky na opěracích jižní fasády hradní kaple, restaurátorská zpráva, Vojtěch Adamec, 2005

Křivoklát, hrad, kamenné ostění vstupu do Stříbrnice, kamenné ostění vstupu do obřadní síně, kamenný chrlič, restaurátorská zpráva, Jiří Fiala, Marcel Hron, 2005

Kroměříž, Podzámecká zahrada, Jihovýchodní vstupní brána, závěrečná restaurátorská zpráva, Ladislav Werkmann, 2005

Kuks, kostel Nejsvětější Trojice, terasa, socha Blahoslavenství Mírumilovných, restaurátorská zpráva, Petr Roztočil, 2005

Kuks, kostel Nejsvětější Trojice, terasa, socha Blahoslavenství Lkajících, restaurátorská zpráva, Petr Roztočil, 2005

Kuks, kostel Nejsvětější Trojice, terasa, socha Blahoslavení chudí Duchem, restaurátorský záměr, Petr Roztočil, 2005

Kuks, kostel Nejsvětější Trojice, terasa, socha Blahoslavení kteří lační po Spravedlnosti, restaurátorský záměr, Petr Roztočil, 2005

Kutná Hora, chrám Sv. Barbory, jižní část vnějšího pláště, II. etapa, restaurátorská zpráva, Zdeněk Fučík, J. Doubal, P. Justa, J. Novotný, 2004

Kutná Hora, Kaple Božího Těla, levý portál na čelní straně kaple, restaurátorská zpráva, J. Pospíšil, 2002

Kutná Hora, Kaple Božího Těla, fragmenty omítek a polychromované partie kamenných článků v interiéru a exteriéru, restaurátorská zpráva, Jaroslav Alt, 2000

Kutná Hora, Vlašský dvůr, kamenné články vnějšího pláště, návrh na restaurování, Josef Pospíšil, 2001

Náchod, zámek, východní fasáda s balkonem a jižní fasáda (část mezi věží a fasádou) 1. nádvoří, restaurátorská zpráva, Martin Pokorný, 2005

Náchod, zámek, glorieta ochozu, restaurátorská zpráva, Martin Pokorný, 2005

Náchod, zámek, severní portál úřednického traktu (Nová brána), restaurátorská zpráva, Martin Pokorný, 2005

Náchod, zámek, východní a severní fasáda vyhlídkové terasy včetně balustrády, restaurátorská zpráva, Martin Pokorný, 2005

Náchod, zámek, sala terrena, vstupní portál (z 3. zámeckého nádvoří), vstupní portál z francouzské zahrady, vnější fasáda (do francouzské zahrady), vnitřní omítky, restaurátorská zpráva, Martin Pokorný, 2005

Olomouc, katedrála sv. Václava, plášť, průzkum barevnosti fasád, koncepce, Slavomíra Kašpárková, 2004

Olomouc – Nový Svět, kamenný kříž, restaurátorská zpráva, Pavel Švardala, 2002

Olomouc, Klášterní hradisko, vestibul, restaurátorská zpráva, Lubomír Dvořák, 2004

Ostrava, Komenského sady, památník Rudé armády, restaurátorská zpráva, Jakub Gajda, Radka Levínská, 2005

Plasy, klášterní kostel Nanebevzetí P. Marie, fasáda západního průčelí, fragmenty gotických omítek, restaurátorská zpráva, Karel Simbartl, 2005

Praha – Staré Město, kostel P. Marie před Týnem, tzv. Rejskův baldachýn. Restaurátorská zpráva a fotodokumentace. Miroslav Slavík, 2005

Praha – Staré Město, Staroměstská radnice čp. 1/I, projekt restaurátorské akce, zhotovení čtyř vylehčených kopií soch z arkýře, Jiří Kaše, 1988

Praha – Staré město, Staroměstská radnice čp. 1/I, hodinový stroj, restaurátorská zpráva, Otakar Zámečník, 2005

Praha – Staré město, Rudolfinum čp. 79/I, sochařská výzdoba a balustráda hlavní římsy, návrh restaurátorského zásahu, Ivan Hamáček, 2004

Praha – Staré město, Rudolfinum čp. 79/I, sochařská výzdoba a balustráda, fotodokumentace 1. etapy restaurování na balustrádě, Ivan Hamáček, 2004

Praha – Staré Město, Klementinum čp. 190/I a 1040/I, barokní sluneční hodiny, restaurátorská zpráva, Martin Koška, 2005

Praha – Staré Město, Klementinum čp. 190/I a 1040/I, barokní sluneční hodiny, restaurátorská zpráva, Martin Koška, 2005

Praha – Staré Město, Klementinum čp. 190/I a 1040/I,

barokní kašna, restaurátorská zpráva, Martin Wagner, Ondřej Doležal, Milan Chalabala, 2005

Praha – Nové Město, Národní divadlo čp. 223/II, sochy Melpomené, Terpsichoré, restaurátorská zpráva, Michal Blažek, 2004

Praha – Nové Město, Národní divadlo čp. 223/II, sousoší Hudby, restaurátorská zpráva, Michal Blažek, 2005

Praha – Nové Město, konvent benediktinů čp. 320/II při kostele P. Marie, sv. Jeronýma, sv. Cyrila a Metoděje, sv. Vojtěcha a sv. Prokopa v Emauzích, rekonstrukce šablonové výmalby v kapli P. Marie a restaurování polychromie sochy sv. Josefa, restaurátorská zpráva, Hana Bělinová, Kateřina Krhánková, 2003

Praha – Nové Město, konvent benediktinů čp. 320/II při kostele P. Marie, sv. Jeronýma, sv. Cyrila a Metoděje, sv. Vojtěcha a sv. Prokopa v Emauzích, restaurování fragmentu gotické nástěnné malby v presbytáři jižní lodi kostela, restaurátorská zpráva, Tomáš Skořepa, Petra Eisnerová, Tatjana Bayerová, 2004

Praha – Nové Město, konvent benediktinů čp. 320/II při kostele P. Marie, sv. Jeronýma, sv. Cyrila a Metoděje, sv. Vojtěcha a sv. Prokopa v Emauzích, restaurování varhanní kruchty v kostele, restaurátorská zpráva, fotodokumentace, Kateřina Krhánková, Petra Eisnerová, Magdaléna Slavíková, Hana Bělinová, 2004

Praha – Malá Strana, Valdštejnský palác čp. 17/III, zahrada, plastiky, posouzení stavu bronzových plastik ve Valdštejnské zahradě, Dagmar Knotková, Kateřina Kreislová, 2000

Praha – Malá Strana, Valdštejnský palác čp. 17/III, tzv. Valdštejnova pracovna (místnost č. 219), restaurátorská dokumentace, Josef Čoban, 2000

Praha – Malá Strana, Malý Fürstenberský palác čp. 155/III, odkryv původní barevné vrstvy v nikách arkádové lodžie, restaurátorská zpráva, Ivana Kafková, Marek Scheib

Praha – Malá Strana, sala terrena v zahradě při Palfyovském paláci čp. 158/III, nástěnné malby, restaurátorská zpráva, 2000

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, výmalba a barevné sjednocení štukové výzdoby interiéru severního křídla místnost č. 1-5, 1. etapa, restaurátorská zpráva, Vladimír Stejskal, Zdeněk Šejnost, Lubomír Počta, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, restaurování štukové výzdoby interiéru severního křídla, 1. etapa, restaurátorská zpráva, Zdeněk Šejnost, 1994

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, restaurování štukové výzdoby sály terreny, 1. etapa, restaurátorská zpráva, Vladimír Stejskal, Zdeněk Šejnost, Lubomír Počta, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, opravy restaurátorských štukatérských prací, 1. etapa, restaurátorská zpráva, Vladimír Stejskal, Zdeněk Šejnost, Lubomír Počta, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, výmalba a barevné sjednocení štukové výzdoby interiéru severního křídla místnost č. 1-5, 1. etapa, restaurátorská zpráva, Vladimír Stejskal, Zdeněk Šejnost, Lubomír Počta, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, restaurování štukové výzdoby interiéru severního křídla, 1. etapa, restaurátorská zpráva, Zdeněk Šejnost, 1994

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, restaurování truhlářských prací, 1. etapa (hlavní vchodová vrata, boční vchodová vrata, dveře sala terrena), restaurátorská zpráva, F. Kratochvíl, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, restaurování truhlářských prací, 1. etapa (hlavní vchodová vrata, boční vchodová vrata, dveře sala terrena), restaurátorská zpráva, F. Kratochvíl, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, restaurování truhlářských prací, 1. etapa (hlavní vchodová vrata, boční vchodová vrata, dveře sala terrena), restaurátorská zpráva, F. Kratochvíl, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, čtyři sochy puttů a dvě vázy, restaurátorská zpráva, Petr Vitvar, Josef Vitvar, Jan Vokálek, Václav Hlavatý, Aloisie Viškovská, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, zahrada, plastika dívky od sochaře Nejteka, restaurátorská zpráva, Petr Vitvar, Josef Vitvar, Jan Vokálek, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, parter, socha Hérakla, restaurátorská zpráva, Petr Vitvar, Josef Vitvar, Jan Vokálek, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, zahrada, plastika dívky od sochaře Nejteka, restaurátorská zpráva, Petr Vitvar, Josef Vitvar, Jan Vokálek, 1995

Praha – Malá Strana, Ledebourský palác čp. 162/III, čtyři sochy puttů a dvě vázy, restaurátorská zpráva, Petr Vitvar, Josef Vitvar, Jan Vokálek, Václav Hlavatý, Aloisie Viškovská, 1995

Praha – Malá Strana, Nostický palác čp. 471/III, bysta Františka Nostice, vytvoření nového podstavce a celkový návrh umístění, restaurátorská zpráva, Jiří Kačer, Marcela Kačerová, 2003

Praha – Josefov, Staronová synagoga, kamenné proky – interiér, restaurátorská zpráva a fotodokumentace, Tomáš Rafl, Jiří Novotný, 2005

Sázava, kostel sv. Prokopa, kružby gotických oken jižní sěň, statický posudek, Vít Mlázovský, 2005

Svatá Hora u Příbrami, park, sousoší Kalvárie, restaurátorský záměr a průzkum, Radka Levínská, 2004

Svatá Hora u Příbrami, park, sousoší Kalvárie, restaurátorská zpráva, Radka Levínská, 2005

Točnick, hrad, Královský palác, okno do prvního patra na severní straně, restaurátorská zpráva, Jan Brabec, 2005, 756

Točnick, hrad, Královský palác, východní stěna věže hradu a okno do prvního patra na severní straně, restaurátorská zpráva, Jan Brabec, 2005

Točnick, hrad, Purkrabský palác, kamenné prvky, restaurátorská zpráva, Jan Brabec, 2005

Točnick, hrad, Purkrabský palác, restaurátorský průzkum a dokumentace, Jan Brabec, 2005

Točnick, hrad, purkrabský palác, východní strana věže hradu, okno do prvního patra královského paláce, restaurátorský průzkum, Jan Brabec, 2005

Třeboň, dům čp. 152, kamenný erb, restaurátorský průzkum, Jitka Musilová, 2005

Uherčice, zámek, sochy sv. Donáta, sv. Floriána, dekorativní vázy a podstavce, restaurátorský průzkum, Vítězslav Martinák, 2003

Veltrusy, zámecký park, Psí pomník, odstranění škod po povodni, restaurátorská zpráva, Vojtěch Adamec, 2005

Veltrusy, zámecký park, Pomník Richarda van der Schota, odstranění škod po povodni, restaurátorská zpráva, Vojtěch Adamec, 2005

Žleby, zámek, dva mramorové sloupy, restaurátorská zpráva, Josef Pospíšil, 2005

Žleby, zámek, kašna s Fernkornovou plastikou, restaurátorský průzkum, Josef Pospíšil, Jan Mjartan, 2005

Žleby, zámek, kašna s Fernkornovou plastikou, restaurátorský záměr, Jaroslav Rezler, 2005

Žleby, zámek, kašna s Fernkornovou plastikou, stavebně technický posudek, Josef Pospíšil, 2005

PROHLÁŠENÉ A ZRUŠENÉ NEMOVITÉ A MOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

Statistika:

V roce 2005 bylo Ministerstvem kultury ČR prohlášeno 197 nemovitých kulturních památek a 150 movitých kulturních památek.

Památková ochrana byla zrušena u 22 nemovitých a 2 movitých kulturních památek.

POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

Pracovníky Národního památkového ústavu, ústředního pracoviště bylo poskytnuto 1 102 informací, z toho

361	písemně
157	elektronicky
6	faxem
599	osobně.

PUBLIKAČNÍ ČINNOST

BYDŽOVSKÁ, I.: *Textilní úprava oken v památkových objektech*, Zprávy památkové péče 65, 2005, č. 2, s. 187, ISSN 1210-5538.

CAFOURKOVÁ, L.: *Příbram-Svatá Hora. 21011/2-2542 areál chrámu Panny Marie, Národní kulturní památka. Prostor kláštera Redemptoristů. Zpráva o archeologickém výzkumu. Nepublikovaný rukopis. Archiv NPÚ ÚP (8688/05/No1).*

DVOŘÁKOVÁ, E.: *222 technických skvostů České republiky (předmluva)*, Kartografie, Praha 2005, ISBN 80-7011-867-9.

DVOŘÁKOVÁ, E., ŠENBERGER, T.: *Industriální cesty českým středozápadem*, ASKO vydavatelství, spol. s r. o., Kladno 2005, ISBN 80-85377-96-9.

DVOŘÁKOVÁ, E.: *Jak slouží voda*, Stavební listy XI, 2005, s. 14–15, ISSN 1211.

DVOŘÁKOVÁ, E.: *Přehrada Bystřička*, Stavební listy XI, 2005, s. 24–25, ISSN 1211.

HNOJIL, A.: *Pomníková tvorba sochaře Josefa Maxe (1804-1855) ve druhé čtvrtině 19. století. Ideologický kontext kultury*, Umění 53, 2005, č. 4, s. 347–365, ISSN 1210-5538.

HNOJIL, A.: *Wachovy plány letohrádku Kinských na Smíchově (Praha 5)*, Zprávy památkové péče 65, 2005, č. 1, s. 65–66, ISSN 1210-5538.

HNOJIL, A.: *Plány pomníku královské přísahy u Jihlavy z let 1855 a 1858*, Zprávy památkové péče 65, 2005, č. 3, s. 261–264, ISSN 1210-5538.

HNOJIL, A. - ZÁHRADNÍK, P.: *Reprodukce zničeného plánu Smíchova z doby po roce 1713*, Zprávy památkové péče, 65, 2005, č. 5, s. 440–442, ISSN 1210-5538.

JANČO, M.: *Existoval v středních Čechách římský pochodový tábor? Pár zbežných poznámok k nálezu dvojice zahrotených priekop vo Vlněvsi, okr. Mělník, poloha „U kříže“*. Archeologie ve středních Čechách 9/2005, 441–457.

JANČO, M.: *Získala Pražská památková rezervace svého patrona? V kapli sv. Matouše na Loretánském náměstí v Praze byla umístěna socha prezidenta Edvarda Beneše*. Zprávy památkové péče 65, 2005, č. 5, 443–444, ISSN 1210-5538.

JANČO, M.: *Publikace Nálezy z hradů přechodného typu (Hlavačov, Angerbach, Tachov)*, recenze, Zprávy památkové péče 65, 2005 č. 3, s. 282–283, ISSN 1210-5538.

JANČO, M.: *Príspevky zo seminára „Stav a perspektívy prezentácie archeologických nálezísk na Slovensku. Torzá architektúry v historickom a súčasnom urbanistickom prostredí“*. (Komárno, 27.-29. októbra 2003). Monumentorum Tutela – Ochrana pamiatok 14. Ed. Petr Baxa. Pamiatkový úrad Slovenskej republiky. Bratislava 2003. ISBN 80-891-00-7. 327 stran (recenze), Archeologické rozhledy 57, 634–638.

KLÍR, T.: *Výzkumy Jana Hellicha na Poděbradsku*, Studia Mediaevalia Pragensia 5, s. 61–111.

KLÍR, T. (UHLÍŘOVÁ, L.): 2005: *Spatial-Temporal Analyses of Landscape Changes in Kosmonosy District (Central Bohemia)*. In: M. Agnoletti – M. Armiero – S. Barca (eds.), *History and Sustainability, Proceedings of the Third International Conference of ESEH*, Florence, 331–336.

KOUKAL, P.: *Varhany jako památka*, Zprávy památkové péče, 65, 2005, č. 3, s. 235–240, ISSN 1210-5538.

KOUKAL, P.: *Die Martin-Zaus-Orgel von 1894 in der St.-Niklas-Kirche zu Eger/Cheb (Ihr Bau und heutiger Bestand)*, Die böhmischen Länder als Orgellandschaft. (Musik und Instrument). Festschrift Hans Nadler. Edition Bärenreiter, Praha 2005, s. 56–65. ISBN 80-86385-28-0.

KOUKAL, P.: *Churches Full of Music/Musica sacra re-diviva/Eglises pleines de musique*, in: *Welcome to Heart of Europa/Willkommen im Herzen Europas/Bienvenue dans Le Coeur de l'Europe*, 12, 2005, 4, 30–33.

KOUKAL, P.: *Ein Aspekt des Orgelbaus in den tschechischen historischen Ländern aus interkulturellen Sicht*, Musikinstrumentenbau im interkulturellen Diskurs. Hrsg. von Erik Fischer. Berichte des interkulturellen Forschungsprojekts „Deutsche Musikkultur im östlichen Europa“. Band 1. Stuttgart 2006, s. 214–222. ISBN-10: 3515-08811-3.

KŘÍŽOVÁ, K.: *Historický vývoj interiéru - materiály a dokumenty k jeho studiu, Kamil Rohan (1800-1892) a Jindřich Eckert (1833-1905)*, in: *Sborník příspěvků, zámek Sychrov*, s. 10–13.

KŘÍŽOVÁ, K.: *Výstava díla Franty Anýže*, Zprávy památkové péče 65, 2005, č. 1, s. 83, ISSN 1210-5538.

KŘÍŽOVÁ, K.: *Historické zprávy o textilní výbavě interiérů šlechtických rezidencí*, Zprávy památkové péče 65, 2005, č. 2, s. 185–186, ISSN 1210-5538.

KŘÍŽOVÁ, K.: *Nová interiérová instalace na zámku v Děčíně*, Zprávy památkové péče 65, 2005 č. 5, s. 432–436, ISSN 1210-5538.

KŘÍŽOVÁ, K.: *Publikace pozlacování a polychromie*, Zprávy památkové péče 65, 2005, č. 6, s. 533–534, ISSN 1210-5538.

KUČOVÁ, V.: *Třeboňské rybníkářské dědictví a Seznam světového dědictví UNESCO*, Zprávy památkové péče 65, 2005, č. 6, s. 467–472, ISSN 1210-5538.

LUKÁŠOVÁ, E.: *Historické interiéry a historický textil chotkovského zámku ve Veltrusích. Příspěvek ke studiu interiéru 18. století*, Zprávy památkové péče, 2005, č. 2., s. 126–137, ISSN 1210-5538.

LUKÁŠOVÁ, E.: *Zámek Vrchotovy Janovice a jeho interiéry v první polovině 20. století*, in: *Suplementum 9, 2004. Sborník referátů z mezinárodní konference Karl Kraus, jičínský rodák a světoobčan*, in *Jičín geboren, in der Welt zu Hause*, konané 21.–23. 4. v Jičíně. Státní okresní archiv v Semilech, 2005.

MŽYKOVÁ, M.: *Bůh, čest, vlast Kinských ze zámku Lešná*. Muzeum Novojičínska – zámek Kunín, 2005

MŽYKOVÁ, M.: *K ikonologii nástropní výzdoby Trůnního sálu zámku v Telči*. Průzkumy památek XII, 2005, č. 2, s. 151–169. ISSN 1212-1487.

NECHVÍLE, M.: *Skalní hrady zemí koruny české – Zdeněk Fišera*, Praha 2004, Nakladatelství Libri, 328 stran, ISBN 80-7277-242-2, (recenze), Archeologické rozhledy LVII, s. 233–235.

NECHVÍLE, M.: *Pohlberg – zapomenutá osada pod Bramberkem*, Ročenka Jizersko-ještědského horského spolku 2004, s. 41–54.

NECHVÍLE, M.: *Nový pravěký nález z Jizerských hor?*, Ročenka Jizersko-ještědského horského spolku 2004, s. 55–56.

NECHVÍLE, M. – ČERNÝ, M.: *K dějinám Horní Proseče – archeologický příspěvek*, Ročenka Jizersko-ještědského horského spolku 2004, 57–59.

NECHVÍLE, M. (KŘENKOVÁ, Z. – BUREŠ, M. – ŠMOLÍKOVÁ, M. – KUCHARÍK, M. – HORÁK, J. – KRÁLOVÁ, V. – MEDUNA, M., eds.): *Veřejná archeologie I. Příspěvky ke konferenci Archeologie a veřejnost 2004*, Plzeň.

NEJEDLÝ, V.: *Průzkum historických materiálů. Analytické metody pro restaurování a památkovou péči*, Praha 2005, (spolu s I. Kopeckou), ISBN 80-247-1060-9.

NEJEDLÝ, V.: *Restaurování dvou gotických soch světic z fasády katedrálního kostela sv. Petra a Pavla v Brně - východiska a možnosti*, Památková péče na Moravě 9, Brno 2005, s. 27–35. ISSN 121445327, ISBN 80-86752-30-5.

NEJEDLÝ, V.: *Povrchové úpravy kamenosochařských výtvarných děl a jejich restaurování. Východiska a možnosti*, Sborník ze semináře „Barevné úpravy kamene památkových objektů“, Praha 2005, s. 25–30.

NEJEDLÝ, V.: *Restaurování náhrobní desky blahoslaveného Vintře v klášterním kostele sv. Markéty benediktinského arcidiecéze v Praze-Břevnově*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 214–246, ISSN 1210-5538.

NEJEDLÝ, V.: *K vývoji retuše malířských děl v českých zemích ve druhé polovině 20. století*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 500–517, ISSN 1210-5538.

NEJEDLÝ, V.: *K restaurování sgrafitové výzdoby fasád*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 253, ISSN 1210-5538.

NEJEDLÝ, V.: *Závěry z pracovní dílny o restaurování sgrafit, Slavonice, 16. září 2004*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 260, ISSN 1210-5538.

NEJEDLÝ, V.: *Historik umění a památkář Miloš Suchomel pětasedmdesátiletý*, Zprávy památkové péče 65, 2005, str. 73, ISSN 1210-5538.

NEJEDLÝ, V.: *Publikace Denkmaltpflege Informationen*, Zprávy památkové péče, 65, 2005, str. 85–86, ISSN 1210-5538.

SOLAŘ, M.: *Klášterní Hradisko - Vojenská nemocnice národní kulturní památkou*, Dějiny a současnost, 2005, č. 1, s. 8, ISSN 0418-5129.

SOLAŘ, M.: *Až na holý kámen. Úpravy historických staveb*, Dějiny a současnost, 2005, č. 3, s. 8, ISSN 0418-5129.

SOLAŘ, M.: *Obchodní dům Ještěd v Liberci. Památka! Nebourat!*, Dějiny a současnost, 2005, č. 4, s. 8, ISSN 0418-5129.

SOLAŘ, M.: *Chvála starých oken*, Dějiny a současnost, 2005, č. 5, s. 10, ISSN 0418-5129.

SOLAŘ, M.: *Chvála občanských sdružení*, Dějiny a současnost, 2005, č. 6, s. 10, ISSN 0418-5129

SOLAŘ, M.: *Archeologické výzkumy a Maltská konvence*, Dějiny a současnost, 2005, č. 7, s. 10, ISSN 0418-5129.

SOLAŘ, M.: *Naděje pro památku, příslib pro výtvarné umění*, Dějiny a současnost, 2005, č. 8, s. 10, ISSN 0418-5129.

SOLAŘ, M.: *Od demoličního výměru k vzorné rekonstrukci*, Dějiny a současnost, 2005 č. 9, s. 10, ISSN 0418-5129.

SOLAŘ, M.: *Kurz starých zednických technik v Banské Štiavnici – Na beton? Na vápno!*, Dějiny a současnost, 2005, č. 10, s. 10, ISSN 0418-5129.

SOLAŘ, M.: *Památka (ne)chráněná státem – barokní kostel a klášter v Konojedech*, Dějiny a současnost, 2005, č. 11, s. 12, ISSN 0418-5129.

SOLAŘ, M.: *Nenápadně ohrožená památka – Jezuitská školní budova v Olomouci*, Dějiny a současnost, 2005, č. 12, str. 10, ISSN 0418-5129.

SOLAŘ, M.: *Obnova výplňových prvků historických staveb – úvod do problematiky*, in: Sborník příspěvků k 5. ročníku konference „OBNOVA PAMÁTEK 2005 – okna dveře“ konané 22. 3. 2005 v Praze, ISBN 80-239-4637-4.

SOLAŘ, M.: *Obchodní dům Ještěd nebouřit*, Architekt, 2005, č. 3, s. 64–65, ISSN 0862-7010.

SOLAŘ, M.: *Anketa k tématu novostavba v historickém prostředí – anketní odpověď č. 4*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 7–8, ISSN 1210-5538.

SOLAŘ, M.: *Konference Obnova památek 2005 – okna a dveře*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 279–280, ISSN 1210-5538.

SOLAŘ, M.: *6. ročník konference Dějiny staveb*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 281, ISSN 1210-5538.

SOLAŘ, M.: *Seminář STOP Barevné úpravy kamene památkových objektů*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 281–282, ISSN 1210-5538.

SOLAŘ, M.: *Synagoga v Úštěku*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 334, ISSN 1210-5538.

SOLAŘ, M.: *Předpoklady rekonstrukce krycích povrchových úprav kamene*, in: Sborník ze semináře STOP „Barevné úpravy kamene památkových objektů“ 14. dubna 2005, s. 4–15.

SOLAŘ, M.: *Hodně chvály a jedna výtká*, Architekt 6-7/2005, s. 72, ISSN 0862-7010.

SOLAŘ, M.: *Až na kámen neodírat*, čtvrtletní revue časopisu Střechy, fasády izolace, II/červen 2005, s. 42–44.

SOLAŘ, M.: *Problém zateplování historických budov*, in: Sborník odborných příspěvků z konference WTA „Tepelná ochrana historických budov“, Praha 27. 9. 2005, s. 7–9, ISBN 80-02-01752-8.

SOLAŘ, M.: *Obnova omítek historických staveb*, in: Sborník příspěvků ze semináře společnosti STOP Křivoklát 2005 Historické omítky, 29. září 2005, s. 4–9.

SOLAŘ, M.: *Otázky spojené s použitím sanačních omítek při obnově památek*, in: Sborník příspěvků z 27. konference WTA „Sanace a rekonstrukce staveb“, 2005, s. 64–66, ISBN 80-02-01768-4.

SOLAŘ, M.: *Otázky spojené s použitím sanačních omítek při obnově památek z pohledu památkáře*, in: Zpravodaj STOP, svazek 7, č. 4, 2005, s. 7–10, ISSN 1212-4168.

SOLAŘ, M.: *Proměny střešní krajiny*, Za starou Prahu, Věstník Klubu Za starou Prahu, 2005, č. 3, str. 37–44, ISSN 1213-4228.

STEINOVÁ, I.: *Isak Landesmann a jeho náhrobek v Polici*, in: Židé a Morava, sborník z konference konané v Muzeu Kroměřížska 3. listopadu 2004, Kroměříž 2005, s. 7–21.

STEINOVÁ, I.: *Židovský náhrobek, možnosti identifikace osoby zemřelého*, Zprávy památkové péče 65, 2005, č. 6, s. 483–489, ISSN 1210-5538.

ŠTAJNOCHR, V.: *Svatá Trojice. Učení o Bohu a vývoj zobrazení. Úcta k Nejsvětější Trojici a poutní místa*. Katalog ze sbírek Slováckého muzea v Uherském Hradišti, Uherské Hradiště 2005 (100 stran, 155 vyobrazení). ISBN 80-86185-44-3.

ŠTULC Josef: *Orientální koberce ve vývoji evropského interiéru*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 163–168, ISSN 1210-5538.

ŠTULC Josef: *Spiritus movens české památkové péče. K sedmdesátým narozeninám Jaroslava Svatoně*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 270–271, ISSN 1210-5538.

ŠTULC Josef: *K významnému životnímu jubileu Mojžíra Horyny*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 353v354, ISSN 1210-5538.

ŠTULC Josef: *ICOMOS v současnosti*, Zprávy památkové péče 65, 2005, s. 446–447, ISSN 1210-5538.

PEDAGOGICKÁ A PŘEDNÁŠKOVÁ ČINNOST

Ambrožová Jelena, prom. mat.

Počítačová podpora v archeologii. Roztoky u Křivokláta, 25. 5.–27. 5. 2005.

Konference Setkání uživatelů produktů a služeb společnosti T-Mapy (GIS). Harrachov, 22. 9.–23. 9. 2005.

Bukovičová Olga, Mgr.

Odborný seminář archeologů NPÚ Archeologie v NPÚ – ano, ale jak?, Praha, 3. 11. 2005.

Cafourková Lenka, Mgr.

Odborný seminář archeologů NPÚ Archeologie v NPÚ – ano, ale jak?, Praha, 3. 11. 2005.

Referát Obnova areálu Betléma u Kuksu – zachování a ochrana jedinečných historických, krajinných a estetických hodnot (společně s Mgr. M. Ličeničkovou), v rám-

ci cyklu přednášek k tématu příroda a kultura a duchovní aspekty environmentální problematiky. Fakulta sociálních studií Masarykovy Univerzity. Brno, 18. 5. 2005.

Dvořák Martin, Ing.

Přednáška *Dřevo* v rámci pomaturitního a postgraduálního studia památkové péče v NPÚ.

Restaurování hrodek stavitelů pyramid, konference Nové metody na výzkumech ČEÚ, leden 2005, AV ČR Praha.

Dvořáková Eva, Ing. arch.

Muzeum Hradec Králové, 17. 3. 2005 – *Problematika ochrany a využití technických památek.*

Vysoká škola ekonomická, 28. 4. 2005 – *Problematika ochrany technického dědictví v souvislosti s cestovním ruchem.*

Muzeum Vysoké Mýto, 23.–24. 11. 2005, seminář *Vodní mlýny - Vzpomínky na Rejnovský mlýn.*

VOŠŠIS, 24. 2. 2005 – *Industriální archeologie a péče o technické dědictví.*

III. mezinárodní bienále Industriální stopy, 21. 9. 2005, *Bubenečská kanalizační čistírna – technické dědictví a industriální cesty.*

Havlíková Alena

Kovy a jejich slitiny, Mistrovská škola při Hospodářské komoře.

Restaurování kovových památek, pomaturitní a postgraduální studium památkové péče NPÚ.

Uložení sbírek v depozitářích a jejich preventivní ochrana, pomaturitní a postgraduální studium památkové péče NPÚ.

Dokumentace a pasportizace památek, Collegium Marianum – Týnská vyšší odborná škola, s. r. o.

Jančo Milan, Mgr.

Referát *Několik poznámek k římským výrobkům 1. poloviny 1. století v Čechách*. První konference Germánské a časně slovanské osídlení (doba římská, stěhování národů a časně slovanské období). Kounice u Českého Brodu, 20.–22. 9. 2005.

Referát *Památková péče o archeologické dědictví České republiky. Záchrana nebo ochrana*. Archeologie a veřejnost II. Archeologické lokality: chránit, nebo oživit?, Nové Hradky, 2.–4. 6. 2005.

Referát *Péče o archeologické dědictví v NPÚ* v rámci odborného semináře archeologů NPÚ Archeologie v NPÚ – ano, ale jak? Praha, 3. 11. 2005.

Odborný metodický den Archeologie v městských památkových rezervacích, možnosti uplatnění připravovaného Metodického pokynu hlavního konzervátora NPÚ *Aktivní ochrana území s archeologickými nálezy, zásahy v historických jádrech měst a městeček, na územích a v objektech vykazujících památkové hodnoty dle § 2-6 a § 17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, podle zásad Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvence*, Brno, 8. 12. 2006.

Klír Tomáš, Mgr.

Třetí mezinárodní konference pořádaná European Society for Environmental History, Itálie, Florencie, 14. 2. – 20. 2. 2005. Téma: History and Sustainability. Přednáška: *Spatial-temporal analyses of landscape changes in Kosmonosy district (Czech Republic)* (společně s ing. Lenkou Uhlířovou).

Knechtová Alena, Mgr.

Počítačová podpora v archeologii. Roztoky u Křivoklátku, 25. 5.–27. 5. 2005.

Odborný metodický den Archeologie v městských památkových rezervacích, možnosti uplatnění připravovaného Metodického pokynu hlavního konzervátora NPÚ *Aktivní ochrana území s archeologickými nálezy, zásahy v historických jádrech měst a městeček, na územích a v objektech vykazujících památkové hodnoty dle § 2-6 a § 17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, podle zásad Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvence*, Brno, 8. 12. 2006.

Odborný seminář archeologů NPÚ *Archeologie v NPÚ – ano, ale jak?*, Praha, 3. 11. 2005.

Kopecká Ivana, Ing.

Základy klimatologie a preventivní konzervace, pomaturitní kurs Starožitnictví a sběratelství při Středním odborném učilišti uměleckých řemesel v Podkovářské ul. v Praze.

Technologie a průzkum nástěnných maleb, pomaturitní a postgraduální studium památkové péče NPÚ.

Koukal Petr, PhDr.

Podium statement (mezinárodní kongres Musiksammlungen – Speicher interkultureller Prozesse, Univerzita Bonn (SRN)).

A view of organ building in the Czech Republic. Mezinárodní konference *Wege des Orgelbaus in Mitteleuropa*. Katolická univerzita Ružomberok (SR).

Varhany jako součást hudebně výchovného procesu v českých zemích 17.–19. století. Přednáška na semináři FF MU Brno pro doktorandy hudebněvědného a hudebně uměleckého směru.

Křížová Květa, PhDr.

Památková péče, historický vývoj interiéru – vlastivěda, Pedagogická fakulta FF UK Praha, únor – březen 2005.

Hodnocení diplomní práce na téma vývoje nábytku v období biedermeieru, Katedra dějin umění FF UK, Praha, květen 2005.

Kubů Nad'a, PhDr., CSc.

Specializační studium památkové péče NPÚ – přednášky z oblasti prezentace a zpřístupnění památkových objektů.

Pedagogická fakulta UK – seminář zaměřený na téma historie a současnost zpřístupněných památek u nás.

Pedagogická fakulta UK – přednáška pro Univerzitu třetího věku na Karlštejně.

V rámci služební cesty na Taiwan byly uskutečněny dvě přednášky pro architekty a památkáře z různých institucí na Taiwanu. První se uskutečnila v Tainanu na téma *vývoj turismu a zpřístupněné hrady a zámky v České republice*. Druhá v Taipei se zaměřením na *prezentaci památkového fondu hradů a zámků v Čechách* obecně.

Kučová Věra, Ing. arch.

Principy památkového urbanismu – studium památkové péče v NPÚ, série přednášek.

Principy památkového urbanismu, Mezinárodní úmluvy a Seznam světového dědictví – studium památkové péče v Institutu místní správy MV ČR v Benešově, série přednášek.

Lukášová, Eva, PhDr.

Seminář Europa Nostra (EN) pro nevládní organizace v oblasti kulturního dědictví v ČR pořádaný centrálou EN z Haagu u příležitosti předání grantu EN pro Trnkův dům a zaměřený na prezentaci aktivit EN. Účast na semináři a příspěvek na téma Program Culture 2000, Cena EU v oblasti kulturního dědictví EU/Europa Nostra Award, spolupráce Sekce pro kulturní dědictví České kanceláře Culture s Europa Nostra v rámci programu Culture. Praha, MK ČR, 17. 3. 2005.

Seminář k problematice Culture 2000 a nové výzvě na rok 2006 pro subjekty kultury a kulturního dědictví severomoravského regionu společně s Českou kanceláří Culture v Divadelním ústavu – ve spolupráci s KÚ Moravskoslezského kraje, KÚ Ostrava, 13. 6. 2005.

Seminář k problematice Culture 2000 a nové výzvě na rok 2006 pro subjekty kultury a kulturního dědictví pardubického regionu společně s Českou kan-

celáří Culture v Divadelním ústavu – ve spolupráci s KÚ Pardubického kraje, KÚ Pardubice, 17. 6. 2005.

Seminář Sekce pro kulturní dědictví České kanceláře Culture 2000 Program Evropské unie Culture 2000 a výzva pro podávání projektů na r. 2005, Praha, NPÚ ÚP, 20. 6. 2005.

Program Evropské unie Culture 2000. Nová výzva k předkládání projektů na rok 2006 pro téma kulturního dědictví. Nová výzva pro Evropské laboratoře kulturního dědictví. Předkládání nominací Ceny Evropské unie/Europa Nostra, přednáška na semináři Culture 2000 pořádaném Sekcí pro kulturní dědictví České kanceláře Culture 2000, Českou kanceláří Culture v Divadelním ústavu a KÚ Moravskoslezského kraje, Ostrava, 13. 6. 2005.

Program Evropské unie Culture 2000. Nová výzva k předkládání projektů na rok 2006 pro téma kulturního dědictví. Nová výzva pro Evropské laboratoře kulturního dědictví. Předkládání nominací Ceny Evropské unie/Europa Nostra, přednáška na semináři Culture 2000 pořádaném Sekcí pro kulturní dědictví České kanceláře Culture 2000, Českou kanceláří Culture v Divadelním ústavu a KÚ Pardubického kraje, Pardubice, 17. 6. 2005.

Program Evropské unie Culture 2000. Nová výzva k předkládání projektů na rok 2006 pro téma kulturního dědictví. Nová výzva pro Evropské laboratoře kulturního dědictví. Předkládání nominací Ceny Evropské unie/Europa Nostra, přednáška na semináři Culture 2000 pořádaném Sekcí pro kulturní dědictví České kanceláře Culture 2000, Praha, NPÚ ÚP, 20. 6. 2005.

Program Evropské unie Culture 2000. Nová výzva k předkládání projektů na rok 2006 pro téma kulturního dědictví. Nová výzva pro Evropské laboratoře kulturního dědictví. Předkládání nominací Ceny Evropské unie/Europa Nostra, přednáška na Mezinárodním sněmu regionů v Olomouci, Olomouc – Konvikt, 7. 10. 2005.

Přednáška *Castles and Historic Country Houses – Contribution of the Cultural Cooperation to their Preservation and Enhancement in EU Culture 2000 Projects* na mezinárodní konferenci Kulturní nadace v Evropě – vytváření mezinárodní sítě spolupráce v oblasti kultury. Ochrana a přístup ke kulturnímu dědictví a podpora kultury v deseti nových členských státech EU, Malta, 5. 10. 2005.

Přednáška *Historic Country House Kačina – the Research on Historic Interiors, Authentic Collection and Furnishings. Revitalization of the Kačina House and its Piano Nobile Interiors according to the Historic Inventories of Chotek Family Archives and Preserved Iconography* pro členy Historic Furniture Society (of Victoria nad Albert Museum), Kačina, 12. 10. 2005.

Přednáška *Pohledy na zámky a krajinné partie Českého ráje a okolí ze zámeckých sbírek* na konferenci 50 let Chráněné krajinné oblasti Český ráj, Semihorky, 20. 10. 2005.

Přednáška *Kulturní památky jako živá učebnice historie. Didaktické programy v Británii a dalších evropských zemích*, přednáška na pracovní dílně Kulturní dědictví a vzdělávání, pořádané NPÚ, Třeboň, 10. 11. 2005.

Maxová Ivana, Ing.

Restaurování a konzervace kamene, pomaturitní a postgraduální studium památkové péče NPÚ.

Barevnost světeckých sloupů ve východních Čechách, odborný seminář STOP, Národní muzeum, 14. 4. 2005.

Tests of polymer conservation agents for treatment of spongolite, EGU General Assembly of European Geoscience Union, 2005, Vídeň, 24.–29. 4. 2005.

Michoínová Dagmar, Ing.

Zásady péče o historické kovové objekty, pomaturitní a postgraduální studium památkové péče NPÚ.

Mžýková Marie, PhDr.

Cyklus přednášek na téma Muzea, galerie, sbírky hradů a zámků v Ústavu křesťanských dějin umění na Katolické teologické fakultě Univerzity Karlovy v Praze (únor – květen 2005).

Cyklus přednášek na téma *Anglické malířství 18. – 19. století* na katedře dějin umění Univerzity Palackého v Olomouci (září – prosinec 2005).

Přednáška *K ikonografii chebských reliéfních intarzií* na katedře dějin umění Univerzity Palackého v Olomouci (říjen 2005).

Přednáška *Simon Vouet v reflexi výmalby hlavního sálu zámku v Buchlovicích* na katedře dějin umění Univerzity Palackého v Olomouci (říjen 2005).

Přednáška *Vliv Anglie na formování kultury v zemích Koruny české* na katedře dějin umění Univerzity Palackého v Olomouci (listopad 2005).

Nechvíle Martin, Bc.

Spolupřátání konference Archeologie a veřejnost II. *Archeologické lokality: chránit, nebo oživit?* Nové Hradky, 2.–4. 6. 2005.

Odborný seminář archeologů NPÚ *Archeologie v NPÚ – ano, ale jak?*, Praha, 3. 11. 2005.

Základní škola Turnov, leden 2005. *Cyklus přednášek o archeologii a dějinách osídlení Turnovska*.

Gymnázium Mnichovo Hradiště, únor – březen 2005. *Cyklus přednášek o archeologii středověku*.

Gymnázium Mimoň, listopad – prosinec 2005. *Cyklus přednášek o archeologii středověku*.

Nejedlý Vratislav, PhDr.

Pracovní dílna – seminář – RESTAUROVÁNÍ SGRAFIT – Slavonice, 16. září 2004.

Úpravy povrchu kamenosochařských výtvarných děl umístěných v exteriéru – historie – ochrana, přednáška na semináři STOP dne 14. 10. 2004.

Přednášky tematicky zaměřené na *dějiny restaurování, dějiny památkové péče, metodiku a teorii restaurování*. Ateliér restaurování uměleckých děl Akademie výtvarných umění v Praze.

Institut restaurování a konzervačních technik v Lito-myšli.

Přednáška věnovaná *historii restaurování* na pomaturitním studiu PP, které pořádá NPÚ ÚP, a na studiu postgraduálním v téže instituci.

Předneseny dvě přednášky o *teorii a historii restaurování* v rámci Institutu dalšího vzdělávání Ministerstva vnitra ČR.

Sedláková Dagmar, Ing. arch.

Přednáška *Právní předpisy ochrany památkového fondu* v cyklu studia Památková péče, ČVUT Fakulta architektury, 4. 1. 2005.

Přednáška *Evidence kulturních památek, Ústřední seznam kulturních památek ČR* v rámci kvalifikačního kurzu pro pracovníky PORP, IMS Benešov, 6. 1. 2005.

Přednáška *Evidence kulturních památek, Ústřední seznam kulturních památek ČR*, v rámci postgraduálního studia FF UK, 7. 1. 2005.

Přednáška *Památková péče*, pro pracovníky odborů územního plánování a regionálního rozvoje ORP, Institut celoživotního vzdělávání, 3. 2. 2005.

Přednáška *Evidence kulturních památek, Ústřední seznam kulturních památek ČR* v rámci kvalifikačního kurzu pro pracovníky PORP, IMS Benešov, 3. 3. 2005.

Přednáška *Evidence kulturních památek, Ústřední seznam kulturních památek ČR* v rámci jednoročního kurzu pro památkáře NPÚ, 11. 4. 2005.

Přednáška *Evidence kulturních památek, Ústřední seznam kulturních památek ČR* v rámci kvalifikačního kurzu pro pracovníky PORP, IMS Benešov, 22. 9. 2005.

Přednáška *Památková péče*, přednáška pro pracovníky odborů územního plánování a regionálního rozvoje ORP, Institut celoživotního vzdělávání, 7. 12. 2005.

Steinová Iva

Přednáška *Judaismus a židovské sepulkrální památky* pro pomaturitní studium NPÚ.

Urban Jaroslav, Mgr.

Odborné přednášky na hradě Šelmberku, třikrát ročně.

Vachůt Petr, Mgr.

Odborný metodický den Archeologie v městských památkových rezervacích, možnosti uplatnění připravovaného Metodického pokynu hlavního konzervátora NPÚ *Aktivní ochrana území s archeologickými nálezy, zásahy v historických jádrech měst a městeců, na územích a v objektech vykazujících památkové hodnoty dle § 2-6 a § 17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, podle zásad Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvence*, Brno, 8. 12. 2006.

Konference *Počítačová podpora v archeologii*, Roztoky u Křivokláta, 25. 5.–27. 5. 2005.

Konference archeologů středověku *Vývoj a podoba raně středověkých center*. Chrudim, 19. 9.–23. 9. 2005.

Odborný seminář archeologů NPÚ *Archeologie v NPÚ – ano, ale jak?*, Praha, 3. 11. 2005.

Volfík Petr, Ing.

Přednáška *Informační systém NPÚ o archeologických datech*, konference *Počítačová podpora v archeologii* 4, Roztoky u Křivokláta, 25.–27. 5. 2005.

ÚČAST V KOMISÍCH, SPOLEČNOSTECH, VĚDECKÝCH, REDAKČNÍCH A DALŠÍCH RADÁCH

Bečková Kateřina, PhDr.

Členka Památkové rady NPÚ ÚOP, územního odborného pracoviště v hlavním městě Praze, předsedkyně Klubu Za starou Prahu, členka Českého národního komitétu ICOMOS.

Bukovičová Olga, Mgr.

Účast za NPÚ na Regionální jihočeské a západočeské archeologické komisi a na odborných archeologických komisích při záchranných archeologických výzkumech,

členka Společnosti přátel starožitností (SPS).

Cafourková Lenka, Mgr.

Účast za NPÚ na Regionální středočeské a jihočeské archeologické komisi a na odborných archeologických komisích při záchranných archeologických výzkumech,

členka Odborné komise pro památkovou obnovu NKP Betlém v Novém lese u Kuksu,

členka České archeologické společnosti (ČAS).

Dvořáková Eva, Ing. arch.

Členka Kolegia pro technické památky ČKAIT a ČSSI,

členka Sekce ochrany průmyslového dědictví při NTM,

členka vědecké rady Výzkumného centra průmyslového dědictví při ČVUT.

Havlíková Alena

Členka ICOM – Metal,

členka Komise konzervátorů, restaurátorů a preparátorů,

členka Asociace muzeí a galerií ČR.

Horynová, Milada, Mgr.

Členka SKIP - Svazu knihovníků a informačních pracovníků ČR.

Horynová, Alena, PhDr.

Členka Vědecké rady NPÚ ÚOP v Pardubicích.

Jančo Milan, Mgr.

Účast za NPÚ na Regionální pražské, středočeské a východočeské archeologické komisi a na odborných archeologických komisích při záchranných archeologických výzkumech,

člen Komise pro Program podpory záchranných archeologických výzkumů (Komise byla zrušena dne 19. dubna 2005 příkazem 1. náměstka ministra kultury č. 1/2005, kterým se ruší některé jeho příkazy o zřízení poradních orgánů v oblasti státní památkové péče),

člen odborné komise pro památkovou obnovu NKP Betlém v Novém lese u Kuksu,

člen Klubu za starou Prahu,

člen České a Slovenské archeologické společnosti (ČAS, SAS),

člen Společnosti přátel starožitností (SPS).

Jerie Pavel

Člen Sboru expertů odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy,

člen Komise Rady hlavního města Prahy pro památkovou péči na území hlavního města Prahy,

člen Komise MK ČR pro program regenerace MPR a MPZ,

člen Komise MK ČR pro program zachrany architektonického dědictví,

člen památkových rad na územních odborných pracovištích NPÚ v Praze, Českých Budějovicích, Ústí nad Labem, Pardubicích a v Ostravě.

Kopecká Ivana, Ing.

Členka Komise MK ČR pro restaurování a konzervaci kulturních památek,

členka Společné komise Biskupství Litoměřického a města Kadaně pro obnovu klášterního kostela Čtrnácti sv. Pomocníků v Kadani,

členka ICOM-CC,

členka rady WTA CZ.

Klír Tomáš, Mgr.

Účast za NPÚ na Regionální východočeské archeologické komisi a na odborných archeologických komisích při záchranných archeologických výzkumech,

člen České archeologické společnosti (ČAS),

člen Společnosti přátel starožitností (SPS)

Knechtová Alena, Mgr.

Účast za NPÚ na Regionální archeologické komisi jihomoravské, středomoravské a Kraje Vysočina a na odborných archeologických komisích při záchranných archeologických výzkumech.

Koukal Petr, PhDr.

Člen Komise MK ČR pro restaurování hudebních nástrojů,

člen Arbeitsgemeinschaft für die Musikgeschichte in Mittel- und Osteuropa an der Universität Leipzig.

Křížová Květa, PhDr.

Členka Komise Ministerstva kultury ČR – CES,

členka Nákupní komise Ministerstva kultury ČR,

členka odborné komise Národní galerie v Praze pro sbírku 19. století,

členka odborné komise Národního technického muzea v Praze,

členka Památkové rady ÚOP v Pardubicích,

členka Památkové rady ÚOP v Ústí nad Labem,

členka české sekce ICOMOS,

členka Hodnotitelské komise Asociace muzeí a galerií,

členka redakční rady časopisu Zprávy památkové péče.

Kubů Naďa, PhDr.

Členka komise MK ČR pro prohlašování movitých kulturních památek.

Michoínová Dagmar, Ing.

Členka redakční rady časopisu Zprávy památkové péče,

členka Českého národního komitétu ICOMOS,

členka Mezinárodního vědeckého komitétu ICOMOS pro kámen,

členka Asociace muzeí a galerií ČR.

Nechvíle Martin, Mgr.

Člen České archeologické společnosti (ČAS).

Nejedlý Vratislav, PhDr.

Člen Rady programu vědy a výzkumu v oblasti památkové péče MK ČR,

člen restaurátorské komise MK ČR,

člen redakční rady časopisu Zprávy památkové péče,

člen komise pro restaurování SH Karlštejna,

člen komise Biskupství Litoměřického a Městského úřadu v Kadani pro restaurování interiérů františkánského kláštera v Kadani.

Ruizová Libuše, PhDr.

Řádná členka komise Národního památkového ústavu pro hodnocení institucionálně financovaných úkolů výzkumu a vývoje.

Štulc Josef, PhDr.

Prezident Českého národního komitétu ICOMOS,

čestný člen správní rady Nadace Karlův most,

člen CIVVIH – Mezinárodního vědeckého výboru ICOMOS pro historická města,

člen CIIC – Mezinárodního vědeckého výboru ICOMOS pro kulturní stezky,

pověřován misemi UNESCO – ICOMOS k vyhodnocování památek světového dědictví,

předseda redakční rady časopisu Zprávy památkové péče,

člen České komise pro spolupráci s UNESCO,

člen Oberlausitzer Gesellschaft für Kunst und Wissenschaft.

Urban Jaroslav, Mgr.

Tajemník Rady programu Ministerstva kultury v oboru památkové péče a tajemník Komise pro přijímání a hodnocení výzkumných záměrů v oboru památkové péče.

Vachůt Petr, Mgr.

Účast za NPÚ na Regionální archeologické komisi pro severní Moravu a Slezsko a na odborných archeologických komisích při záchranných archeologických výzkumech.

Vorlíčková Dagmar, Mgr.

Účast za NPÚ na Regionální archeologické komisi jihomoravské, středomoravské a Kraje Vysočina a na odborných archeologických komisích při záchranných archeologických výzkumech.

ROZBOR HOSPODAŘENÍ

VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ NPÚ

Hospodaření NPÚ v roce 2005 skončilo přebytkem ve výši **16.854,64** tisíc Kč. V hlavní činnosti byl dosažen zisk **16.487,95** tisíc Kč a v jiné činnosti **366,69** tisíc Kč.

V následující tabulce je uveden výsledek hospodaření jednotlivých územních odborných pracovišť NPÚ.

v tis. Kč.

Pracoviště	Hlavní činnost	Jiná činnost	Poznámka
Ústřední pracoviště	-862,12	0	
Praha	1 362,14	0	
Střední Čechy	4 804,79	244,53	
České Budějovice	75,37	0	
Plzeň	4 458,42	37,51	
Ústí nad Labem	525,48	38,02	
Sychrov	727,57	0	
Pardubice	-1 101,53	0	
Brno	5 528,16	21,34	
Ostrava	666,32	10,51	
Olomouc	267,35	14,78	
NPÚ celkem	16 487,95	366,69	

Výše uvedený hospodářský výsledek byl dosažen v hlavní činnosti především v důsledku nadprůměrných tržeb ze vstupného do památkových objektů ve správě NPÚ. Projevily se zde mimo jiných vlivů i příznivé klimatické podmínky v období hlavní návštěvní sezony. Ve srovnání s rokem 2004 dosáhl NPÚ přírůstek zisku ve výši 7.770,69 tisíc Kč.

Ztráta vykázaná na ústředním pracovišti ve výši 826,12 tisíc Kč a na ÚOP v Pardubicích ve výši 1.101,53 tisíc Kč je výsledkem změny v metodice posuzování NPÚ jako souhrnu jedenácti relativně samostatně hospodařících útvarů. V důsledku toho bylo nezbytné uvést do souladu výsledek hospodaření NPÚ jako celku s jeho jednotlivými územními odbornými pracovišti.

Předběžnou účetní závěrkou bylo zjištěno, že výsledkem hospodaření NPÚ za rok 2005 bude zisk ve výši 26.544,69 tisíc Kč. Z tohoto pohledu by bylo

masivní čerpání Fondu reprodukce majetku na kterémkoliv pracovišti (i když na financování nákladů rozpočtem tohoto pracoviště nepokrytých) nepřipustné. Odúčtováním použití FRM se ústřední pracoviště dostalo do ztráty, a to ve výši -826,12 tisíc Kč a ÚOP v Pardubicích ve výši -1.101,53 tisíc Kč.

Hospodářský výsledek zjištěný v Plzni ve výši 4.458,42 tisíc Kč byl vykázan především jako přímý důsledek zaúčtování pohledávky za společností BOHEMIAN GOLF a COUNTRY INVEST v roce 2005 za dlužné nájemné od roku 1997. Řešení této pohledávky je v současné době předmětem soudního jednání.

Disproporce ve výsledcích hospodaření mezi jednotlivými ÚOP NPÚ, vzniklé z výše uvedených důvodů, byly následně řešeny interními přesuny mezi pracovišti.

Ing. Jaroslav Štěpánek

Rozbor hospodaření účetní jednotky vůči upravenému rozpočtu na rok 2005

	Ukazatel	upravený rozpočet včetně dotací od jiných poskytovatelů a úprav ve vlastní kompetenci	skutečnost podle údajů z výkazu Zisku a ztráty k 31. 12. 2005 za hlavní činnost
	a		
1.	Příspěvek na činnost	904 713	902 916
	v tom: - účelové prostředky (programy)	251 787	248 841
	- provoz	652 926	654 075
	v tom: navýšení (na odvod z prodeje a z odpisů)	25	25
	provoz „bez navýšení“	652 901	654 050
2.	Výnosy	337 141	411 394
	v tom: - příjmy z pronájmu	34 174	53 559
	- ostatní	302 967	357 835
	v tom: - použití fondů	29 343	20 882
	- sponzorské příspěvky	1 149	1 149
	- vlastní výnosy	272 475	335 804
3.	Celkem výnosy (1+2)	1 241 854	1 314 310
4.	Nákupy	122 682	132 433
5.	Služby	531 396	555 419
	z toho: opravy a udržování	356 297	368 385
6.	Osobní náklady	509 098	527 022
	v tom: - mzdové náklady	372 859	386 483
	v tom: - platy zaměst.	351 608	365 407
	- OON	21 251	21 076
	- soc. a zdrav. poj.	129 185	133 260
	- sociální náklady	7 054	7 279
7.	Daně a poplatky	1 141	902
8.	Odpisy a zůst. cena prodaného NIM, HIM	52 608	55 423
9.	Ostatní náklady	20 374	19 409
10.	Daň z příjmu	4 555	7 214
11.	Celkem náklady (4 až 10)	1 241 854	1 297 822
	v tom: - účelové prostředky	251 787	248 841
	- ostatní provozní	990 067	1 048 981
12.	Hospodářský výsledek	0	16 488
13.	Odvozy celkem	154	154
14.	z toho: odvozy z účelových dotací	154	154
15.	podíl vlastních výnosů na celkových nákladech	27 %	32 %
16.	podíl přísp. na provoz na celkových nákl.	73 %	70 %

Přehled čerpání rozpočtu v roce 2005 – ústřední pracoviště

	Ukazatel	rok 2005		
		schválený rozpočet	upravený rozpočet od zřizovatele celkem	skutečnost podle údajů z výkazu Zisku a ztráty k 31.12.2005 za hlavní činnost
	a	1	2	3
1.	Príspevek na činnost	57 914	70 079	69 891
	v tom: - účelové prostředky (programy)	6 370	17 834	17 646
	- provoz	51 544	52 245	52 245
2.	Výnosy	3 911	3 911	4 679
	v tom: - příjmy z pronájmu	620	620	911
	- ostatní	3 291	3 291	3 768
	v tom: - použití fondů	2 596	2 596	923
	- sponzorské příspěvky			
	- vlastní výnosy	695	695	2 845
3.	Celkem výnosy (1+2)	61 825	73 990	74 570
4.	Nákupy	2 100	3 440	5 202
5.	Služby	13 912	18 644	16 989
	z toho: opravy a udržování	1 500	4 287	3 480
6.	Osobní náklady	42 654	47 549	48 501
	v tom: - mzdové náklady	28 887	35 100	35 846
	v tom: - platy zaměst.	28 705	33 378	34 142
	- OON	182	1 722	1 704
	- soc. a zdrav. poj.	12 777	11 782	12 007
	- sociální náklady	990	667	648
7.	Daně a poplatky	33	33	36
8.	Odpisy a zůst. cena prodaného NIM, HIM	2 577	2 785	2 746
9.	Ostatní náklady	549	1 539	1 550
10.	Daň z příjmu			372
11.	Celkem náklady (4 až 10)	61 825	73 990	75 396
12.	Hospodářský výsledek	0	0	-826
13.	Systémová dotace - investice			
14.				
15.	podíl vlastních výnosů na celkových nákladech	6 %	5 %	6 %
16.	podíl přísp.na provoz na celkových nákl.	94 %	95 %	93 %

Rozbor rovnoměrnosti čerpání příspěvku v jednotlivých čtvrtletí roku 2005

období	Příspěvek na činnost včetně výnosů v tis. Kč	Plnění v %
Leden	4 463	
Únor	4 463	
Březen	5 826	
I. čtvrtletí	14 752	21 %
Duben	7 956	
Květen	5 214	
Červen	5 382	
II. čtvrtletí	18 552	26,42 %
Červenec	5 636	
Srpen	6 340	
Září	5 468	
III. čtvrtletí	17 444	24,84 %
Říjen	5 420	
Listopad	6 455	
Prosinec	7 609	
IV. čtvrtletí	19 484	27,74 %
CELKEM	70 232	100 %

ZPRÁVA O ČINNOSTI ZA ROK 2005

Národní památkový ústav,
ústřední pracoviště
Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1

Redakce: PhDr. Kateřina Bečková
Grafická úprava a sazba: Pavel Bosák

Vydal Národní památkový ústav, ústřední pracoviště
Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1

www.npu.cz

Praha 2006

NEPRODEJNÉ