



ÚSTŘEDNÍ PRACOVISŤE



ZPRÁVA O ČINNOSTI ZA ROK 2006

NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV

ústřední pracoviště

ZPRÁVA O ČINNOSTI ZA ROK 2006

978-80-86234-94-6 NPÚ ÚP

978-80-86234-93-9 NPÚ

978-80-86234-95-3 NPÚ ÚOP v Brně

978-80-86234-96-0 NPÚ ÚOP v Českých Budějovicích

978-80-86234-97-7 NPÚ ÚOP v hlavním městě Praze

978-80-86234-98-4 NPÚ ÚOP v Kroměříži

978-80-86234-99-1 NPÚ ÚOP v Liberci

978-80-87104-00-2 NPÚ ÚOP v Olomouci

978-80-87104-01-9 NPÚ ÚOP v Ostravě

978-80-87104-02-6 NPÚ ÚOP v Pardubicích

978-80-87104-03-3 NPÚ ÚOP v Plzni a NPÚ ÚOP v Lokti

978-80-87104-04-0 NPÚ ÚOP středních Čech v Praze

978-80-87104-05-7 NPÚ ÚOP v Ústí nad Labem

ZKRATKY	4
ÚVOD	5
1. ORGANIZACE A ŘÍZENÍ	8
1.1 Generální ředitel NPÚ	8
1.2 Náměstek pro koncepci a metodiku památkové péče	8
1.3 Náměstek pro výkon památkové péče	8
1.4 Provozně ekonomický náměstek	8
1.5 Organizace a řízení NPÚ ÚP	8
1.6 Seznam pracovníků	8
1.7 Poradní orgány	10
2. ODBORNÉ ČINNOSTI	12
2.1 Úkoly a činnost odborných úseků, oddělení a referátů	12
2.2 Úkoly výzkumu a vývoje, institucionální úkoly	28
2.2.1 Úkoly výzkumu a vývoje	28
2.2.2 Institucionální úkoly	37
2.3 Mezinárodní spolupráce	39
2.3.1 ICOMOS	39
2.3.2 Programme Culture	40
2.3.3 Ostatní formy spolupráce	41
2.3.4 Zahraniční služební cesty	41
2.4 Publikační činnost	42
2.5 Prezentační a vzdělávací činnost	42
2.6 Poskytování informací dle zákona č. 106/99 Sb., o svobodném přístupu k informacím	44
3. SPRÁVA PAMÁTKOVÝCH OBJEKTŮ	45
4. DALŠÍ ODBORNÉ ČINNOSTI	46
4.1 Publikační činnost pracovníků	46
4.2 Pedagogická a přednášková činnost	49
4.3 Účast v komisích, společnostech, odborných a vědeckých radách	52
5. ROZBOR HOSPODAŘENÍ NPÚ	55
5.1 Hospodaření a hospodářský výsledek NPÚ	55
5.2 Finanční zúčtování NPÚ ve vztahu k Ministerstvu kultury ČR	58

ZKRATKY

AV ČR	Akademie věd České republiky	NTM	Národní technické muzeum
AVU	Akademie výtvarných umění	NZ	nálezová zpráva
CEP	Centrální evidence projektů	OKPP	odbor kultury a památkové péče
CEZ	Centrální evidence výzkumných záměrů	OON	ostatní osobní náklady
CEZL	Centrální evidence zahraniční literatury	OP	ochranné pásmo
čj.	číslo jednací	OPP	odbor památkové péče (MK ČR)
ČAS	Česká archeologická společnost	ORP	obec s rozšířenou působností
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	OVV	oddělení administrace, vědy a výzkumu
ČNK	český národní komitét	OZAA	oznámení o zahájení archeologické akce
čp.	číslo popisné	PZAD	Program záchrany architektonického dědictví
ČSSI	Český svaz stavebních inženýrů	RIV	Rejstřík informací o výsledcích
ČSVTS	Český svaz vědeckotechnických společností	RVV	Rada pro výzkum a vývoj
ČSOP	Český svaz ochránců přírody	SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
ČVUT	České vysoké učení technické	SH	státní hrad
EAC	Europeae archaeologiae Consilium (Evropská archeologická rada)	SHP	stavebně-historický průzkum
FF UK	Filozofická fakulta Univerzity Karlovy	SHS ČMS	Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska
FM EHP	finanční mechanismus Evropského hospodářského prostoru	SKIP	Svaz knihovníků a informaních pracovníků
GA ČR	Grantová agentura České republiky	SPEV	Státní program ekonomického výzkumu
GIS	Geografický informační systém	SPS	Společnost přátel starožitnictví
GPS	globální polohový systém, navigace	STOP	Společnost pro technologie ochrany památek
GŘ	generální ředitel	SÚPP	Státní ústav památkové péče
HIM	hmotný investiční majetek	SÚPPPOP	Státní ústav památkové péče a ochrany přírody
HV	hospodářský výsledek	SÚRPMO	Státní ústav pro rekonstrukce památkových měst a objektů
ICOMOS	Mezinárodní výbor pro památky a sídla	SW	software
ICT	informační a komunikační technologie	SZ	státní zámek
IISPP	Integrovaný informační systém památkové péče	UNESCO	Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu
IMS	Institut pro místní správu	ÚOP	územní odborné pracoviště
IS V+V	Informační systém výzkumu a vývoje	ÚP	ústřední pracoviště
ISAD	Informační systém o archeologických datech	ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
ISO	Integrovaný systém ochrany informační technologie	V+V	věda a výzkum
IT	informační technologie	VAL	významné archeologické lokality
KÚ	krajský úřad	VCPD	Výzkumné centrum průmyslového dědictví
MD	mateřská dovolená	VPR	vesnická památková rezervace
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy	VŠ	vysoká škola
MK ČR	Ministerstvo kultury České republiky	VŠUP	Vysoká škola uměleckoprůmyslová
MPR	městská památková rezervace	VVČ	vědeckovýzkumná činnost
MPZ	městská památková zóna	WHC	World Heritage Centre
MŠK	Ministerstvo školství a kultury	YMKA	Young Men's Kristian Association
MÚ	městský úřad	ZAA	zpráva o archeologické akci
MVS	Meziknihovni výpůjční služba	ZAV	záchranný archeologický výzkum
NG	Národní galerie	ZE	základní evidence
NIM	nehmotný investiční majetek		
NK ČR	Národní knihovna České republiky		
NKP	národní kulturní památka		
NPÚ	Národní památkový ústav		
NPÚ ÚP	Národní památkový ústav, ústřední pracoviště		

ÚVOD

Do roku 2006 vstoupil Národní památkový ústav s řediteli pouze pověřenými vedením jednotlivých pracovišť včetně pracoviště ústředního. Stalo se tak po plošném odvolání všech ředitelů v den dvoustého výročí bitvy u Slavkova dne 2. prosince 2005.

Výběrové řízení na nového generálního ředitele proběhlo v několika kolech na Ministerstvu kultury ČR. Dne 19. ledna 2006 byl ustaven novým ředitelem Národního památkového ústavu pan Mgr. MUDr. Tomáš Hájek, Dr. Ihned po nástupu zahájil výběr nových ředitelů všech územních odborných pracovišť, který se neobešel bez problémů. Pověření Ing. Zdeňka Nováka vedením NPÚ z prosince 2005 bylo zrušeno až 31. ledna 2006 a v souladu s platným statutem museli být ředitelé územních odborných pracovišť odvoláni znovu.

Dne 23. ledna 2006 byl vydán Ministerstvem kultury ČR nový statut ústavu, který zcela zásadně změnil dosavadní vazbu mezi zřizovatelem a ústavem a posílil pravomoci generálního ředitele uvnitř ústavu. Některé změny byly formální, například přejmenování dosavadních náměstků. Z náměstka odborného – hlavního konzervátora – se stal náměstek pro výkon památkové péče, z náměstka ekonomického pak náměstek provozně ekonomický.

Hned poté generální ředitel zahájil reorganizaci ústavu. Ustavil nové útvary, které však pro nedostatek tabulkových míst nebyly naplněny. Změny proběhly i na místě vedoucího ekonomického útvaru. Náměstek Ing. Stanislav Kubeš byl nahrazen Ing. Ivanem Noveským. Ten však funkci vykonával jen od 25. ledna 2006 do 1. února 2006. Novým provozně ekonomickým náměstkem se pak stal dne 22. února 2006 Ing. Petr Kušnierz. Nově ustaveno bylo místo prvního náměstka generálního ředitele. Dne 6. února byla do této funkce jmenována doc. PhDr. Marie Mžuková. Náměstek – hlavní konzervátor doc. PhDr. Josef Štulc byl odvolán dne 14. února a na jeho místo byl jmenován o den později jeho zástupce Pavel Jerie.

Byla odvolána vědecká rada NPÚ a na místo ní jmenována Ústřední památková rada. Jako poradní orgán generálního ředitele byla jmenována i Odborná rada generálního ředitele, následně rozpuštěná v květnu 2006. Pozměněno bylo i složení Redakční rady Zpráv památkové péče.

Porada vedení Národního památkového ústavu, ustavená dle statutu z doby, kdy tato instituce v roce 2003 splynutím památkových ústavů vznikla, byla nahrazena Kolegiem generálního ředitele. Mimo ředitelů územních odborných

pracovišť a náměstků generálního ředitele se členy stali i všichni vedoucí odborů na ústředním pracovišti.

Také na mnohých územních odborných pracovištích došlo k novému obsazení vedoucích, zejména jmenovaných funkcí. Tyto změny zachycují zprávy za jednotlivá pracoviště.

Dne 29. března 2006 byl Ministerstvem kultury ČR změněn statut ústavu z 23. ledna 2006. Hlavní organizační řád byl vydán, bez projednání s odborovými organizacemi, dne 15. května 2006. Skutečné personální obsazení jednotlivých vedoucích míst i referátů však neodpovídalo deklarovanému schématu v organizačním řádu a řada funkcí a referátů také zůstala neobsazena. Ve prospěch některých nových činností byly utlumovány jiné, jež dosud ústřední pracoviště vykonávalo. Byli jmenováni i poradci generálního ředitele, aniž by takové pracovní pozice byly uvedeny v organizačním řádu. Řada poradců byla na podkladě mandátních smluv placena externě.

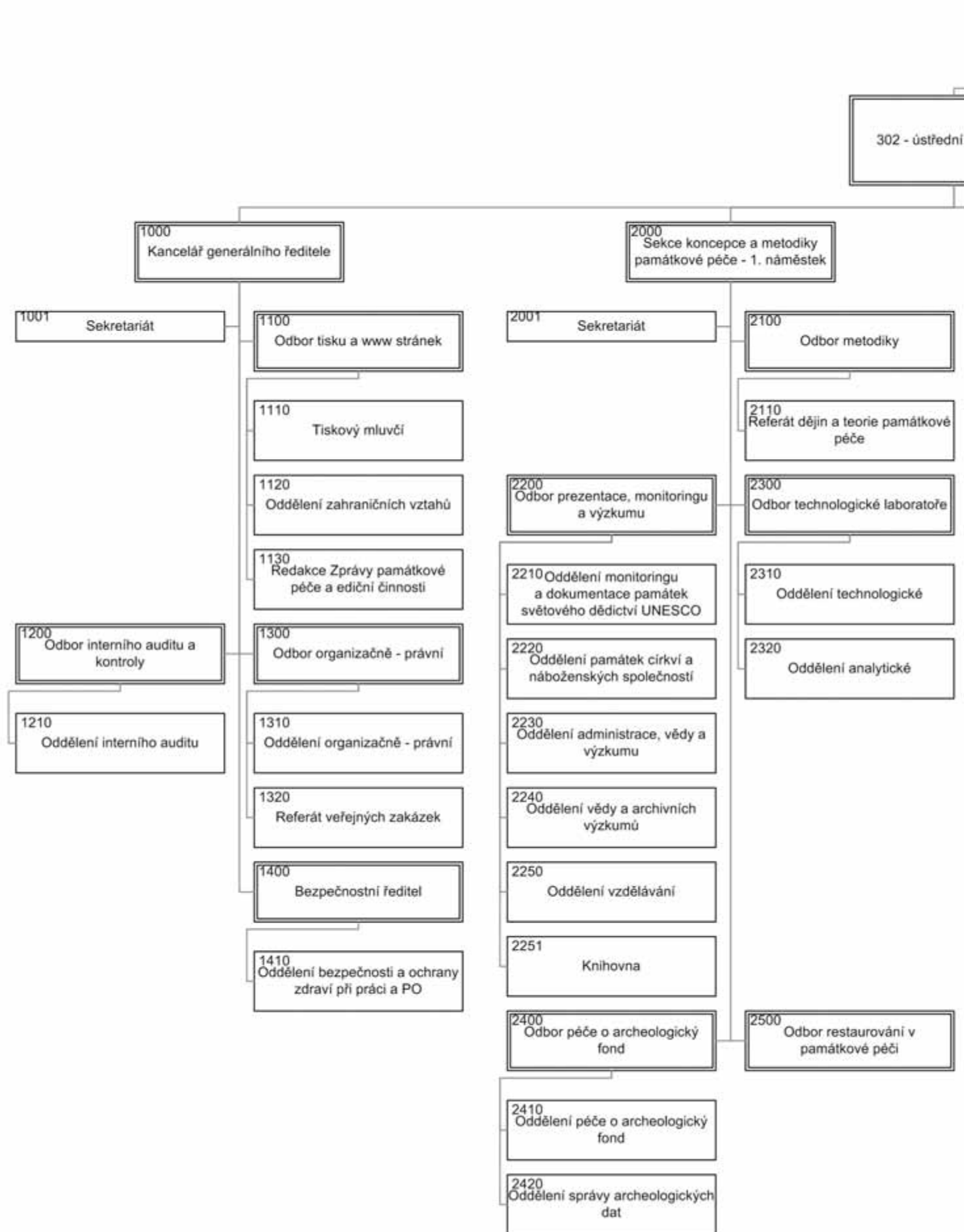
Péče o kulturní dědictví a situace v památkové péči se staly i předmětem veřejného slyšení v Senátu Parlamentu České republiky dne 16. května 2006.

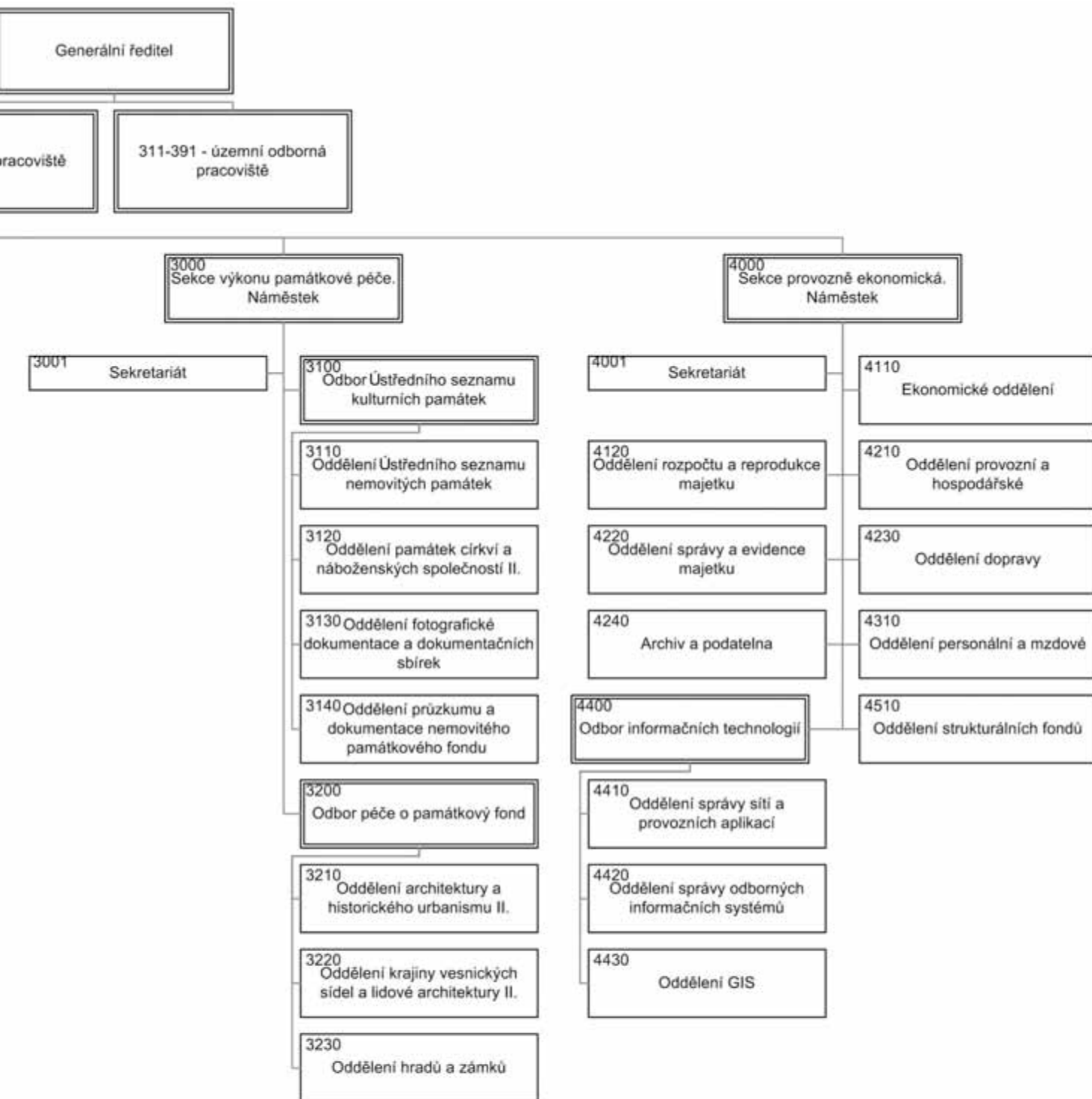
Dne 26. září byl ministrem kultury generální ředitel odvolán a novým generálním ředitelem byl s účinností od 27. září 2006 jmenován Pavel Jerie.

Hlavní důraz již nebyl kladen na změny pro změny, ale na zajištění ze zákona vyplývajících funkcí odborného pracoviště státní památkové péče. Neprodleně byl nařízen a proveden interní audit, aby se ověřila zejména ekonomická situace ústavu, jak pracoviště ústředního, tak i všech územních odborných pracovišť. Následná opatření zajistila, že žádné z pracovišť neskončilo ztrátou. Protože potřebné změny, které podvazoval statut ústavu z počátku roku 2006, nelze uskutečnit bez jeho přepracování, byl zpracován návrh jeho úprav, do konce roku však nedošlo ke schválení. K 15. prosinci byli generálním ředitelem odvoláni ředitelé územních odborných pracovišť v Českých Budějovicích, v Ostravě a v Ústí nad Labem, k 31. prosinci 2006 i v Plzni. Na těchto pracovištích byli jmenováni noví ředitelé na dobu určitou. Na místa ředitelů těchto čtyř územních odborných pracovišť a ředitele od 1. ledna 2007 nově vzniklého pracoviště v Lokti byla vypsána výběrová řízení.

*Pavel Jerie,
generální ředitel NPÚ*

Organizační schéma





1. ORGANIZACE A ŘÍZENÍ

1.1 Generální ředitel NPÚ

V roce 2006 se na postu generálního ředitele NPÚ vystřídali:

1. Ing. Zdeněk Novák (pověřený vedením NPÚ): 2. 12. 2005 – 31. 1. 2006
2. Mgr. MUDr. Tomáš Hájek, Dr.: 19. 1. 2006 – 26. 9. 2006
3. Pavel Jerie: 26. 9. 2006 (s účinností od 27. 9.) – dosud

1.2 Náměstek pro koncepci a metodiku památkové péče

Funkce vznikla dne v souvislosti s novým Hlavním organizačním řádem instituce a byla obsazena dne 6. 2. 2006 doc. PhDr. Marií Mžkovou, CSc., která ji vykonává dosud.

1.3 Náměstek pro výkon památkové péče (hlavní konzervátor)

V roce 2006 se na tomto postu vystřídali:

1. doc. PhDr. Josef Štulc: do 14. 2. 2006
2. Pavel Jerie: 15. 2. 2006 – 26. 9. 2006
3. doc. PhDr. Josef Štulc: 1. 11. 2006 – dosud

1.4 Provozně ekonomický náměstek

V roce 2006 se na tomto postu vystřídali:

1. Ing. Stanislav Kubeš: do 25. 1. 2006
2. Ing. Ivan Noveský: 25. 1. 2006 – 1. 2. 2006
3. Ing. Petr Kušnier: od 22. 2. 2006

1.5 Organizace a řízení NPÚ ÚP

Viz schéma na s. 5–6.

1.6 Seznam pracovníků

Stav k 31. 12. 2006. E-mail na jednotlivé pracovníky se tvoří v následujícím formátu: prijmeni@up.npu.cz. Adresa ústředního pracoviště Národního památkového ústavu je: Valdštejnské náměstí 3, 118 01 Praha 1.

Sekce generálního ředitele

Jerie Pavel, generální ředitel
Redlichová Lenka, sekretariát GŘ 257 010 166

odbor tisku a www stránek
Sommer Jan, Ing. 257 010 614
tiskový mluvčí a ediční činnost
Musil Zdeněk, Mgr. 257 010 169

oddělení zahraničních vztahů a kancelář ICOMOS

Poláková Jana 257 010 248
Macourek Martin, Mgr.

redakce Zprávy památkové péče a ediční činnost
Bečková Kateřina, PhDr. (do 31. 10.) 257 010 144
Kolajová Kristýna, PhDr. 257 010 145

odbor interního auditu
Devettrová Jitka 257 010 244
oddělení interního auditu
Krejčů Aleš, Ing.

odbor organizačně právní
oddělení organizačně právní
Žák Radomír, Mgr. 257 010 137
Klaudová Jana 257 010 147
Podroužková Sylva 257 010 139

referát veřejných zakázek – neobsazeno
bezpečnostní ředitel
Dolejš Jiří 257 010 156
oddělení bezpečnosti
Polatová Eva 257 010 134
Nováček Jiří, PhDr. 257 010 613

Sekce koncepce a metodiky památkové péče

Mžková Marie, doc., PhDr., CSc., náměstek pro koncepci a metodiku památkové péče
Jurošková Stanislava, sekretariát náměstka 257 010 133, 141

odbor metodiky
Kučová Věra, Ing. arch. 257 010 284
Mojžíšová Natalie, Ing. akad. arch. 257 010 133, 141
Vlčková Jitka, Mgr. 257 010 115
referát dějin a památkové péče
Štoncner Petr, Mgr. 257 010 283
Janáč Jiří, Mgr. 257 010 130

oddělení památek církví a náboženských společností
Ottová Michaela, PhDr.
oddělení administrace vědy a výzkumu
Urban Jaroslav, Mgr. 257 010 128
Drápalová Zuzana 257 010 122

oddělení vědy a archivních výzkumů
Hnojil Adam 257 010 291
Snopek Tomáš 257 010 291
Štajnochr Vítězslav, Ph.D., RNDr. 220 513 478

Terifajová Eva 257 010 291
Zahradník Pavel, PhDr. 257 010 118

oddělení vzdělávání
Řezníčková Hana, PgDr. 257 010 130

knihovna
Horynová Milada, Mgr. 257 010 620
Dejmková Jiřina, PhDr. 257 010 625
Matysová Pavla 257 010 623

odbor technické laboratoře
Kopecká Ivana, Ing. 257 010 333
oddělení technologické
Dvořák Martin, Ing. 257 010 331

<i>oddělení analytické</i>		Hocková Monika, Mgr.	257010 301, 303
Maxová Ivana, Ing.	257 010 332	Slavíček Josef, Mgr.	257 010 305
Michoinová Dagmar, Ing.	257010 312, 320	Kočová Marie	257 010 313
Pacáková Marie, Mgr.	257 010 332	Lebeda Jan	257 010 313
		Veselá Hana	257 010 302
<i>odbor péče o archeologický fond</i>		<i>oddělení průzkumu a dokumentace nemovitých památkových fondů</i>	
Knechtová Alena, Mgr.	549 522 844	Beránek Jan, Ing., Mgr.	257 010 612
Hrabec Jiří	257 010 258	Chotěborská Lucie	257 010 624
<i>oddělení péče o archeologický fond</i>		Kroulík Miroslav, Ing. arch.	257 010 624
Haňková Jana	257 010 252	Macek Petr, Ing.	257 010 624
Popelářová Pavla		Patrný Michal	257 010 624
Cafourková Lenka, Mgr.	257 010 258	Záhorka Jindřich, Mgr.	257 010 241
Jančo Milan, Mgr.	257 010 251		
Vachůt Petr, Mgr.	541 241 735	<i>odbor péče o památkový fond</i>	
Vorlíčková Dagmar, Mgr.	541 241 735	Zachová Hana	257 010 281
Bukovičová Olga, Mgr., MD	257 010 258	<i>oddělení architektury a historického urbanismu</i>	
<i>oddělení správy archeologických dat</i>		Dvořáková Eva, Ing. arch.	257 010 256
Ambrožová Jelena, prom. mat.	257 010 252	Hančlová Jana, Ing. arch.	257 010 267
Petříková Zuzana	323 665 647	Holeček Jan, Mgr.	257 010 231
		Chudárek Zdeněk, Ing. arch.	257 010 132
<i>odbor restaurování v památkové péči</i>		Kahancová Karin, Mgr.	257 010 261
Vítovský Jakub, PhDr.	257 010 118	Krusová Alena, Ing. arch., CSc.	257 010 262
Horynová Alena, PhDr.	257 010 320	Křížek Jiří, Mgr.	
Kovařík Viktor, PhDr.	257 010 129	Ksandr Karel, Bc.	
Lebedová Zdeňka, BcA.	257 010 129	Kunrátková Lenka, Ing.	257 010 231
Mudra Aleš, Mgr.	257 010 129	Líčeníková Michaela, Mgr.	257 010 232
Nejedlý Vratislav, CSc., PhDr.	257 010 109	Solař Miloš, Ing. arch.	257 010 283
Skalický Petr	257 010 129	Šefců Ondřej, Ing. arch.	257 010 233
Adamcová Kateřina, Mgr., MD		Štovíčková Dagmar, Ing. arch.	257 010 267
		Štumpa Bohumil, Ing.	257 010 232
Sekce výkonu památkové péče		Truxová Ina, Ing.	257 010 105
Štulc Josef, doc., PhDr., náměstek pro výkon památkové		<i>oddělení krajiny vesnických sídel a lidové architektury</i>	
péče – hlavní konzervátor		Bureš Pavel, PhDr.	257 010 255
sekretariát náměstka	257 010 135	Čerňanský Martin, Ph.D., Ing.	257 010 256
		Syrová Zuzana, Ing. arch.	546 212 723
<i>odbor Ústředního seznamu kulturních památek</i>		Podrazilová Svatava, Ing., MD	
Sedláková Dagmar, Ing. arch.	257 010 103	<i>oddělení hradů a zámků</i>	
Krejčová Věra	257 010 123	Bukovjanová Jitka	257 010 108
<i>oddělení ÚSKP</i>		Bydžovská Ilona	257 010 138
Eisman Šimon, Ing.	257 010 161	Křížová Květa, PhDr.	257 010 155
Kaigl Jan, Ing. arch.	257 010 104	Kubů Naděžda, CSc. PhDr.	257 010 151
Koběrská Ludmila, Mgr.	257 010 123	Lukášová Eva, PhDr. (Program Evropské unie Culture	
Mervová Jana	257 010 104	2000)	257 010 151, 249
Michl Lukáš	257 010 104	Novotný Jaromír, MgA.	257 010 108
Sokol Bořivoj, Mgr.	257 010 108		
Štoncnerová Anna	257 010 104	Sekce provozně ekonomická	
Tichý František	257 010 106	Kubeš Stanislav, Ing., ekonomický náměstek	
Vacková Renata	257 010 123	Dostálová Petra, sekretariát náměstka	257 010 211
<i>oddělení památek církevní a náboženských společností</i>		<i>ekonomické oddělení</i>	
Bašta Petr, Mgr.	257 010 242	Hanusová Jana	257 010 208
Baštová Markéta, Mgr.	257 010 242	Chomátová Andrea	257 010 205
Dědek Karel	257 010 246	Matějková Ela	257 010 207, 201
Chmel Radovan	257 010 245	Paganová Jiřina	257 010 205
Kotalíková Jana, PhDr.	257 010 242	Štěpánek Jaroslav, Ing.	257 010 206
Koukal Petr, PhDr.	608 552 848	<i>oddělení rozpočtu a reprodukce majetku</i>	
Radostová Šárka, Ing.	257 010 242	Lamačová Marta	257 010 202
Rišlink Vladimír, Mgr.	257 010 242	Rejholcová Alžběta, Ing.	257 010 225
Steinová Iva, prom. hist.	257 010 611	Šimková Petra	257 010 243
Šmilauerová Jaromíra	257 010 245	<i>oddělení provozní a hospodářské</i>	
Vaňáková Klára	257 010 241	Fojtíková Miluše	257 010 224
Červinková Petra, MD		<i>oddělení správy a evidence majetku</i>	
<i>oddělení fotografické dokumentace a dokumentačních sbírek</i>		Buriánová Ivana	257 010 221
Bezděk Ladislav, Mgr.	257 010 307	Bartošková Alena, Ing.	257 010 222
Binková Taťána	257 010 306	<i>oddělení dopravy</i>	
Čapková Gabriela, MgA.	257 010 307, 314	Doksanský Otakar	257 010 444

Houžvic Jiří	257 010 444
Volhejn Zbyněk	257 010 444
Zejda Jiří	257 010 444
<i>archiv a podatelna</i>	
Škrabalová Vlasta	257 010 102
Silovská Margita	
Končítíková Eva	257 010 101
<i>oddělení personální a mzdové</i>	
Vlastová Zlata	257 010 203
Zichová Libuše	257 010 215
<i>Odbor IT</i>	
Dohnal Martin, Ing.	257 010 555
<i>oddělení správy sítí a provozních aplikací</i>	
Coufal David	257 010 555
<i>oddělení správy odborných informačních systémů</i>	
Bečvář Ladislav	257 010 555
Lazák Martin, Ing.	257 010 106
Volfík Petr, Ing.	379 776 089
<i>oddělení strukturálních fondů</i>	
Matúšek Miloš, Ph.D., Mgr.	257 010 136

1.7 Poradní orgány

Ústřední památková rada ústředního pracoviště NPÚ a Kolegium ředitele NPÚ

V souvislosti se změnami statutu Národního památkového ústavu v roce 2006 vyvolanými změnami ve vedení organizace byly nově vytvořeny dva poradní orgány generálního ředitele – Ústřední památková rada Národního památkového ústavu a Kolegium generálního ředitele Národního památkového ústavu.

Ústřední památková rada navázala formálně i principiálně na předchozí Vědeckou radu NPÚ, která sloužila jako odborný poradní orgán hlavního konzervátora, a to k řešení závažných oborových otázek.

V rámci Kolegia generálního ředitele, které se skládalo z generálního ředitele NPÚ, ředitelů územních odborných pracovišť a dále z náměstků a vedoucích odborů ústředního pracoviště, byly řešeny interní otázky týkající se formálního chodu instituce a jednáním byli přítomni pouze ředitelé územních odborných pracovišť a vedoucí odborů ústředního pracoviště NPÚ.

Ústřední památková rada byla svou skladbou orgánem sdružujícím nezávislé odborníky z oborů vztahujících se k památkové péči. V jejím rámci se konala během roku 2006 celkem dvě zasedání, jejichž závěry byly zveřejněny na webových stránkách NPÚ. První zasedání se konalo dne 29. března 2006 v Praze a byly při něm projednány tři z památkového hlediska sporné kauzy: odstranění objektu obchodního domu TESCO/Máj (Praha 1, Nové Město čp. 63/II, Národní tř. č. 26), záměr adaptace kláštera obutých augustiniánů u kostela sv. Tomáše s pivovarem pro hotelové využití (Praha 1, Malá Strana čp. 28/III, Josefská č. 8) a zastřešení hlavního nádvoří v areálu národní kulturní památky Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (Praha 1, Malá Strana čp. 176/III, Sněmovní č. 4 – Thunovský palác).

V případě odstranění obchodního domu TESCO/Máj vyjádřila Ústřední památková rada NPÚ svůj nesouhlas s demolicí budovy obchodního domu TESCO/Máj na Národní třídě v Praze, neboť se jedná o významný doklad

architektury své doby. S ohledem k flexibilnímu interiéru však připustila transformaci interiéru, v žádném případě však ne změnu vnějšího pláště stavby. Vzhledem k protichůdným informacím investora v médiích doporučila Ústřední památková rada NPÚ Magistrátu hlavního města Prahy zajímat se o skutečné záměry investora Tesco Stores ČR, a. s.

Po projednání předloženého záměru Kanceláře Poslanecké sněmovny ČR na zastřešení velké části hlavního nádvoří Thunovského paláce považovala Ústřední památková rada NPÚ záměr z koncepčně architektonického a urbanistického hlediska za nepřijatelný a nedostatečně zdůvodněný. Problematika záměru adaptace kláštera a pivovaru u sv. Tomáše na Malé Straně se po dohodě všech členů rady dále řešila v pracovní skupině ve složení doc. PhDr. Tomáš Durdík, DrSc.; prof. Ing. arch. Karel Kibic, DrSc.; prof. Ing. arch. Milan Pavlík, CSc.; JUDr. PhDr. Jiří Plos, která měla nalézt žádoucí kompromis. V průběhu jednání se mezi členy projevíly zásadní ideové spory o způsobu a míře ochrany rozsáhlého klášterního areálu. Výsledkem činnosti pracovní skupiny bylo sjednocení hlavních zásad památkové ochrany areálu a ukotvení užší spolupráce mezi specialisty v oblasti památkové péče a Národním památkovým ústavem při záchraně areálu.

Druhé zasedání Ústřední památkové rady NPÚ dne 13. září 2006 bylo věnováno studii proveditelnosti (Feasibility study) rehabilitace SZ Veltrusy ve vztahu ke zpracování projektu čerpání strukturálních fondů. Studie proveditelnosti (Feasibility study) NKP zámek Veltrusy Studia Mac-Architecture vznikla pod vedením Ing. akad. arch. Martina Stránského a Ing. Marty Stránské v roce 2004. Ústřední památková rada NPÚ uvítala skutečnost, že byla seznámena se všemi názory na regeneraci areálu NKP Veltrusy včetně souvisejících aspektů a finančních souvislostí v rámci ČR, a doporučila vrátit se do fáze diskuse mezi zpracovatelem Feasibility study a NPÚ, který v tomto případě plní úlohu investora i odborné instituce státní památkové péče. Jejím výsledkem by mělo být vytvoření optimální varianty pro regeneraci celého areálu, tj. směřovat k formě architektonicko-urbanistické studie. Při projednávání se předpokládá participace všech oborů a institucí, které se v areálu uplatňují, zejména Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví Průhonice.

Odborná rada generálního ředitele

Po svém jmenování ustavil generální ředitel MUDr. Tomáš Hájek, Dr., nový poradní orgán, Odbornou radu generálního ředitele NPÚ. Jejím členy byli jmenováni Ing. arch. Petr Malinský, doc. Ing. arch. Jakub Cigler, doc. PhDr. Jiří T. Kotalík, CSc., PhDr. Josef Holeček, JUDr. PhDr. Jiří Plos, doc. Ing. arch. Roman Koucký a PhDr. Irena Bukačová. Později byla rada rozšířena a jmenováni do ní byli ještě Pavel Jerie, PhDr. Zdeněk Dragoun, doc. Ing. akad. arch. Václav Girsá, ak. mal. Martin Pavala a Ing. arch. Vojtěch Lásk. Prvním úkolem bylo projednání návrhu *Koncepce památkové péče pro další dekádu*, který předložil generální ředitel. Porady se nejprve konaly každých 14 dní. Rada členů předložila rozsáhlé pozměňovací návrhy a připomínky. Někteří členové rady, nespokojení s průběhem jednání, se rozhodli abdikovat. Pod tímto dojmem byla rada v květnu 2006 rozpuštěna.

Redakční rada časopisu Zprávy památkové péče

Složení redakční rady se v roce 2006 několikrát měnilo, vždy na základě rozhodnutí generálního ředitele NPÚ. Do

27. 2. 2006 pracovala rada ve složení z roku 2005, poté došlo k obměně a do nově složené redakční rady byli jmenováni: PhDr. Petr Kroupa, předseda; PhDr. Kateřina Bečková; doc. Ing. akad. arch. Václav Gírsa; Pavel Jerie; prof. Ing. arch. Karel Kibic, DrSc.; PhDr. Kristýna Kolajová; Ing. Hana Kruisová; Ing. arch. Věra Kučová; Ing. arch. Petr Malinský; Ing. Dagmar Michoinová; PhDr. Ivan Prokop Muchka; PhDr. Marie Mžýková; CSc., Ing. Jan Sommer; PhDr. Michal Tryml.

Tyto členy dále doplnili: doc. PhDr. Miloš Matěj, Ph.D. et Ph.D. (od dubna 2006) a ak. mal. Zuzana Poláková (od 4. srpna 2006).

Redakční rada posuzovala vydavatelskou koncepci časopisu Zprávy památkové péče, dále bylo jejím úkolem garantovat odbornou úroveň jednotlivých příspěvků

i celého periodika, jež patří do skupiny recenzovaných odborných tiskovin, a ostatních publikací vydávaných redakcí NPÚ ÚP. Redakční rada se také zabývala ekonomickými aspekty vydavatelské činnosti NPÚ ÚP, projednávala otázky její propagace a prezentace. Jednání redakční rady se v roce 2006 konala devětkrát v řádně dohodnutém termínu, jedenkrát bylo jednání svoláno mimořádně – v souvislosti s neprojednanými zásahy vedení NPÚ do příprav časopisu. Z každého jednání byl pořízen zápis, který byl zaslán všem členům rady v elektronické podobě a zároveň je archivován v redakci časopisu.

2. ODBORNÉ ČINNOSTI

2.1. Úkoly a činnost odborných úseků, oddělení a referátů

Kancelář generálního ředitele

Odbor tisku a www stránek

Odbor tiskový a zahraniční byl zřízen vydáním nového statutu NPÚ v únoru 2006. Do funkce vedoucího odboru byl jmenován Ing. Jan Sommer, dosud působící jako editor webu (v této funkci byl dosud začleněn v oddělení ÚSKP). Součástí odboru se stala redakce časopisu Zprávy památkové péče (v redakci je zpracovávána a organizačně zajišťována produkce většiny publikací ústředního pracoviště NPÚ), oddělení pro zahraniční spolupráci, redakce webu a tiskové oddělení ústředního pracoviště.

Redakci časopisu Zprávy památkové péče vedla do 30. 9. 2006 PhDr. Kateřina Bečková, která ukončila svůj pracovní poměr výpovědí. Funkci výkonného redaktora obstarávala ve stejném období PhDr. Kristýna Kolajová, která od 1. 10. 2006 zajišťovala redakční práce kompletně v jedné osobě (od 1. 1. 2007 jsou v redakci dvě pracovnice na plný úvazek).

Zahraniční agendu NPÚ zajišťuje Jana Poláková. Jedná se zejména o administrativu spojenou se zahraničními cestami pracovníků NPÚ. Současně obstarává funkci sekretariátu Českého národního komitétu ICOMOS.

Místo vedoucího editora webu NPÚ zůstalo neobsazeno a příslušnou agendu v rámci svých možností obstarával vedoucí odboru. Obsazení funkce vedoucího editora webu bylo vedoucím odboru urgováno, avšak bez úspěchu (snad se tento nepříznivý stav podaří napravit v roce 2007). Intenzivně se na rozvoji a naplňování webu podílel Ing. Martin Lazák, který byl (jako hlavní iniciátor a koordinátor webu) v průběhu roku převeden z oddělení ÚSKP do odboru IT. V jeho pracovní náplni zůstala funkce webmastera.

Funkce tiskového tajemníka nebyla do odboru zařazena (organizačním řádem to sice bylo stanoveno, ale jen formálně). Tisková tajemnice byla angažována na základě samostatné smlouvy (Simona Hradilová) a byla podřízena přímo pokynům generálního ředitele dr. Tomáše Hájka. Po odvolání dr. Tomáše Hájka z funkce generálního ředitele nastoupil jako tiskový mluvčí, tentokrát v řádném pracovním poměru, Mgr. Zdeněk Musil (který byl na počátku roku 2006 krátce tiskovým tajemníkem odvolaného generálního ředitele Ing. Zdeňka Nováka. Během roku 2006 byla činnost v kompetenci odboru poznamenána řadou organizačních změn, souvisejících s dynamicky se měnícími záměry vedení ústředního pracoviště.

Vedení ústředního pracoviště (jmenovitě generální ředitel Tomáš Hájek) provádělo nepřijatelné zásahy do odborné zcela kompetentně a korektně připravených čísel časopisu Zprávy památkové péče. Nehledělo přitom na dohodnuté redakční a výrobní harmonogramy či na rozsahy čísel. To vyvolávalo následky v podobě opožďování redakčního zpracování i výroby některých čísel, zvyšování výrobních nákladů a zařazení některých článků, které nebyly řádným

způsobem projednány redakční radou. Redakce i vedení odboru se proti těmto zásahům ohrazovaly. Zasahování do práce redakce a do obsahu časopisu bylo také důvodem toho, že vedoucí redaktorka Kateřina Bečková dala výpověď z pracovního poměru.

Po stránce ekonomické lze říci, že přípravné a výrobní práce externích dodavatelů jsou dokládány řádnými smlouvami. Výroba časopisu Zprávy památkové péče je pokryta příslušnou částkou v rozpočtu NPÚ. Vydávání dalších publikací, ačkoliv jsou ediční záměry řádně projednány s vedením NPÚ, odsouhlaseny redakční radou a dlouhodobě plánovány, je přes včasné předkládání kalkulací nákladů velmi omezené. Důvody těchto nedostatků spočívají v dlouhodobě nedostatečném zájmu o koncepční přípravu a rozvoj publikační činnosti státní památkové péče.

Přesto se během roku 2006 v odboru podařilo předložit obsáhlou koncepci publikační činnosti NPÚ. Na připomínkování koncepce se podíleli ediční pracovníci všech územních odborných pracovišť. V rámci koncepce bylo požadováno také zajištění publikační činnosti nějakou pevnou částkou v rozpočtu NPÚ, aby bylo možné ediční plány skutečně seriózně připravovat. Tento odůvodněný požadavek však nebyl vedením NPÚ v roce 2006 akceptován.

Na základě iniciativy vedoucího odboru a za jeho podílu byl kolegiu generálního ředitele předložen také návrh na zřízení pracovní skupiny, která by měla připravovat obnovení měřického pracoviště NPÚ (zrušeného bez náhrady po roce 1990); tento návrh byl schválen, avšak vzhledem ke kapacitním možnostem předkladatelů (Jan Sommer a Mgr. Ladislav Bezděk) již do závěru roku 2006 nebyla činnost pracovní skupiny zahájena.

Proběhla některá jednání ve smyslu přípravy potřebné koordinace ediční činnosti NPÚ; jejich výsledky jsou využity v rámci plnění hlavních úkolů NPÚ v roce 2007.

Sekce koncepce a metodiky památkové péče

Odbor metodiky

Samostatný odbor metodiky byl v NPÚ nově založen od února 2006. V průběhu roku došlo dvakrát ke změně jeho vedoucí (doc. M. Mžýková, Ing. arch. V. Kučová) a práce nebyla tak kontinuální jako v jiných útvech. Navíc se odbor nepodařilo dostatečně personálně naplnit, takže původní pracovní plán nebylo možné realizovat. Agenda útvaru byla také doplňována o přípravu výstav a aspekty cestovního ruchu.

V průběhu roku 2006 probíhala příprava několika metodik ve formě brožur, doplňovaná operativní formou metodických listů generálního ředitele. Bylo vytipováno několik prioritních témat se širokým dopadem na praxi památkové péče, pro která budou vypracovány delší texty s obrazovými přílohami tak, aby metodiky měly využití také pro širší odbornou i pro obor angažovanou veřejnost. Prioritní témata NPÚ schválená na Kolegiu GR:

- *Metodika péče o technické a industriální soubory s přihlédnutím ke specifickým těchto památek*

Byly schváleny základní teze metodiky a autorský kolektiv.

Dále bylo rozhodnuto, že s ohledem na široký okruh témat technického a industriálního dědictví bude postupováno ve dvou krocích – základní metodika s obecnými principy a principy pro jednotlivé tematické okruhy těchto památek. Základní metodika byla v roce 2006 rozpracována.

- *Diferenciace předmětů památkové ochrany v památkových územích*

Byly připraveny základní principy metodiky zatím přednostně zaměřené na městské a vesnické prostředí, které ještě budou konfrontovány s novým stavebním zákonem a jeho vyhláškami.

- *Péče o kulturněhistorické hodnoty krajiny, zejména krajinné památkové zóny*

Byla provedena rekapitulace aktuálního stavu a přednesena jako úvodní referát mezinárodního symposia Architektonické dědictví krajiny v Chebu (V. Kučová, 21. 9. 2006, publikováno ve sborníku z konference a v týdeníku Veřejná správa č. 48/2006). Teze jsou průběžně konzultovány s Agenturou ochrany přírody a krajiny, práce bude pokračovat v roce 2007.

- *Možnosti a limity transformace historické stavby pro nové funkce*

Příprava byla zahájena až v září 2006 a jednotlivá pracoviště požádána o přípravu podkladů z praxe.

- *Metodika pro tvorbu krizových plánů*

Situace při živelných pohromách či jiných negativních vlivech. V roce 2006 nebylo z kapacitních důvodů rozpracováno.

V průběhu roku 2006 probíhala spolupráce s řešiteli institucionálního úkolu NPÚ, zaměřeného na metodické práce – zejména pro materiál *Průzkum, dokumentace a péče o historické dlažby v památkových rezervacích a zónách*. Byly konzultovány metodické části a navrženy některé obrazové přílohy včetně jejich popisu.

Kromě rozpracování metodických publikací se odbor podílel na sérii metodických listů generálního ředitele: *Památková péče a větrná energetika, Národní památkový ústav a strukturální fondy Evropské unie, Národní památkový ústav a krajské koncepce na podporu státní památkové péče, Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv*.

Probíhala také práce na metodice *Dekoratívni textilie v historickém interiéru* (doc. PhDr. M. Mžysková, CSc.). Komparační studia vybraného materiálu, historický exkurz, spolupráce při fotokomentaci.

Dále byla navázána spolupráce s agenturou Czechtourism. V rámci akce *České dny* ve dnech 14. 9. – 16. 9. byly v Budapešti prezentovány památky ve správě NPÚ a koncepčně připravena společná účast všech pracovišť NPÚ na 15. mezinárodním veletrhu turistických možností v regionech Regiontour 2007 (12. 1. – 15. 1. v Brně).

Odbor prezentace, monitoringu a výzkumu

Vedoucí: doc. PhDr. M. Mžysková, CSc., od 12. 6. 2006 PhDr. Libuše Ruizová.

Náplň činnosti odboru jsou:

- metodické činnosti a pomoc, odborná součinnost, poskytování odborných vyjádření,
- koordinace činností vztahujících se k základní evidenci mobiliárních fondů za ústřední pracoviště NPÚ,
- odborná metodická pomoc a dohled nad evidenčními pracemi hradů a zámků – historické sbírkové fondy.

Byly sledovány dokumentační práce, konzultovány dokumentační aktivity a aktualizovány údaje. Pro získání přehledu o počtech zámeckých mobiliárních fondů a o stavu

základní evidence byly rozeslány dotazníky ve formě přehledných tabulek pro jednotlivé objekty (v digitální i tištěné verzi). Aktuální data získaná z jednotlivých objektů byla zpracována do databáze (Excel) a vytvořeny tabelové přehledy pro jednotlivé regiony i celkové sumarizace.

Oddělení monitoringu a dokumentace památek světového dědictví
Vedoucí: PhDr. Václav Váňa

Rok 2006 byl ovlivněn skutečností, že nebyly uloženy hlavní úkoly, které jsou zvláště pro oblast monitoringu památek světového dědictví vzhledem k povinností vyplývajícím z naplňování Úmluvy o ochraně světového dědictví zásadní. Tato problematika, až na poradu pracovníků monitoringu 16. 2. 2006, nebyla řešena na úrovni vedení NPÚ a další, již periodické aktivity na tomto úseku nebylo možno i vzhledem k neuvolnění finančních prostředků realizovat.

Byly zpracovány a vyhodnoceny roční monitorovací zprávy za statky, které nebyly zahrnuty do periodických zpráv (zámek Litomyšl, sloup Nejsvětější Trojice v Olomouci, vila Tugendhat, bazilika a židovská čtvrť v Třebíči).

V roce 2006 byly schváleny Výborem světového dědictví periodické zprávy a Centrum světového dědictví v Paříži zpracovalo jejich resumé, které bylo zasláno zainteresovaným subjektům. Pro Centrum světového dědictví v Paříži byly zpracovány vyžádané podklady k Projektu retrospektivních geografických dat, dále podklady k vytvoření databáze o jednotlivých statcích a pro výstavu na zasedání Výboru ve Vilniusu.

K zásadním aktivitám patřilo jednání mezíresortní komise k problematice kulturní krajiny Lednice-Valtice a zpracovávání jejího management plánu, dále jednání komise (Steering group) k řešení problematiky Holašovic.

Na úseku reidentifikace nemovitých kulturních památek byla prováděna revize databáze národních kulturních památek českobudějovického, středočeského, libereckého a moravskoslezského kraje. Byly vykonávány činnosti vázané k monitoringu a dokumentaci památek světového dědictví UNESCO (aktuální zprávy pro WHC, příprava dotazníků monitorovacích zpráv a z nich vyplývajících úkolů se správci objektů, účast na přípravách akcí v rámci zasedání Výboru a informování. Probíhal monitoring aktuálního stavu památkových objektů (spolupráce Mgr. Martina Macourka).

Začal probíhat monitoring depozitářů v objektech spravovaných NPÚ (Mgr. Martin Macourek). V rámci úkolu monitorovat aktuální stav památkových objektů byl připraven dotazník s okruhem otázek vztahu památky a návštěvnosti, na jehož základě byla zjišťována situace na jednotlivých objektech (Šternberk na Moravě, Litomyšl, Hrubý Rohozec, Lemberk, Zákupy, Březnice, Křivoklát, Konopiště a Lednice). Na objektech byly také získávány informační materiály pro potřeby ústavní knihovny.

Byl vypracován aktuální přehled stavu depozitářů podle jednotlivých krajů a seznam pracovníků územních odborných pracovišť, kteří se o ně starají, připraven dotazník a současně s návštěvou objektů (viz výše) popis řešení depozitářů.

Oddělení administrace, vědy a výzkumu

Vedoucí: PhDr. Libuše Ruizová

Oddělení vědy a výzkumu (dále jen OVV), založené a postupně budované od roku 2000 se stalo stabilním

nástrojem organizační i odborné koordinace výzkumu a vývoje v oboru památkové péče, zdrojem informací o řešených a vyřešených úkolech včetně informací o dostupnosti výstupů z těchto úkolů v národním i mezinárodním kontextu.

OVV se v roce 2006 podílelo na plnění úkolů výzkumu a vývoje jakožto nositel dílčího úkolu MK07503233301 02 101 *Zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče, koordinace a efektivního využívání výsledků výzkumu a vývoje v oboru památkové péče v působnosti NPÚ, včetně zpracování a implementace odborných metodik dílčích činností v oboru památkové péče a výzkumu nových forem celoživotního vzdělávání pro obor památkové péče* (2005–2011), viz kapitola 2.2. Pracovníci OVV jsou rovněž spoluřešiteli institucionálně financovaného výzkumného úkolu č. 31303 *Systematický průzkum a odborná pasportizace nemovitého památkového fondu, dokumentace a třídění*.

OVV aktuálně identifikovalo výzkum a jeho výsledky v oblasti památkové péče, všechny účelově financované programové a grantové projekty, jakož i početné úkoly financované v rámci výzkumných záměrů z institucionálních prostředků. U těchto úkolů OVV dbalo konzistence výzkumné a vývojové činnosti, včasného a náležitého zpracovávání vstupních, průběžných i závěrečných zpráv, jakož i jejich kontroly a hodnocení, financování, eventuálně smluvního zabezpečení.

Z hlediska časové řady se počet v daném roce řešených a registrovaných úkolů na odborných pracovištích NPÚ vyvíjel následovně (viz tabulka dole).

OVV soustředilo a uspořádalo podstatnou část dokumentace historických i recentních výstupů výzkumných úkolů řešených v oboru památkové péče. Odborné studie a výstupy těchto úkolů řešených ve Státním ústavu památkové péče a ochrany přírody a později ve Státním ústavu památkové péče byly rozptýleny při četných redislokacích této organizace do několika skladů. Jejich podstatná část byla v posledních letech svezena do úložiště v bývalém krytu civilní ochrany v Praze 4. Materiály související s výzkumnou činností Státního ústavu památkové péče a ochrany přírody se sice dochovaly v poměrně velkém množství, ale jsou značně různorodé a po mnoha přesunech neuspořádané. Jejich reidentifikaci, v řadě případů nezbytnou adjustaci, následnou pasportizaci a evidenci je proto nutné řešit systematicky v několika etapách. Výzkumné zprávy i další výstupy jsou pořádány jako dokumentační systém a jsou zpřístupňovány odborné veřejnosti.

Z informačních systémů se OVV nadále zaměřilo na zpracování relevantních vstupů do celostátního Informačního systému výzkumu a vývoje v působnosti vládní Rady pro výzkum a vývoj (dále jen RVV). Důležitým novým prvkem se stalo výlučné zpracování dodávek NPÚ ve všech uvedených profilech pomocí nové vkládací aplikace *Vklap*, neboť v roce 2006 nahradila webové aplikace z roku 2005 nová řešení pro podporu sběru dat do Informačního systému výzkumu a vývoje (dále jen IS V+V) RVV na principu tzv. „tlustého klienta“ z dílny společnosti InfoScience Praha, s. r. o.

Oproti roku 2005 odpadla nutnost certifikace uživatelů aplikací, avšak vyvstala nutnost individuálního proškolení

minimálně 10 řešitelů programových, respektive grantových projektů a dalších 20 pracovníků NPÚ – řešitelů výzkumných záměrů a úkolů řešených v rámci těchto výzkumných záměrů. Instruktáže měly zajistit úroveň zpracování a včasnost plnění stanovených lhůt IS V+V se zvláštním důrazem na prioritní zabezpečení dodávek dílčích souborů do Centrální evidence projektů (dále jen CEP) a do Rejstříku informací o výsledcích (dále jen RIV). Na jednotlivých pracovištích bylo instalováno běhové prostředí jazyka Java ve verzi 5.0 (za součinnosti oprávněného administrátora NPÚ z odboru IT) a instalována aplikace . V této souvislosti je třeba uvést také aktivní přínos NPÚ k implementaci nových aplikací, zajištěním zpětné vazby interaktivním přístupem vůči společnosti InfoScience Praha, s. r. o., během celého roku.

Centrální evidence výzkumných záměrů (dále jen CEZ) jako jeden z komponentů IS V+V periodicky provázela utváření a zpřesňování samotných výzkumných záměrů od jejich počátku. Významnou roli plnila zejména jako obligatorní součást podkladů návrhu a schvalování výzkumného záměru. NPÚ přitom pro svou interní potřebu nadstandardně propojoval relevantní informace CEZ s informacemi obsaženými v modulu IS V+V pro státní rozpočet.

CEP jako jeden z komponentů IS V+V byl součástí procesu periodického hodnocení programových projektů v etapě jeho průběžného i závěrečného hodnocení. Odrážel výsledky schvalovacích a hodnotících procesů a u oponentů byl jedním z podkladů pro jednání Rady programu MK ČR pro hodnocení programových projektů výzkumu a vývoje v oblasti památkové péče.

Celková zkušební dodávka 13 výsledků pro RIV 2006 za NPÚ (jako celek) byla předložena MK ČR dne 25. května 2006 (čj. 1/2006). Současně byl postoupen aplikací korektně vytvořený finální soubor RIV 2006 Grantové agentuře ČR s relevantními výstupy. Takového plnění bylo dosaženo důsledným uplatněním stanoveného postupu zpracování dat v resortu kultury spíše výjimečného.

Oddělení vědy a archivních výzkumů

(Viz také kapitola 2.2. Výzkumný záměr II., úkol č. 201.)

Metodické činnosti a pomoc:

PhDr. Vítězslav Štajnochr, Ph.D.

-uměleckohistorická expertíza pro připravované restaurování díla *Perlový oltář* z roku 1532 z lobkovické sbírky na zámku v Nelahozevsi,

-uměleckohistorická expertíza pro připravované restaurování klasicistních nástěnných maleb z konce 18. století na zámku v Měšicích, m. č. Tábor,

- péče a odborný dohled – katedrála sv. Bartoloměje, NKP (třetí část realizace architektonické introdukce nové liturgické vybavy v historickém interiéru katedrály podle projektu Ateliéru SOUKUP, s. r. o., realizace nového oltářního stolu, ambonu, dřevěných lavic),

- ikonografické koncepty rekonstrukce betlému vánočního cyklu, velikonočního cyklu a svatodušního cyklu pro *Umělecký soubor Ludus Musicus*.

úkoly	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
institucionální	75	57	65	88	104	117	134	147	152	20	20
účelové	32	40	32	36	43	41	25	11	12	9	3
celkem	107	97	97	124	147	158	159	158	164	29	23

PhDr. Pavel Zahradník

- stavebně-historický průzkum augustiniánského kláštera v Třeboni, archivní badání,
- stavebně-historický průzkum zámku v Krásném Dvoře, archivní badání,
- Karlův most v Praze, příprava publikace jako výsledek stavebně-historického průzkumu.

Sbírka plánů

V roce 2006 bádalo ve sbírce plánů 496 badatelů (108 interních, 388 externích), z toho 301 (58 interních, 243 externích) ve vlastní sbírce NPÚ ÚP a 423 (75 interních, 348 externích) v archivu SÚRPMO. Pro externí badatele bylo vyhotoveno 108 zakázek kopírovacích prací. Pokračovalo publikování významných plánů uložených ve sbírce v časopisech Zprávy památkové péče a Průzkumy památek.

V roce 2006 také postupovalo rozmrazování a vysoušení archivní dokumentace SÚRPMO zachráněné z depozitáře po povodni v srpnu 2002. Rozmrazování a vysoušení bylo prováděno v Národním technickém muzeu (NTM). Dokončeno bylo rozmrazování a vysoušení dokumentace malých formátů (A4, A3): rukopisy stavebně-historických průzkumů a podkladů pro ně s velkým množstvím fotografií, adjustované projektové dokumentace a polní náčrty měřické dokumentace. Celkový objem rozmražené a vysušené dokumentace malých formátů je cca 3,9 m³ (tj. asi 44 bm), z toho byl v roce 2006 vysušen cca 1 m³ (tj. asi 11 bm). Dále bylo vysušeno cca 1,75 m³ dokumentace velkých formátů (A2–A0 a větší), tj. měřické a projektové dokumentace a velkoformátových plánových částí stavebně-historických průzkumů. Desinfekce dokumentace byla prováděna v Archivu hlavního města Prahy. Na rozmrazení a vysušení zmražené dokumentace bylo v roce 2006 vynaloženo 219 904 Kč.

Velké části sbírky jsou nadále uloženy v krajně nevyhovujících podmínkách v „depozitářích“ na Pankráci a Úvalech, což konstatovali též pracovníci Národního archivu, kteří provedli v NPÚ ÚP státní kontrolu. V roce 2006 byl zřízen nový depozitář na Smíchově, v němž je ukládána rozmražená a vysušená dokumentace. V roce 2006 sestaven odhad nákladů na sanaci dokumentace uložené v nevyhovujících depozitářích, podle něž bude nutno na sanaci vynaložit cca 440 000 Kč. V roce 2007 se počítá s provedením sanace větší části dokumentace uložené v depozitáři v Úvalech.

Oddělení vzdělávání

V rámci celoživotního profesního vzdělávání zajišťuje NPÚ ÚP dva vzdělávací cykly:

- dvouleté studium památkové péče pro absolventy středních škol,
- jednoletý kurs památkové péče pro absolventy vysokých škol.

Od ledna do června 2006 pokračoval závěrečným semestrem 11. běh dvouletého studia památkové péče, ve kterém studovalo celkem 38 posluchačů. Kromě pracovníků z jednotlivých pracovišť NPÚ studium navštěvovali úředníci státní správy, restaurátoři či pracovníci stavebních firem, které se zabývají obnovou historických objektů. Od ledna do června 2006 se uskutečnilo celkem 6 studijních soustředění s 32 přednáškami (z toho 16 přednášek s lektory NPÚ a 16 s lektory externími). Součástí studia byly odborné exkurze v Praze (Židovské muzeum, restaurátorské ateliéry AVU, Břevnovský klášter) a dvoudenní exkurze do

západních Čech (Starý Plzeňec, slovenské hradiště Hůrka, rotunda sv. Petra, hrad Radyně, zámek a MPR Horšovský Týn, MPR Domažlice, NKP Čechovice – kostel sv. Mikuláše). Ve druhém červnovém týdnu proběhly závěrečné ústní zkoušky. 27 posluchačů zkoušku s úspěchem vykonalo, 2 posluchači s posunem 7. 12. 2006, 1 posluchač požádal o odklad do roku 2007. Studium bylo posluchači hodnoceno pozitivně jak z hlediska skladby předmětů, tak i výběru lektorů.

Od ledna do prosince 2006 pokračoval 2. a 3. semestrem také 12. běh dvouletého studia památkové péče, ve kterém je zapsáno celkem 38 posluchačů (ve dvou paralelních skupinách). Uskutečnilo se celkem 20 studijních soustředění, posluchači vyslechli 120 přednášek (29 externích lektorů a 20 přednášejících z NPÚ). Uskutečnily se exkurze v Praze (kostely sv. Mikuláše a sv. Tomáše na Malé Straně, Valdštejnský palác, výstava *Karel IV – císař z boží milosti – kultura a umění za vlády posledních Lucemburků 1347–1437*, Staré Město – ukázky SHP, Uměleckoprůmyslové muzeum, zámek Trója, NKP Vyšehrad) a výjezd na hrad Karlštejn. Kromě toho byla v květnu uspořádána dvoudenní exkurze na Moravu (hrad Buchlov, zámek Buchlovice, Velehrad, Uherské Hradiště – velkomoravská sídelní aglomerace, Modrá). V průběhu roku nesplnilo své studijní povinnosti celkem 8 posluchačů a od studia odstoupili.

Od ledna do června 2006 pokračoval 3. ročník jednoletého kursu památkové péče pro absolventy VŠ, zahájený v září 2005. V jednoletém kursu si mladí absolventi, kteří začínají svou profesní kariéru jako památkáři, doplňují znalosti z disciplín souvisejících s památkovou péčí. V kursu bylo zapsáno 30 posluchačů, kteří absolvovali 33 přednášek. Celkem se uskutečnila 4 soustředění v Praze a jeden výjezdní seminář (Červené Poříčí a Švihov). V červnu 2006 všichni vykonali závěrečnou zkoušku formou diskuse nad zvoleným tématem a připravenými podklady.

V květnu 2006 byla zahájena příprava na otevření 4. ročníku jednoletého kursu. (Vzhledem k nedostatečnému počtu přihlášených byl posunut termín zahájení kursu z plánovaného září až na leden 2007.)

V rámci institucionálního výzkumného úkolu spojeného se vzděláváním byl zpracován instruktážní film v délce 12 minut o zahradách pod Pražským hradem, který by měl sloužit jako metodická pomůcka pro pedagogy a studenty před exkurzí do zahrad. Studenti na základě získaných informací zpracují během návštěvy v zahradách několik úkolů a vyřeší různá tvůrčí zadání.

Didaktické programy:

Kromě pravidelných cyklů vzdělávání iniciovalo oddělení setkání pracovníků z několika ÚOP NPÚ, kde se zabývají didaktickými programy pro děti a mládež. Účastníci setkání se shodli, že systematické rozvíjení didaktických programů v oblasti kulturních památek je velmi aktuální a v budoucnu by se měla v daných regionech rozvíjet spolupráce mezi jednotlivými památkovými ústavy a dalšími institucemi.

Proběhlo rovněž jednání k didaktickým programům a materiálům Národního památkového ústavu uskutečněné 11. září 2006. Šlo o prezentaci současných didaktických materiálů, programů a aktivit z iniciativy pracovníků ÚOP v Českých Budějovicích, jednalo se o formách netradiční prezentace směřované jak k rodinám s dětmi, tak zejména k dětskému publiku, vhodné interpretaci i distribuci. Byla zvažována potřeba jednotné grafické úpravy didaktických materiálů z NPÚ i potřeba stanovit požadavky finanční rozvahy na příští rok.

Průběžně byla zajišťována správa a provoz knihovny na úseku výpůjční a informační činnosti, akvizice, urgencí, statistik a vedení studovny. Počet návštěv knihovny činil 1 550 uživatelů, z toho v půjčovně 843, ve studovně 707 uživatelů. Bylo zapůjčeno 3 830 knihovních jednotek, z toho 2 609 prezenčně, vráceno 3 840. V rámci MVS byly uskutečněny 3 zápůjčky. Bylo poskytnuto přes 700 bibliografických, faktografických, orientačních, tematických a personálních informací. Byla zajištěna distribuce *Bibliografie památkové péče za rok 1998* (150 institucí). V rámci akvizice bylo uskutečněno 105 objednávek, z toho 76 objednávek periodik na 88 titulů. Byly aktualizovány adresáře dodavatelů a partnerů domácí i zahraniční výměny 107 titulů periodik získávaných výměnou za časopis Zprávy památkové péče a Bibliografii památkové péče. Průběžně byly poskytovány bibliografické, informační a rešeršní služby odborným pracovníkům ústavu, badatelské veřejnosti a organizacím na vyžádání. Pro Souborný katalog NK ČR byla provedena aktualizace údajů o odběru periodik. Pro Národní informační a poradenské středisko pro kulturu byl zpracován statistický výkaz o knihovně za rok 2005. Přírůstek fondu byl 580 svazků. Bylo vyhotoveno 3 280 katalogizačních záznamů pro lístkový katalog, z toho pro jmenný katalog a katalog časopisů 700 záznamů, předmětový katalog 2 000 záznamů a kartotéku místního seznamu 580 záznamů. Pro kartotéku novinek bylo zpracováno 318 záznamů knižních přírůstků. V evidenčních listech docházejících časopisů bylo zpracováno 1 210 záznamů. Pro CEZL Národní knihovny ČR v Praze byly zpracovány katalogizační záznamy z přírůstků zahraničních publikací (19). V automatickém knihovnickém systému T Series bylo zpracováno 386 záznamů knižních přírůstků a zrevidováno 478 záznamů pro webové zpřístupnění dat. Webová prezentace monografií byla rozšířena o místopisný rejstřík. Byla zahájena tvorba dat pro databázi periodik, zpracováno 137 titulů.

Byla zpracována a odevzdána do tisku *Bibliografie památkové péče za rok 1999* (1 813 záznamů). Probíhala tvorba dalších ročníků, zejména ročníku 2000, a bibliografie článků ze Zpráv památkové péče až do roku 2006. Bibliografická data jsou uložena v systému MonumNet. Lze je prohledávat plnotextově a přes rejstříky tematických skupin, excerpovaných informačních pramenů, jmenný autorský, biografický a místopisný.

Průběžně byla zajišťována údržba a správa dat databázi knihovny a správa obsahu webové prezentace knihovny.

Odbor technologické laboratoře

V průběhu roku 2006 technologická laboratoř zpracovala 826 vzorků historických materiálů.

Technologická laboratoř se podílí na řešení výzkumného záměru NPÚ dílčím projektem č. 02104 *Průzkum historických materiálů a technologií*: řešitel Ing. Ivana Kopecká, spoluřešitelé: Ing. M. Dvořák, Ing. I. Maxová, Ing. D. Michonová a Mgr. Marie Pacáková.

Úkol je členěn do několika samostatných celků:

- Materiálové průzkumy a analýzy historických materiálů, komparativní databáze analýz, hodnocení vlivu prostředků užívaných při konzervaci materiálů. V roce 2006 bylo pokračováno v komplexním hodnocení účinnosti různých typů prostředků anti-grafitti na pískovci.
- IR reflektoskopický průzkum vybraných souborů obrazů a polychromovaných dřevěných soch. V roce 2006 byly

takto zpracovány některé deskové obrazy ze sbírek NPÚ ÚOP středních Čech.

- Zkvalitňování materiálových průzkumů mikrovzorků. Byla rozšířena instrumentace optické mikroskopie.

- Studium historických technologií přípravy a aplikace vápenných malt a jejich prosazování při obnově památek. Bylo pokračováno v laboratorních testech i v testech in situ a pro tisk byla připravena publikace s touto tematikou.

Ing. M. Dvořák se podílí na řešení výzkumného záměru *Výzkum civilizace starého Egypta* (MSM0021620826), jehož nositelem je FF UK a hlavním řešitelem prof. PhDr. Miroslav Verner, DrSc.

Zahraniční granty:

Saltcontrol – projekt EU No 501571

Koordinace: Ghent University (Belgie)

Spoluřešitelé: Tech. University Eindhoven a Netherlands Dept. for Conservation, (Holandsko); University of Granada a Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (Španělsko); University of Münster (Německo); University College London (Velká Británie); ČVUT v Praze, NPÚ (ČR) – Ing. Kopecká, Ing. Maxová.

Vodorozpustné soli, respektive jejich krystalizace, jsou jednou z hlavních příčin poškození porézních stavebních materiálů, zejména kamene. Cílem projektu je převedení roztoků vodorozpustných solí v kameni na supernasycené roztoky, které pro krystalizaci potřebují jiné klimatické podmínky, tak, aby soli vykryštalizovaly až na povrchu porézního materiálu, a nikoli uvnitř. Pro testy byl mezi jinými materiály zvolen i mšenský pískovec. V průběhu roku 2006 laboratoř pracovala na „case study“ – optimalizaci odsolování pískovce z balustrády Letohrádku královny Anny (Belvederu) v zahradách Pražského hradu.

Odbor péče o archeologický fond

Hlavní činností odboru je odborná péče o prohlášené národní kulturní památky – archeologické národní kulturní památky.

NKP Levý Hradec – Přemyslovské hradiště

K jednotlivým stavbám a úpravám byla zpracována odborná vyjádření, která se vázala především k rekonstrukcím a přestavbám rodinných domků, rekreačních chat a oplocení na území NKP.

NKP hradiště Hůrka u Starého Plzeňce

Z podnětu referentky odboru péče o archeologický fond Mgr. O. Bukovičové proběhla jednání s městem Starý Plzeňec o obnově nadzemních reliktů kostelů sv. Vavřínce a sv. Kříže na NKP Hůrka u Starého Plzeňce, které se nacházejí v havarijním stavu (vlivem klimatických podmínek dochází k destrukci odhalených základů kostela).

NKP Mikulčice, velkomoravská sídelní aglomerace

V daném prostoru byla v zájmu odborného vyhodnocení rozsáhlého nálezového fondu z NKP Mikulčice provedena archeologická sonda k poznání rozsahu osídlení aglomerace a zejména verifikace starších odkryvů. V návaznosti na připravovaný návrh NKP Mikulčice na nominaci do Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO byl řešen dlouhodobý management údržby, obnovy a prezentace lokality. NKP Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město, Uherské Hradiště, Modrá

Bylo zpracováno vyjádření k řešení Studie ozelenění archeologické lokality kolem pozůstatků kamenné církevní stavby z období Velké Moravy v místě pozemku parc. č. 240/431 v k. ú. Staré Město (trať Špitálky).

Velká část kapacit odboru byla věnována naplňování závazků ze smluv uzavřených se spolupracujícími subjekty v rámci statutárního úkolu SAS ČR. Probíhala každoroční aktualizace dat do Informačního systému o archeologických datech NPÚ (doplňování dat do Státního archeologického seznamu ČR, Významných archeologických lokalit a Obrazové dokumentace archeologických nalezišť), kontrola obdržených podkladů, jejich digitalizace a předání zpracovaných dat jednotlivým uživatelům.

Internetový přístup Informačního systému o archeologických datech byl zřízen definovaným pracovníkům všech územních odborných pracovišť NPÚ a dalším externím uživatelům. Územní odborná pracoviště NPÚ průběžně předávala nová data pro aktualizaci SAS ČR jednotlivým regionálním správám, územní odborné pracoviště v Ostravě data SAS ČR přímo aktualizuje jako regionální správce.

Odbor pokračoval také v evidenci OZAA a ZAA/NZ na území prohlášeném za kulturní památku, národní kulturní památku, památkovou rezervaci a památkovou zónu. V této souvislosti začal vyvíjet novou aplikaci pro elektronickou evidenci zpráv dle § 21, odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb. Dále zpracovával odborná vyjádření k NKP, a to samostatně nebo ve spolupráci s jinými útvary, a vyhotovoval podklady pro územní plánování z hlediska péče o archeologické dědictví, zejména pro územní plány a komplexní pozemkové úpravy jednotlivých obcí. Jako každý rok se zástupci odboru účastnili regionálních archeologických komisí a odborných archeologických komisí při záchranných archeologických výzkumech a místních šetřeních ve věcech obnovy NKP, případně i dalších KP. Na základě opakovaného narušování cenných archeologických lokalit v západních a středních Čechách a na Jesenicku bylo zahájeno jednání se státním podnikem Lesy ČR. Na vstupním jednání dne 2. 8. 2006 vyplynula potřeba a účelnost spolupráce mezi NPÚ a Lesy ČR při zlepšování péče o archeologické dědictví na lesních pozemcích ve správě Lesů ČR. Odbor se také spolupodílel na vyhotovení Programu managementu a plánu péče o areál NKP Betlém v Novém lese u Kuksu a jeho ochranného pásma. Zástupce odboru Mgr. A. Knechtová spolupracovala na organizování exkurze pro členy výkonného výboru EAC, jehož zasedání se uskutečnilo v Praze na Archeologickém ústavu AV ČR ve dnech 15.–17. 10. 2006, a na vypracování podkladů pro příspěvek k archeologické památkové péči v ČR.

Záchranné archeologické výzkumy – provádění a vyhodnocení jejich výsledků za účelem publikace

Archeologické nálezy ze ZAV na Palácových zahradách pod Pražským hradem, v Praze 9-Kyjích a dalších ZAV převzal Mgr. M. Jančo. Tyto nálezy zůstávají nadále v NPÚ ÚP, kde budou dle možností instituce a vedoucích výzkumu předmětem laboratorního zpracování, evidence a vyhodnocení. V květnu roku 2006 byl pracovníkem NPÚ ÚP M. Macourkem předán do odboru péče o archeologický fond soubor archeologických nálezů z prostoru mlýna v obci Bláhova Lhota na Sedlčansku. V současné době je archeologický materiál zpracováván Mgr. L. Cafourkovou a následně bude předán příslušnému regionálnímu muzeu k trvalému uložení. Do sbírek Národního muzea byly předány archeologické nálezy ze záchranného archeologického výzkumu v Praze 2 na Královských Vinohradech při hloubení výkopu pro kabelovod v Záhřebské ul. v úseku mezi Americkou ul. a Belgickou ul. (parc. č. 4187), před domem čp. 318 (Záhřebská ul. č. or. 17, parc. č. 849), nad křižovatkou ul. Záhřebské a Belgické.

Archeologické nálezy při stavbě Paláce ZDAR v Ústí nad Labem

Plocha stavby Paláce ZDAR se nachází v historickém centru Ústí nad Labem. Už od zahájení stavebního řízení bylo známo z podkladů, že tato plocha bude vyžadovat archeologický výzkum. Od zahájení zemních prací prováděli nejprve dohled a posléze záchranný archeologický výzkum pracovníci Ústavu archeologické památkové péče v Mostě na základě uzavřené dohody s investorem (firma AZ SANACE, a. s.) o provedení archeologického výzkumu. Během záchranného archeologického výzkumu byly odkryty úlomky mamutích kostí ze starší doby kamenné, dále pak část neolitického kruhového příkopu, který porušovaly objekty z mladších období, keramika kultury s vypíchanou keramikou z mladší doby kamenné a řada dalších nálezů až do 19. století. Důležitým objevem pozůstatků již zmizelých historických staveb v centru Ústí nad Labem je zejména nález zdiva gotického portálu ze 14. století.

Byly vypracovány varianty projektu záchrany vytipovaných archeologických situací a nálezů s možností případného zakomponování do Paláce ZDAR. První, užší varianta – zachování gotického portálu – a druhá, širší varianta uchování gotického portálu i části neolitického příkopu. Vybrána byla nakonec varianta č. 1 – zachování a přemístění gotického portálu. Ten byl přenesen 26. 2. 2007 provizorně na Mírové náměstí, než bude definitivně instalován. GR NPÚ byl osloven při hledání možností získání finančních prostředků. Město nakonec získalo 10 milionů ze státního rozpočtu a 3 miliony od Ústeckého kraje.

Odbor restaurování

Transformace oddělení PP3 na odbor restaurování byla provedena podle rozhodnutí GR NPÚ čj. 2696/2006 ze dne 31. 3. 2006 o zřízení odboru restaurování v sekci koncepce a metodiky památkové péče (místo dosavadního odd. památek malířství, sochařství a uměleckých řemesel PP3). Oddělení PP3 vedl v prvním čtvrtletí 2006 PhDr. V. Nejedlý, CSc. Řízením odboru byl od 7. 4. pověřen PhDr. Jakub Vítovský.

Došlo ke zpracování návrhu na dokonalejší organizační zajištění a kvalitnější odborně-metodické usměrňování restaurátorské činnosti v rámci působnosti NPÚ. Řešitel: PhDr. V. Nejedlý, CSc.

Byl založen celostátní elektronický seznam restaurátorských prací. Celkový přehled o restaurátorských pracích, aktuálně probíhajících na kulturních památkách v ČR a usměrňovaných NPÚ v rámci jeho působnosti do té doby neexistoval. Seznam je nezbytný k zabezpečování jednoty příslušných odborných činností a k aktivnímu podávání informací. Řešitelé: PhDr. J. Vítovský a Mgr. A. Mudra, Ph.D.

Byl zřízen nový poradní orgán NPÚ: *Komise pro posuzování restaurátorských prací*, která vytvořila možnost zajištění objektivního a nezájatého posuzování restaurátorských prací, jež se uskutečňují na kulturních památkách. Členy komise v roce 2006 byli ak. mal. Zdenka Grohmanová, Ivan Houska, Ing. Ivana Kopecká, ak. mal. Martin Martan, ak. mal. Martin Pavala, doc. Jiří Novotný, doc. ak. soch. Petr Siegl, ak. mal. Therodora Popova, ak. mal. Martin Slovák, PhDr. Dana Stehlíková, CSc., PhDr. Jakub Vítovský, ak. mal. Eva Votočková a Mgr. Vladimír Žák. Předsedou na první volební období byl zvolen tajnou volbou PhDr. Jakub Vítovský. Tajemníkem komise jmenován

Mgr. Aleš Mudra, Ph.D. V roce 2006 se konala čtyři zasedání komise, na nichž byly pořízeny písemné protokoly. Řešitelé: PhDr. J. Vítovský a Mgr. A. Mudra.

Došlo k vypracování jednotné metodiky restaurátorských zpráv, která sjednocuje a usměrňuje dokumentaci restaurování kulturních památek obecně použitelnými zásadami tak, aby řádně plnila své účely. Příslušný metodický list *Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv* byl po připomínkovém řízení zveřejněn na webu NPÚ a jako příloha ZPP 1/2007. Řešitel: PhDr. J. Vítovský.

Průběžně byla poskytována odborná vyjádření k průzkumům a restaurování malířských, sochařských a uměleckořemeslných děl na úrovni NKP pro potřeby správních řízení. V roce 2006 odbor vypracoval za uvedeným účelem více než 50 vyjádření. Šlo mimo jiné o vyjádření k restaurování interiérů, mobiliáře nebo plastik v areálech NKP Přemyslovský palác v Olomouci, NKP Benediktinský klášter v Břevnově, NKP Svatá Hora, NKP SZ Uherčice, NKP SH Točník, NKP SZ Ploskovice, NKP SZ Litomyšl, NKP SZ Kratochvíle, NKP SZ Hořovice, NKP SH Křivoklát, NKP Hospital Kuks, NKP Klášter Olomouc-Hradisko, NKP Karlův most, NKP SH Karlštejn, NKP Národní divadlo, NKP Klášter Sázava (torzo kostela), NKP Kostel sv. Bartoloměje v Kolíně, NKP Františkánský klášter v Kadani, NKP Rudolfinum, NKP SZ Jánský vrch, NKP Klášter Kladruby, NKP SZ Lednice, NKP SZ Žleby a jiných. Řešitelé: PhDr. A. Horynová, BcA. Z. Lebedová, PhDr. V. Kovařík, Mgr. A. Mudra, Ph.D., PhDr. V. Nejedlý, CSc.

Byly vykonávány odborný dohled, organizační spolupráce a posudková činnost při průzkumech a restaurování malířských, sochařských a uměleckořemeslných děl na úrovni NKP. Realizované restaurátorské akce byly posuzovány prohlídkami na místech, zejména v rámci kontrolních dnů. Řešitelé: Všichni pracovníci odboru.

Byl dopracován a vydán *Přehled restaurátorských prací na kulturních památkách za rok 2004* (příloha ZPP 3/2006). Řešitelé: PhDr. A. Horynová a PhDr. J. Vítovský. Na základě podkladů z ÚOP došlo k rozpracování Přehledu restaurátorských prací na kulturních památkách za rok 2005.

V roce 2006 byly zpracovány všechny podklady, které příslušná ÚOP NPÚ zaslala do 15. 12. 2006. Zbývá zpracovat 15 % podkladů. Řešitel: P. Skalický, na základě podkladů z ÚOP.

Sekce výkonu památkové péče

Odbor Ústředního seznamu kulturních památek

Oddělení Ústředního seznamu nemovitých památek

Vedení Ústředního seznamu kulturních památek České republiky
Zodpovědný řešitel: Renata Vacková

V oddělení Ústředního seznamu kulturních památek České republiky (dále jen Ústřední seznam) byla doplňována přehledová data ke kartotékám a přiložené dokumentaci kartoték státních seznamů, byly zakládány nově zpracované evidenční listy nemovitých kulturních památek včetně evidenčních listů pořízených z obnovy identifikace nemovitých kulturních památek. Kromě uspořádání dokumentace se zpracovávají nově získané identifikační a faktické údaje o památkách, zjištěné především v rámci Obnovy identifikace nemovitých kulturních památek – kontrola a doplňování chybějících údajů – do datových souborů MonumIS.

Prohlášení věcí za kulturní památky jsou zaznamenávána

průběžně včetně údajů z evidenčních karet předaných jednotlivými ÚOP. O zápisu do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek jsou průběžně vyrozumívány katastrální úřady a vlastníci památek. Základní údaje Ústředního seznamu jsou zpřístupněny veřejnosti prostřednictvím webové služby MonumNet v rámci stránek NPÚ. Údaje jsou jedenkrát týdně aktualizovány.

Pro potřeby obnovy identifikace nemovitých kulturních památek byla připravena specializovaná softwarová aplikace reList (prostředí Paradox) a alternativně aplikace USKP (runtime prostředí FileMaker).

Koncepčně byla připravena aplikace inList, která bude sloužit pro evidenci kulturních památek a zároveň jako zadání pro nové softwarové zajištění agendy v rámci IISPP (integrovaného informačního systému památkové péče).

V rámci oddělení se jeho vybraní pracovníci, spolu s dalšími kolegy, podílejí na zakládání a rozvoji Geografického informačního systému NPÚ tak, jak je plánováno v projektu IISPP. Fakticky tak tvoří funkční jádro již dlouhodobě plánovaného, avšak dosud neustaveného oddělení GIS. Na pořizování dat se podílejí dále tři až čtyři editoři na jednotlivých územních odborných pracovištích. Tento stav víceméně dobrovolné spolupráce je však dlouhodobě nevyhovující a neudržitelný, má-li NPÚ plnit své úkoly dané zákonnými předpisy (stavební zákon 183/2006 Sb., resp. 20/1987 Sb., o státní památkové péči) a být rovnocenným partnerem orgánům státní správy a samosprávy. Finanční zajištění projektu IISPP (subprojekt Konsolidace GIS NPÚ) umožnilo ve třetím čtvrtletí roku výstavbu centrálního datového skladu a technologií pro online prezentaci. Podrobněji viz část odboru informačních technologií.

V projektu Konsolidace byl precizován datový model GIS pro oblast památkové péče, zároveň byl GIS jako jeden ze základních kamenů IISPP určen jako referenční zdroj informací pro prostorovou identifikaci prvků celého informačního systému NPÚ.

Vznikly rovněž základní metodicko-technologické dokumenty pro používání GIS technologií v agendě NPÚ.

Prohlášené a zrušené nemovité a movité kulturní památky

V roce 2006 bylo Ministerstvem kultury prohlášeno 199 nemovitých kulturních památek a 191 movitých kulturních památek. Památková ochrana byla zrušena u 42 nemovitých kulturních památek a 1 movité kulturní památky.

Reidentifikace nemovitých kulturních památek

Zodpovědný řešitel: Ing. arch. Dagmar Sedláková

Spoluřešitelé: PhDr. Václav Váňa, všechna územní odborná pracoviště

Podrobnější údaje jsou uvedeny u výzkumného úkolu v kapitole 2.2. Ústřední pracoviště zpracovává obnovu identifikace národních kulturních památek. Je provedena územní identifikace v katastrálních mapách podle výnosů, nesrovnalosti se skutečností budou řešeny s MK ČR. Byly dokončeny národní kulturní památky Zlínského, Olomouckého a Moravskoslezského kraje a částečně národní kulturní památky Středočeského kraje. Bylo zřízeno jedno pracoviště GPS, které zajišťuje zaměření archeologických nemovitých kulturních památek, zříčenin a nemovitostí, které neeviduje katastr nemovitostí. Ústřední pracoviště NPÚ zajišťuje školení v užívání SW pro územní odborná pracoviště. Po vyhodnocení výsledků loňského roku byly provedeny konzultace na jednotlivých pracovištích nad konkrétními příklady. Vedle toho je ad hoc prováděna obnova identifikace kulturních památek, pro které je zpra-

cováváno Sdělení o památkové ochraně, celkem již pro 1800 kulturních památek (mimo harmonogram).

Pokračuje se v plnění dat do bezešvé mapy České republiky v měřítku katastrálních map, z níž mají jednotlivá ÚOP k dispozici výřezy pro svá území, do níž dle zásad pro digitalizaci výsledků obnovy identifikace mohou (svými proškolenými pracovníky) vytvářet vrstvy odpovídající jednotlivým druhům a položkám památkového fondu. Správcem díla je Ing. arch. Zuzana Syrová, jejími spolupracovníky v GIS jsou prom. mat. Jelena Ambrožová, Mgr. Šimon Eismann a Ing. Svatava Podrazilová.

V roce 2006 byly realizovány 4 služební cesty do jednotlivých ÚOP, 2 pracovní jednání s kraji a 2 jednání s Lesy ČR, a. s. Pracovníkům pověřených obcí s rozšířenou působností byla problematika obnovy identifikace přiblížena také na 3 přednáškách ve školicím středisku Institutu pro místní správu v Benešově. V časopise Zprávy památkové péče byl uveřejněn podrobný článek informující o důvodech, metodě a realizaci úkolu, aby byly odstraněny dezinformace, občas se objevující i mezi odbornou veřejností.

Ústřední pracoviště provádí podrobnou kontrolu konceptů nových karet, zaslaných v elektronické podobě, zasílá je zpět s vyznačenými chybami a vysvětlivkami, teprve potom jsou zpracovávány čístopisy k předání do ÚSKP. Průběžně se provádí konzultace nad problematickými případy.

Oddělení památek církví a náboženských společností II.

Zajištění odborných činností pilotního pracoviště ISO

Zodpovědný řešitel: Karel Dědek

Pracovní tým pilotního pracoviště NPÚ ÚP pokračoval v roce 2006 v naplňování úkolů integrovaného systému ochrany movitého kulturního dědictví. V průběhu roku 2006 bylo nově zdokumentováno 171 lokalit, v pracovních databázích bylo uloženo celkem 27 050 záznamů včetně obrazové dokumentace, v centrálním archivu bylo uloženo 11 631 digitálních obrazových záznamů.

Centrální databázová aplikace ArtGuard byla průběžně aktualizována daty předávanými jednotlivými pracovišti NPÚ, rovněž byl aktualizován centrální videoarchiv. Veškerá dokumentace i digitalizace je prováděna ve smyslu platného příkazu GŘ NPÚ k provádění ISO v NPÚ. Nadále je díky spolupráci s Policejním prezidiem Policie ČR využívána databáze odcizených a nalezených předmětů SEUD. V průběhu roku 2006 pokračoval další vývoj databázové aplikace ArtGuard především rozšíření pro její využití i pro další úkoly nad rámec ISO.

V roce 2006 se ve spolupráci s MK ČR opět podařilo realizovat několik zahraničních služebních cest, jejichž výsledkem byla identifikace a následné ztotožnění řady předmětů movitého kulturního dědictví. Spolupráce s Policií ČR a dalšími organizacemi participujícími na programu ISO probíhala operativně včetně spolupráce s ostatními pracovišti ISO. Ve všech databázích ISO bylo lustrováno 1 147 předmětů. Roku 2006 pilotní pracoviště spolupracovalo na identifikaci a ztotožnění celkem 18 předmětů. Při této činnosti byly využívány všechny dostupné informační zdroje včetně evidence žádostí o vydání osvědčení dle zákona č. 71/1994 Sb., resp. 80/2004 Sb.

Zajišťování agendy zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty, ve znění zákona č. 80/2004 Sb.

Zodpovědný řešitel: Mgr. Vladimír Řišlink

Zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kul-

turní hodnoty, byl roku 2004 novelizován zákonem č. 80/2004 Sb. Odborní pracovníci provádějí v rámci integrovaného systému ochrany movitého kulturního dědictví lustraci předmětů kulturní hodnoty, které jsou předmětem žádostí. Tato prověřování jsou prováděna i na základě požadavků ostatních pracovišť NPÚ, která jsou vyřizováním agendy zákona č. 80/2004 Sb. pověřena. V rámci vyřizování agendy zákona č. 80/2004 Sb. se zpracovávají návrhy na prohlášení předmětů kulturní hodnoty za kulturní památky. V průběhu roku 2006 bylo přijato celkem 353 žádostí, z toho bylo vydáno 242 osvědčení a zpracováno 105 návrhů na prohlášení za movitou kulturní památku. Na dobu určitou byla vydána 2 osvědčení a 4 žádosti vráceny žadatelům.

Odborné posuzování a dokumentování hudebních památek

Zodpovědný řešitel: PhDr. Petr Koukal, Ph.D.

V rámci odborné činnosti k péči o hudební památky proběhla příprava (ediční a autorský podíl) na vydání metodické publikace NPÚ sv. 32, *Péče o varhany a zvony, jejich památková ochrana*.

Řešitel se podílel v rámci institucionálního výzkumu na terénním průzkumu a zpracování evidenčních karet v programu Artguard (Bor, Český Brod, Daňkovice, Dub nad Moravou, Chlum, Jihlava 2x, Kružberk, Křtiny, Moraveč, Náchod 2x, Praha, Trhová Kamenice, Trojovice). Hlavní náplní je však terénní průzkum a evidence varhan, posouzení památkových hodnot pro prohlášení, monitoring stavu (Benátky nad Jizerou, Běstvina, Heraldice, Horní Studenec, Hrochův Týnec, Heřmanice, Chotěboř, Karlovy Vary-Sedlec, Kněžice, Krucemburk, Modletín, Moraveč, Náměšť nad Oslavou, Nasavrky, Prosetín, Přibyslav, Pyšel, Vilémov), zpracování odborných vyjádření pro závazná stanoviska a odborný dohled při obnově památkových varhan (Česká Třebová, Dlouhá Brtnice, Jinošov, Klášterec nad Orlicí, Nové Město na Moravě, Odlochovice, Olbramkostel, Plasy, Polička, Rájec, Jestřebí, Tachov, Trhová Kamenice, Trpín, Uhlířské Janovice, Veliš, Velká Bíteš, Zlín-Štípa, Znojmo-Louka) a další jednání o restaurování varhan (Český Brod, Doubravník, Křtiny, Lančov, Žamberk, Žižkov Pole), případně zpracování expertních posudků, například pro památkovou inspekci MK.

Oddělení fotografické dokumentace a dokumentačních sbírek

Fotografická dokumentace památek

Zodpovědný řešitel: Mgr. Ladislav Bezděk

Spoluřešitelé: Jan Lebeda, Taťána Binková, Marie Kočová, MgA. Gabriela Čapková, MgA. Josef Slaviček

V roce 2006 pokračovala dokumentace památek navržených na Seznam kulturního dědictví UNESCO. Byla provedena fotodokumentace areálu Mikulčice a zahájena fotodokumentace NKP Betlém v Novém lese u Kuksu. V průběhu roku dále probíhala fotodokumentace morových a dalších světských sloupů v českých zemích. V souladu s požadavky odborných pracovníků poskytovalo fotooddělení servis jednotlivým pracovištím NPÚ.

Během roku 2006 zhotovilo fotografické oddělení NPÚ ÚP 60 barevných diapozitivů 6 x 9 (7) cm, 120 barevných diapozitivů 4,5 x 6 cm, 44 barevných diapozitivů na kinofilmu, 332 černobílých negativů 4,5 x 6 cm a 1 186 digitálních snímků. Pro fotoarchiv a k internímu užití bylo zhotoveno 277 černobílých zvětšení. 1 985 fotografických předloh bylo digitalizováno a 1 470 snímků a digitálních snímků bylo vyretušováno a upraveno v programu Photoshop.

Ve fotoarchivu bylo zpracováno celkem 784 negativů a dia-pozitivů (261 diapozitivů do tisku, 394 negativů vlastních, 129 negativů nakladatelství Orbis).

Fotoarchiv navštívilo celkem 300 badatelů, z toho 158 externích a 142 interních. Přijato bylo celkem 195 zakázek, 80 interních a 115 externích (vyúčtováno bylo 67 181,- Kč a 1 142,- Eur).

Dále pokračovalo zpracování tzv. Heroutova archivu, katalogizace barokních sloupů a pilířů ve spolupráci s PhDr. Nejedlým a zpracovávání souboru fotografií barokních mříží, barokních sloupů a pilířů.

Oddělení průzkumů a dokumentace nemovitého památkového fondu

Stavebně-historické průzkumy

Dílčí a drobnější úkoly vycházejí z aktuálních potřeb NPÚ (hrad Kunštát, rotunda sv. Kateřiny ve Znojme a další). Hrad/zámek v Kunštátu bude po dohodě s pracovníky NPÚ ÚOP v Brně zařazen do plánu oddělení na zpracování revizního elaborátu stavebně-historického průzkumu na léta 2007/8. Podobně po dohodě s pracovníky NPÚ ÚOP v Pardubicích se bude oddělení podílet na zpracování SHP děkanského chrámu sv. Ducha v Hradci Králové. V roce 2006 pokračovala mezioborová spolupráce s ČVUT (M. Rykl, J. Škabrada), NG (T. Hladík), Akademií ČR a Ústavem pro dějiny umění (M. Mádl, K. Benešová, D. Prix).

Pracovníci oddělení se aktivně účastnili konference *Dějiny staveb* v Nečtinách u Plzně (duben 2006), v dubnu 2006 dále odborných přednášek v Telči a v Levoči (Slovenská republika), v červnu 5. specializované mezinárodní konference stavebně historického průzkumu ve Znojme a v září mezinárodní konference Archeologie středověku v Bardějově (Slovenská republika).

Přehled aktivit na vybraných objektech NKP v roce 2006:

Lipnice nad Sázavou (hrad)

Mimo dlouhodobý plán jako požadavek revize a aktualizace stavebně-historického průzkumu a dílčích expertíz byl pro památkové účely NPÚ započat průzkum těch částí rozsáhlého objektu, které procházejí rekonstrukcí (bývalé renesanční schodiště při Thurnovském paláci a jeho zadní trakt v 1. patře), fotodokumentace, kresebný záznam a doměřování nálezových situací. V současnosti probíhají jednání s brněnským pracovištěm o revizi archivní rešerše, která je ve starším průzkumu z roku 1977 zcela nedostatečná. Výhledově bude provedena postupná dokumentace a doměřování nálezových situací a konfrontace výsledků se starším elaborátem SHP. Cílem je zhotovit nový komplexní elaborát, který bude sloužit pro potřeby památkové péče a výsledky průzkumu prezentovat písemnou formou v odborném tisku i na vědeckých prezentacích.

Kunštát u Boskovic (zámek, I. etapa)

Započala I. etapa doplňkového stavebně-historického průzkumu zámku, především těch částí, které procházejí rekonstrukcí (1. patro jižního křídla). Byla pořízena rozsáhlá fotodokumentace, kresebné a měřičské záznamy nových nálezových situací, zamýšlena postupná dokumentace a doměřování nálezových situací a konfrontace výsledků se starším elaborátem SHP. Cílem je provést nový komplexní

elaborát, který bude sloužit pro potřeby památkové péče a výsledky průzkumu prezentovat písemnou formou v odborném tisku i na vědeckých prezentacích. Spolupráce s archeologickým oddělením ÚOP v Brně. Průzkum je plánován až do roku 2008 ve vazbě na sled stavebních prací.

Jičín-Libosad/Valdštejská loggie se dvorem a zahradou (I. etapa)

Proběhl revizní stavebně-historický průzkum, který se soustředil na shromáždění veškerých starších průzkumů, dílčích expertíz, mapových a plánových podkladů (výsledný elaborát bude sloužit jako podklad pro studii rekonstrukce a rehabilitace objektu vlastníkem v roce 2007 /město Jičín/). V roce 2007 se předpokládá dokončení uměleckohistorického zhodnocení a detailní postižení stavebního vývoje areálu. Cílem je dokončit v roce 2007 komplexní elaborát SHP, zahrnující všechna starší zjištění a průzkumy a rovněž prezentace v odborném tisku.

Křivoklát (hrad)

Proběhla srovnávací analýza sochařské výzdoby (spolupráce PhDr. Ottová), otevření otázky stáří, podoby a postupných proměn gotické hradní kaple.

Odbor péče o památkový fond

V odboru péče o památkový fond bylo za rok 2006 evidováno:

- odeslaná odborná vyjádření	731
z toho:	
- pro KÚ, MHMP, MK ČR	666
- vlastní nebo pro jiné subjekty	65
- odeslaná vyjádření k odvoláním pro KÚ a MK ČR	36

Pilotní projekt na řešení odborné agendy národních kulturních památek v působnosti územních odborných pracovišť v Českých Budějovicích, v Brně, v Pardubicích a v Plzni

Pilotní projekt byl zahájen na základě pokynu generálního ředitele Mgr. Tomáše Hájka, Dr., čj. I/2006/NPÚ ke dni 30. 7. 2006. Jeho cílem bylo praktické prověření možnosti převodu odborné agendy NKP dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, z ústředního pracoviště na územní odborná pracoviště NPÚ. K projektu byl pro řešení agendy předem stanoven systém spolupráce územních odborných pracovišť s pracovištěm ústředním. Vzhledem k tomu, že úplný a okamžitý přenos agendy by mohl způsobit nejrůznější problémy, byl navržen jakýsi experiment, který měl ověřit, zda je tento transfer reálný, nebo nikoliv; respektive jaké podmínky je třeba splnit, aby při případném přenosu nedošlo k výraznému oslabení výkonu památkové péče a k propadu kvality odborných vyjádření. Z tohoto důvodu byl experiment vztážen na agendu čtyř ÚOP, a to v Plzni, Pardubicích, Českých Budějovicích a v Brně. Vzhledem k působnosti těchto pracovišť se pilotní projekt vztahoval na objekty v kraji Jihočeském, Plzeňském, Královéhradeckém, Pardubickém, Vysočina a Jihomoravském.

Realizace přenosu odborné agendy se měla uskutečnit v rámci decentralizace Národního památkového ústavu a posílení kompetencí jednotlivých regionálních pracovišť, a to u všech druhů památek, což vyplynulo i z požadavků některých pracovišť (například vyjádření 1635/2006 z ÚOP NPÚ v Brně ze dne 14. 11. 2006). Jako jedny z hlavních podpůrných argumentů pro přenos agendy byly uvá-

děny lepší dostupnost objektů a lepší možnost komunikace pracovníků správního orgánu s odbornou organizací (viz vyjádření OKPP krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 21. 12. 2006, bez vlastního čj., nebo vyjádření OKPP Jihočeského kraje čj. KUJCK 33040/2006 OKPC/2 ze dne 11. 12. 2006). Tento argument nelze pochopitelně použít v případě případného přenosu agendy NKP v případě Prahy a Středočeského kraje.

Po půl roce byl příkazem generálního ředitele Pavla Jerieho průběh pilotního projektu vyhodnocen. Při hodnocení se braly v úvahu odborné kapacity jednotlivých pracovišť, jejich vybavení pro výkon specializovaných profesí, nároky na rozpočet NPÚ, které by si převod agendy vyžádal, a v neposlední řadě i stanoviska příslušných krajských úřadů, tedy přímých adresátů odborných vyjádření NPÚ.

Podklady pro hodnocení pilotního projektu :

1. Názor příslušného výkonného orgánu památkové péče (krajského úřadu) na pilotní projekt. Byla dodána stanoviska pěti krajských úřadů:

Jihočeský kraj

Považuje převedení agendy za pozitivní, za předpokladu, že by došlo k personálnímu posílení pracoviště v Českých Budějovicích. Současné vytížení pracovníků územního pracoviště se pohybuje na hranici únosnosti. Kraj dále požaduje, aby u agendy NKP nedocházelo k častým obměnám referentů, což může poznamenávat kvalitu odborné práce u rozsáhlých areálů NKP.

Plzeňský kraj

Stanovisko OKPP Plzeňského kraje je zaměřeno především na kritiku činnosti ÚOP v Plzni, zejména co se týká kvality předkládaných projektů, nedostatečného využívání kulturněhistorických průzkumů, nedostatečně zpracovaných podkladů pro restaurování a nedodržování lhůt ve správním řízení, a to i v souvislosti s pilotním projektem – otázka případného převedení agendy není ve stanovisku přímo zmíněna.

Královéhradecký kraj

Ve stanovisku je úvodem kritizována špatná informovanost úřadu o pilotním projektu, dále je kritizována otázka dodržení správních lhůt (spolehlivost v plnění termínů, přítomnost odborných pracovníků na kontrolních dnech v období provádění pilotního projektu). Postup předávání podkladů v rámci pilotního projektu je hodnocen jako nevhodný a nepraktický, pokračování pilotního projektu je považováno za nepřijatelné. Převedení agendy NKP na ÚOP se nejvíce v tomto stanovisku vhodně z důvodů jednak určitého střetu zájmu u objektů, které jsou NKP ve správě NPÚ, jednak s ohledem na přetíženost příslušného oddělení ÚOP NPÚ v Pardubicích zbývající agendou. Zároveň je ve doporučována větší míra vzájemné interní metodické a odborné spolupráce mezi ústředím a regiony, což by mělo přispět k vyšší kvalitě vyjádření NPÚ obecně. Kraj preferuje ponechání agendy NKP v kompetenci ústředního pracoviště NPÚ.

Pardubický kraj

Hodnocení pilotního projektu vyznívá kladně s ohledem na větší pružnost ve spolupráci mezi výkonným a odborným orgánem. Dle vyjádření se doporučuje přesun odborné agendy na regionální pracoviště s tím, že by ÚP NPÚ plnilo roli odborného konzultanta ve složitějších případech.

Kraj Vysočina

Hodnotí pilotní projekt negativně, respektive tak, že cíl zlepšení odborného spravování NKP nebyl splněn. Je pou-

kazováno na značné skluzy v zákonných lhůtách pro pověřené obce v roce 2006 (19 usnesení) a opakované přesuny garantů ÚOP v Brně. Krajský úřad doporučuje ponechání gesce za NKP na ÚP NPÚ v Praze, a to především v zájmu zabezpečení jednoty metodických hledisek při péči o NKP. Spolupráce krajského úřadu s ÚP NPÚ je podle vyjádření krajského úřadu osvědčená a je doporučeno v ní pokračovat. Zároveň je doporučeno zřídit plnohodnotné pracoviště NPÚ v Kraji Vysočina a zlepšit spolupráci mezi odbornými guaranty a investičním oddělením NPÚ ÚOP v Brně při obnově objektů NPÚ v kraji Vysočina.

Názor Krajského úřadu Jihomoravského kraje nebyl dodán. V celkové bilanci dva kraje doporučily zachování agendy na ÚP a dva souhlasily s převodem na ÚOP. Vyjádření Západočeského kraje nebylo v tomto smyslu zřejmé, ale spočívalo v poměrně zásadní kritice práce ÚOP v Plzni.

2. Počty žádostí o odborná vyjádření v období 1. 8. – 15. 11. 2006.

3. Počty žádostí o odborná vyjádření v období 1. 1. – 15. 11. 2006.

4. Plnění opatření k zajištění projektu:

Z územních pracovišť byli stanoveni spolugaranti, kteří se podle časových možností zúčastňovali kontrolních dnů, u většiny pracovišť to však bylo na úkor další agendy, protože nebyly posíleny počty odborných pracovníků. Zde se projevila velká slabina jiného systému kompetencí, neboť počty terénních pracovníků jsou trvale poddimenzované, což negativně ovlivňuje jak jejich vlastní práci, tak možnosti dalšího vzdělávání, účasti na konferencích, studia a podobně. Odborná agenda byla předávána dle předpokládaného schématu, avšak i při snaze obou stran docházelo k prodávám a časovým ztrátám.

V rámci provádění pilotního projektu se plně ukázalo, jak je důležité, aby byli všichni podstatní partneři (majitel, investor, správce a další) jednoznačně instruováni, kdo má za co zodpovědnost (instituce, osoba, eventuálně její nadřízený) a s kým o čem jednat. Je to důležité zejména proto, že mnoho úkonů ohledně ochrany a provozu NKP probíhá před vlastním zasláním žádostí a zpracováním spisu, a je tedy nutné, aby se partneři dlouhodobě znali a vznikla určitá kontinuita.

Obecně je velkým problémem častá obměna referentů u významných památkových objektů a zejména NKP.

Při adekvátním posilování ÚOP o potřebný počet pracovníků by narostl celkový počet asi o 8–12 lidí navíc oproti zajišťování z ÚP.

Na jednotlivých ÚOP není efektivní a často ani možné zajistit místo pro specialisty (existence technologické laboratoře, práce stavebního specialisty, statika, odborníka na územní plánování a podobně).

Na základě výše uvedených informací, doplněných přímým jednáním se zástupci jednotlivých krajských úřadů, a s vědomím mimořádné závažnosti a odborné náročnosti dané agendy rozhodl generální ředitel NPÚ o zastavení projektu a ponechání agendy národních kulturních památek na ústředním pracovišti NPÚ, s tím, že informovanost a dle možností jednotlivých ÚOP i jejich podíl na zajišťování péče o NKP zůstávají zajištěny.

Oddělení architektury a historického urbanismu a oddělení krajiny vesnických sídel a lidové architektury

Oddělení historického urbanismu se zabývalo svou hlavní činností, tedy zpracováváním stanovisek k územně pláno-

vacím dokumentacím historických sídel. Tato činnost byla doplněna konzultacemi a odbornou pomocí, poskytovanou jednotlivým územním odborným pracovištím NPÚ, dále pak zpracovatelům a investorům územně plánovací dokumentací.

Celkem bylo vypracováno:

- 10 odborných vyjádření k územním plánům velkých územních celků,
- 8 odborných vyjádření k územním plánům sídel,
- 2 vyjádření k regulačním plánům,
- 10 odborných vyjádření ke změnám územních plánů – zejména Praha,
- 10 odborných vyjádření k ostatní územně plánovací dokumentaci (studie, záměry a podobně),
- 1 odborné vyjádření k odvolání,
- 4 odborná vyjádření jako podklad pro odborné vyjádření OPP MK ČR,
- byly vyřízeny 3 stížnosti a petice.

Zcela zásadní bylo vypracování stanoviska NPÚ k projektu rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově v Praze a jeho obhájení v Senátu ČR na veřejném slyšení pro vzdělání, vědu, kulturu, lidská práva a petice v říjnu 2006.

V souvislosti se zákonem č. 183/2006 Sb., ze dne 14. března 2006 o územním plánování a stavebním řádu, který nabyl platnosti dne 1. 1. 2007, vydal NPÚ ÚP pokyn čj. NPÚ-302/9739/2006 ze dne 21. 12. 2006 ke zpracovávání odborných podkladů k územně plánovací dokumentaci pro jednotlivá územně odborná pracoviště NPÚ. Dle stanoveného principu odborná vyjádření k územně plánovací dokumentaci na území obce/města, kde se nenachází NKP (včetně OP), památka UNESCO (včetně OP), nejedná se o památkovou rezervaci a její OP, zpracovává územní odborné pracoviště NPÚ příslušné dle regionu. Ústřední pracoviště zpracovává odborná vyjádření k územně plánovací dokumentaci ostatních lokalit.

Přehled aktivit na vybraných objektech NKP v roce 2006:

Bečov nad Teplou, zámek

V důsledku neúměrně nízkých prostředků nebyly zahájeny práce většího rozsahu. Byla prováděna pouze nutná údržba a přípravné projektové práce.

Bezděz, hrad

Práce na obnově se z důvodů nedostatku finančních prostředků zaměřily pouze na drobné údržbové práce. Byl předložen a odsouhlasen projekt na zastřešení tzv. manského (templářského) paláce. Zastřešení je vyvoláno potřebou ochrany středověkých kleneb paláce a zabránění jejich další destrukce.

Brno, hrad Špilberk

Proběhly dokončovací práce na obnově jihozápadního bastionu a běžná údržba (oprava plenty eskarpy fortifikace).

Brno-Petrov, areál

Největší stavební akcí byla obnova areálu objektu Petrov 1 a jeho adaptace na diecézní muzeum. Objekt v substrukci obsahuje původní středověké opevnění Petrova, na počátku 17. století byl dům rozšířen a z této stavební fáze se zde dochovaly vzácné klenby se štukovými karetními motivy a soubor kamenných ostění. V rozporu s platným rozhodnutím a odborným vyjádřením došlo k odstranění nátěrů z pozdě renesančního kamenného ostění a renesanční klenby v prvním podzemním podlaží byly opatřeny barevně zcela nevhodnými štukovými omítkami. Přes tato

pochybení lze hodnotit adaptaci objektu jako pozitivní a úspěšnou.

Dále byla opravena zbývající část opěrné zdi pod kapitulní zahradou. Do zdi bylo vloženo vnitřní schodiště kryté kovovou mříží.

Brno-Černá Pole, vila Tugendhat

Byla zpracována projektová dokumentace na komplexní obnovu, její zahájení se však neustále oddaluje kvůli sporům jak o vilu, tak o autorství projektu a o rozsah statického zajištění.

Broumov, areál kláštera benediktinů

Probíhala postupná oprava fasád konventu, byla opravena střední část severního průčelí včetně kamenného soklu a statiky podezdívky.

Budeč, Přemyslovské hradiště

V kostele sv. Petra a Pavla byla provedena obnova krovu nad věží a výměna krytiny.

Červená Lhota, zámek

V roce 2006 byla provedena zádlažba nádvoří zámku starými žulovými deskami. V rámci nové úpravy nádvoří byl též řešen dlouhodobě přetrvávající problém s jeho odvodněním. Pro odvod dešťové vody byla využita stará odvodňovací štola, která byla napojena na dvorní vpust. Zároveň byla provedena jílová izolace nádvoří. Během prací byl v severovýchodním koutě nádvoří nalezen sklepní prostor středověkého původu. Sklep byl archeologicky odkryt, zdokumentován a opět zakonzervován.

Bylo započato s realizací první etapy výmalby místností připravované expozice v podkroví zámku, akce bude pokračovat v roce 2007.

Byla provedena rekonstrukce fládrovaných povrchů části dřevěných prvků reprezentačních místností patra. Tyto prvky byly v minulosti vážně poškozeny. Původní fládrované povrchy zde byly buď zcela odstraněny a nahrazeny úpravou z tzv. sekaného dubu, nebo byly obroušeny a přetřeny bílou barvou.

V roce 2006 byla též připravena obnova dvorních fasád objektu, realizace se předpokládá v roce 2007.

Český Krumlov-Latrán, zámek

Obnova-konzervace fasád hradu pokračovala střední částí severní fasády a byla spojena s restaurováním všech kamenných prvků, repasí a restaurováním dřevěných prvků – okenic a oken – i maleb a jejich fragmentů. Převažujícím konzervačním prostředkem omítek byl vápenná voda.

Pokračovala také celková obnova Kovárny a Ledárny na prvním nádvoří, zahájená v roce 2005. Bylo provedeno zejména zastřešení Ledárny, oprava dřevěných konstrukcí i stropů, krovu a střechy Kovárny a zemní práce.

V interiéru Bellarie byl restaurován strop ve středním sále horního patra a tak dokončeno restaurování maleb obou reprezentačních podlaží letohrádku.

V zahradě pokračovalo restaurování váz pravé části balustrády a jejich výměna za kamenné kopie.

V celém areálu se prováděly další práce údržby a dílčí obnovy.

Frýdlant, zámek

V hospodářském dvoře pokračovala obnova další části hospodářského objektu. Na hradě byly opraveny obě místnosti knihovny.

Husinec, údajný Husův rodný dům

V roce 2006 nebyly kromě drobné údržby prováděny žádné stavební a konzervační práce. Vzhledem k zhoršujícímu se stavebně-technickému stavu je připravována komplexní regenerace celého areálu včetně zahrady se

sociálním a společenským zázemím a rovněž nová instalace odborně, formálně i technicky zastaralé expozice (zatím ve fázi zpracování projektové dokumentace, koncipování záměru a zajišťování finančních prostředků).

Kadaň, klášter františkánů

V areálu kláštera probíhalo postupné restaurování vnitřní umělecké výzdoby, a to jak v staré části, tak v kostele. Byly provedeny úpravy omítek dolních suterénu, s ohledem na vysokou vlhkost sklepení.

Karlštejn, hrad

Bylo dokončováno statické zajištění stropních konstrukcí, dále byly provedeny povrchové opravy stropů v císařském paláci a oprava části fasád císařského paláce.

Kladruhy-Pozorka, areál kláštera benediktinů

Došlo k rekonstrukci mansardových krovů nad jižním a severním křídlem Nového konventu. Obnovou krovů byla tato významná a dnes již značně zdevastovaná monastická památka zachráněna.

Kouřim, opevnění

Byla realizována první fáze opravy zříceně části městského opevnění u Pražské brány. Bylo rozebráno zřízené zdívo, odtěžila se část zeminy za účasti archeologického dohledu. Byl vyzdělán základový pas u paty opevnění.

Kratochvíle, zámek

V objektu vily probíhaly náročné restaurátorské práce v nejcennějších částech interiérů včetně obnovy dveřních výplní, kování a zlacení. Probíhala projektová příprava na obměnu expozice a přístavbu hospodářského zázemí.

Křivoklát, hrad

Byla provedena další etapa statického zajištění jižního parkánu a průčelí hejtmanství, dále byla zahájena obnova obřadní síně, stavební úpravy interiérů horního hradu včetně výmaleb. Probíhala obnova inženýrských sítí a restaurování oken kaple

Kunětická hora, zřícenina hradu

Byly dokončeny práce na úpravě prostoru bývalé třetí brány a byla zahájena stavební činnost na objektu paláce při 6. bráně a interiéru 6. brány.

Kutná Hora, kostel sv. Barbory a kaple Božího Těla

Restaurování pláště chrámu pokračovalo na exteriéru presbytáře chrámu. Tak jako v předchozím roce bylo nutné vyheverování a statické zajištění opěrných oblouků. Byly opraveny střechy chórových kaplí s tím, že břidlicová krytina bude položena až v roce 2007. Protože bylo nutné postavit lešení k oknům v interiéru choru, byly zde, po dokumentaci a průzkumu, restaurovány stěny od triforia výše, klenba i malované znaky. Doplněn byl znak Biskupství královéhradeckého a Středočeského kraje s daty 2006.

Kutná Hora, Vlašský dvůr

Práce na obnově pláště Vlašského dvora byly dokončeny předlážděním celého dvora, restaurováním kašny a položením špalíčkové dlažby v průjezdu. V interiéru byl pro zasedání zastupitelstva upraven sál v druhém patře a byl restaurován i dřevěný malovaný strop s vlysem v chodbě druhého patra.

Lednice, zámek a park

- zámek

Byl vypracován záměr na obnovu místností druhého patra zámku, které v současnosti slouží jako depozitáře. Místnosti budou po obnově sloužit k rozšíření výstavních kapacit zámku. Byla dokončena rekonstrukce splaškové a odpadní kanalizace. Při její realizaci došlo k razantnímu zásahu do archeologicky cenného terénu. V zámecké kapli proběhlo restaurování cyklu křížové cesty (kamenný

cyklus ve vysokém reliéfu). Byl vyhotoven záměr na instalaci vratové mříže ke kapli.

- zámecký park

Byl vypracován záměr na restaurování tzv. Benátské kašny, mimořádně hodnotného raně barokního sousoší. Pokračovaly práce na opravách a rekonstrukcích mostků, které propojují jednotlivé části parku. Realizace vychází z historické dokumentace za použití přírodních materiálů, aby došlo k přirozenému zakomponování mostků do scenerie parku. Byl kompletně obnoven závlahový systém v parku, který nahradil selhávající rozvody.

- Minaret

Byl dokončen projekt obnovy hlavní věže, který navrácí exteriér stavby do podoby z konce 19. století. Projekt byl pojat restaurátorsko-konzervační metodou, která zachovává maximum z historicky hodnotných prvků. Byl odsouhlasen projekt na adaptaci prodejních stánků a WC u Minaretu.

- zámecký skleník

Byla zahájena obnova terasy nad katakombami, u které je rekonstruováno původní řešení pochozích vrstev pomocí litého asfaltu. Byl obnoven vzorový světlík katakomb s původním řešením zasklení. Kamenné články na terase byly restaurovány. Interiér skleníku byl doplněn o mobiliář ke květinové výzdobě.

- infocentrum obecního úřadu

Po obnově střešního pláště budovy pokračovala celková obnova objektu opravou fasády. Došlo k navrácení původní barevnosti fasády a lokální opravě omítek.

Litomyšl, zámek

Došlo k dokončení celkové rozsáhlé obnovy a adaptace části bývalého zámeckého pivovaru pro evropské kulturní a vzdělávací centrum YMCA, postupně realizované od roku 2003. V hlavní zámecké budově bylo pokračováno v další etapě obnovy interiérů druhého patra.

Milotice, zámek

Pokračovala další etapa obnovy bývalé jízdní dráhy v areálu zámku.

Mnichovo Hradiště, zámek

V roce 2006 proběhla první etapa rekonstrukce krovu jízdní dráhy. Akce spočívala v havarijním zajištění, v doplnění nedostatečného konstrukčního systému a v provedení celkové tesařské opravy krovu. Práce realizované v roce 2006 zahrnují zhruba jednu třetinu nutných rekonstrukčních prací.

Byla provedena první etapa obnovy kamenné ohradní zdi bývalé klášterní zahrady. Dokončení prací se předpokládá v roce 2007.

Náchod, zámek

Byla realizována obnova fasád tzv. hodinové věže včetně celkové výměny dožilé plechové krytiny. Nová krytina byla provedena z měděného plechu.

Náměšť nad Oslavou, zámek

Po opravě věže pokračovala obnova navazující části střechy hlavní budovy včetně rozsáhlé opravy krovu a stropních konstrukcí. Havarijní stav byl zjištěn nad kulečnickovým sálem, kde byly mimo jiné i prasklé stropní trámy. Stropní konstrukce byla opravena a zesílena. Práce probíhají tesařským způsobem se snahou minimalizovat rozsah výměn. Restaurován byl mramorový renesanční vstupní portál do hlavní zámecké budovy.

Nové Hradky, hrad

Proběhla obnova zahradního altánu, statické zajištění poškozené ohradní zdi a oprava dřevěných prvků spojovacího mostu.

Osek, areál kláštera cisterciáků

Došlo k dokončení oprav exteriéru kostela a zahájení prací v interiéru.

Ostrava-Michálkovice, Důl Michal

Vzhledem k umožnění rozšíření prohlídkové trasy probíhaly stavební práce jednak na obnově jámové budovy s přístavkem, jednak na obnově kotelny. Dále byly provedeny stavební úpravy navazujícího mostu. V areálu, který je zařazen mezi památky a soubory České republiky vybrané k nominaci na Seznam světového dědictví UNESCO, byla prováděna průběžná údržba.

Ostrava-Vítkovice, důl Hlubina a koksárna a vysoké pece Vítkovických železáren

V průběhu roku 2006 proběhly na dole Hlubina zabezpečovací a konzervační práce ve starých koupelnách a projekční práce pro další pokračování obnovy areálu. Podstatou stavebních úprav bylo statické zajištění neohroženějších konstrukcí, provedení konzervace kovových a dřevěných částí, byl zahájen nátěr těžní věže. Pro areál Vítkovických železáren byla vypracována ideová studie využití. Areál je zařazen mezi památky a soubory České republiky vybrané k nominaci na Seznam světového dědictví UNESCO.

Plasy, areál bývalého cisterciáckého kláštera

Pokračovala oprava krovu konventu a interiérové práce v kostele Panny Marie. Dále byla zahájena stavební konzervace budov hospodářského dvora.

Praha-Hradčany, Strahovský klášter

Proběhlo úspěšné dokončení opravy krovů Strahovské knihovny a dokončení kontroverzní opravy hospodářských budov s dostavbou hotelové kapacity.

Praha-Josefov, Staronová synagoga

V interiéru se objevily problémy způsobené přesoušením kamene kvůli chybnému provozu klimatizace. V rámci úprav klimatizace byla kvůli chybě v projektu odbourána část středověké lavice v jižní předšní objektu.

Praha-Nové Město, Národní divadlo

Připravovaná obnova fasád historické budovy divadla byla odložena. Obě sousoší Trig byly podepřeny. V divadle proběhla výměna výtahu pro invalidy u prezidentského portiku. Restaurována a zpět osazena byla kovová zlacená mísa při na jihozápadní straně patě kupole, která byla v roce 2005 stržena vichřicí. Další práce se týkaly výměny a modernizace jevištního technického vybavení.

Praha-Nové Město, Národní muzeum

Kvůli špatnému stavu celého objektu a statickým poruchám byl připravován projekt generální obnovy

Praha-Staré Město, Betlémská kaple

Proběhly úpravy v interiéru kaple, aby došlo ke zlepšení akustických vlastností prostoru (vložení zvukově absorpčních materiálů do podhledu stropu). Dále proběhla repase a úprava osvětlovacích těles od J. Fragnera, technicky zastaralá novodobá osvětlovací tělesa byla odstraněna a prostor auly byl doplněn novými svítidly v podhledu stropu.

Praha-Staré Město, Jezuitská kolej Klementinum

Probíhala oprava bývalé jezuitské tiskárny při Karlově ulici, byla dokončena obnova pláště kostela sv. Salvátora.

Praha-Staré Město, Karlův most

Stav mostu není dobrý, v některých částech dochází k masivnímu zatékání vody a výkvětům, poškození jsou i na plášti věží a na některých sochách. V roce 2006 byla připravována generální obnova mostu, byl instalován kamerový monitoring na most a zabezpečeny základy pilířů.

Praha-Staré Město, kostel Panny Marie před Týnem

V roce 2006 pokračovaly restaurátorské a stabilizační práce

na kamenném ochozu jižní věže a na kamenném pilíři středního ochozu.

Praha-Staré Město, Tylovo (Stavovské) divadlo

V rámci stavební údržby budovy byly vyměněny obklady v části hygienického vybavení v herecké části budovy, které byly z doby poslední rekonstrukce divadla.

Praha-Vyšehrad, pevnost Vyšehrad

Byla dokončena obnova akropole – sadové úpravy, cesty, inženýrské sítě, obnova starého purkrabství. Nadále probíhá oprava hradeb, údržba zeleně, celkově je stav dobrý, připravuje se obnova plotu u Jedličkova ústavu, byla dokončena obnova stavebních konstrukcí Vyšehradského hřbitova.

Rabí, hrad

V roce 2006 byla realizována stabilizace a konzervace zdiva a omítek bateriové věže na východní straně areálu hradu. V návaznosti na věž byly provedeny stabilizační práce na hradební zdi mezi bateriovou věží a šestou bránou. Dožilé provizorní zastřešení věže bylo nahrazeno plochým zastřešením a jako krytina použit olověný plech. Byly zahájeny práce na opravě vnějšího pláště kostela Nejvyšší Trojice a statickém zajištění jeho předsíně.

Rožnov pod Radhoštěm, Valašské muzeum v přírodě

V průběhu roku 2006 bylo dokončeno několik dlouhodobých rozsáhlých stavebních akcí – po komplexní rekonstrukci a revitalizaci byl zprovozněn tzv. sušák situovaný v centrální části areálu s řadou výstavních ploch a s technickým a provozním zázemím muzea. Skončila také celková rekonstrukce a rehabilitace tzv. Hrdličkovy vily z konce 19. století sloužící jako reprezentační správní budova s ředitelstvím muzea, do užívání bylo předáno moderní kapacitní parkoviště, které dosud muzeum citelně postrádalo. Podle původních plánů ze 40. let 20. století byl upraven a restaurován interiér kostela sv. Anny v Dřevěném městečku, dle plánu pokračovala postupná výměna dožilých šindelových krytin na vybraných expozičních objektech, dále byla zahájena rekonstrukce cestní sítě, jejíž podstatnou částí je položení kamenné dlažby na hlavní komunikace, a průběžně byly prováděny rutinní údržbové a konzervační práce ve všech částech areálu muzea. Převážná většina jmenovaných akcí byla financována z dotačních programů MK ČR.

Slup, vodní mlýn

V objektu největšího vodního mlýna na Moravě, který dnes slouží pro muzejní účely, proběhla oprava vnějších omítek bez finální barevnosti. Dokončení fasád se předpokládá v roce 2007.

Stádlec, řetězový most z Podolska

Na nejdelším řetězovém mostu v Čechách proběhla kompletní oprava mostovky.

Strakonice, hrad

V roce 2006 bylo provedena rozsáhlá oprava pochozích ploch hradu (obě nádvoří včetně příjezdových cest), dále oprava severního křídla s knihovnou, hospodářských objektů při severní straně příkopu včetně přilehlého parčíku, byla dozděna chybějící severní část hradby, u západní brány bylo zřízeno parkoviště, byl vyčištěn hradební příkop a upraven na chov zvěře.

Švihov, hrad

Byla dokončena celková obnova špýcharu. V rámci protipovodňových opatření byla realizována nadezdávka části archeologicky doloženého jižního vnějšího opevnění. Při průzkumu byla doložena existence dosud neznámé střední válcové bašty uprostřed rovné části kurtiny. Do podzemních původních konstrukcí nebylo zasahováno.

Tábor, hrad Kotnov a pivovar

Byla dokončena oprava tzv. hradního křídla. Oprava ležáckých sklepů byla zahájena obnovou terasy a přilehlých částí objektu. Na terase byla provedena nová dlažba. Byla také realizována druhá etapa úpravy vnitřního dvora areálu. Celá zadní část dvora byla opatřena mlatovým povrchem. Vnitřní prostor staré sladovny byl opraven a následně využit pro expoziční účely Husitského musea v Táboře. Prostor byl v létě 2006 zpřístupněn veřejnosti.

Telč, zámek

Byla zahájena celková obnova renesančních arkád zámecké zahrady. V první fázi proběhla celková oprava a revize kanalizace s archeologickým dohledem.

Terezín, Malá pevnost, hřbitov

Proběhla rekonstrukce havarijních pevnostních podzemních chodeb (střelecká galerie).

Třebíč, bazilika sv. Prokopa s bývalým klášterem a židovský hřbitov

V objektu zámku byly vyměněny dožilé okenní výplně a byla zastavena rozpracovaná obnova předzámčí s ohledem na problémy s financováním. V bazilice sv. Prokopa došlo k výměně oken a osazení vitrají a k obnově krytiny věže.

Třeboň, areál kláštera augustiniánů

V roce 2006 proběhla další etapa komplexní obnovy zámeckých fasád. Práce se týkaly fasád na západní straně hlavní budovy směrem do zámeckého parku. Obnova fasád probíhá dle odsouhlasených kritérií a spočívá v osekání poškozených omítek, jejich doplnění a ve štukátorské opravě sgrafitových omítek. V souvislosti s obnovou omítek byly prováděny truhlářské opravy výplní okenních otvorů; zámečnické opravy a nátěry mříží; kamenické opravy okenních šambrán, portálů a dalších prvků.

Valtice, zámek a park, zámek Belvedere

Byl opraven vstup s bránou ve východním předpolí zámku. Dále byl odsouhlasen projekt bylinkové zahrádky ve východní části areálu zámku. Proběhly pokračující práce na obnově střešního pláště hlavní zámecké budovy. Unikátně dochovaný historický výtah byl restaurován do původní podoby a stal se součástí expozice pro návštěvníky. Byla dokončena obnova fasád koníren a pokračováno ve statickém zajištění opěrné zdi u jízdáren a úpravě okolního terénu. Byl dokončen projekt na statické zajištění terasy hotelu Hubertus.

Velké Losiny, papírna

V průběhu roku 2006 byla realizována obnova kolny s novým využitím – bylo zde zřízeno nové sociální zařízení pro návštěvníky a restaurační provoz. Areál byl zařazen mezi památky a soubory České republiky a předložen k zápisu na Seznam světového dědictví UNESCO.

Veltrusy, zámek

V roce 2006 byla realizována komplexní obnova venkovního pláště Dórského chrámku. Oprava spočívala v sejmutí novodobých doplňků, zpevnění omítek a v jejich doplnění. Na závěr byla provedena lazurní povrchová úprava a sjednocení celého pláště objektu. Barevnost byla stanovena na základě výsledků restaurátorských průzkumů.

Bylo započato s komplexní opravou Laudonova pavilonu. V roce 2006 bylo prováděno statické zajištění objektu, sanace kamenných obkladů kanálu, dlažeb pod kanálem, krovu a venkovních omítek objektu. Stavební obnova pavilonu bude dokončena v roce 2007.

Byla dokončena projekční příprava obnovy hlavní zámecké budovy. Zahájení obnovy a realizace první etapy proběhne v roce 2007.

Byl zpracován projekt pro stavební povolení obnovy skleníků v areálu zámeckého zahradnictví. V roce 2007 bude akce zahájena realizací první etapy, která zahrne obnovu objektu tzv. množárny.

Vyšší Brod, areál cisterciáckého opatství

Pokračovaly opravy administrativní budovy.

Zákupy, zámek

V roce 2006 byla realizována obnova části ohradní zdi zámeckého parku. V nejvíce staticky narušené části byla zeď rozebrána a nově vyzděna. V sakristii zámecké kaple proběhla celková oprava hnilobou poškozené dřevěné podlahy. Byly zahájeny práce na opravě průjezdu hlavní zámecké budovy.

Zlatá Koruna, areál bývalého cisterciáckého kláštera

Pokračovala oprava fasád klášterního kostela na východním transeptu.

Znojmo, rotunda sv. Kateřiny (Panny Marie)

V roce 2006 byla provedena náročná obnova krytiny rotundy, novodobá šindelová krytina byla nahrazena prejzovou krytinou a to včetně konstrukce krovu a oplechování. Akce byla velmi významná pro další zachování mimořádně cenné výzdoby interiéru.

Žďár nad Sázavou, poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře

Na kupoli v hlavním prostoru kostela byly zachovalé plochy malovaných paprsků okolo ústředního motivu jazyka světce, obklopeného plameny, a původní plochy omítek. Byla zpracována dokumentace návrhu obnovy žebířů a dekorativních lišt kupole. Byl vyklizen a očištěn i dokumentován rub klenby, kde byly nalezeny druhotně užitě cihelné tvarovky gotických žebířů.

Oddělení hradů a zámků

Během roku 2006 pokračovaly práce na přípravě nových interiérových instalací státních hradů a zámků i památkových objektů v majetku a správě měst i soukromých osob. Byly posuzovány záměry úprav, restaurování a využití historických interiérů, sledovány osudy původního mobiliáře významných památkových staveb, dokumentovány svozové fondy depozitářů státních hradů a zámků, studována archivovaná agenda a historické inventáře v Národním ústředním archivu v Praze. V tomto smyslu pokračovala spolupráce s regionálními památkovými ústavy i dalšími kulturními institucemi. Pro nově zpřístupněné interiéry a sbírky byly vypracovány doprovodné průvodcovské texty.

V jednotlivých regionech pokračovaly a byly sledovány práce na základní evidenci mobiliárních fondů státních hradů a zámků. Předávání zpracovaných karet se – vzhledem ke zhoršeným a stísněným pracovním podmínkám – omezilo na komplety karet z následujících státních objektů.

Od NPÚ ÚOP středních Čech v Praze bylo převzato cca 2599 evidenčních listů předmětů mobiliárního fondu z centrálního depozitáře v Kutné Hoře (13. 6. 2006). Dále bylo pracovištěm středních Čech postupně předáváno na CD nebo DVD (celkem 30), částečné zpracování digitální fotodokumentace objektů – Breznice, Kutná Hora, Dobříš, Hořovice, Jemniště, Karlštejn, Kokořín, Konopiště, Křivoklát, Mnichovo Hradiště, Mníšek pod Brdy, Sázava, Točnick, Veltrusy, Vysoký Chlumec, Žleby. Bylo též předáno kompletní digitální zpracování karet ZE všech středočeských objektů v programu Paradox a aktualizace dat dokumentace zámku Konopiště v programu Castis. Do konce

roku 2006 se uskutečnilo ještě částečné předání evidenčních listů Mnichova Hradiště.

NPÚ ÚOP v Pardubicích předal další část karet ZE Chlumce nad Cidlinou, v tištěné podobě jsou k předání připraveny karty ZE SZ Litomyšl (cca 1 000), zároveň bude předána v programu Castis digitální fotodokumentace těchto karet. Dále byly vypracovány a vyhodnoceny aktualizované přehledy návštěvnosti všech památkových objektů pod NPÚ za uplynulou sezonu 2005. Byly zpracovány aktualizované seznamy zpřístupněných památkových objektů, hradů a zámků pod NPÚ pro rok 2006. Provedena byla i aktualizace přehledu správy jednotlivých státních objektů. Pracovníci oddělení se účastnili odborných seminářů (STOP, Krivoklát – depozitáře, Národní muzeum v Praze – restaurování historického textilu, Třeboň – historické tapety, SZ NKP Konopiště – přednášky a další.

Další metodická činnost a pomoc, interiérové instalace a příprava průvodcovských textů probíhala na objektech: *Bor u Tachova*, zámek – příprava instalace, archivní průzkumy, rozvozy mobiliáře

Březnice, zámek – příprava a realizace průvodcovského textu – první okruh

Červený Dvůr, zámek – spolupráce na dokumentaci a identifikaci tapetové výzdoby čínské provenience ranního salonu zámku – spolu s NPÚ ÚOP v Českých Budějovicích pro výstavu a seminář Historické tapety

Červená Lhota, zámek – průzkum archivní agendy, zadání zpracování historických inventářů za účelem zhodnocení obrazového souboru

Červené Poříčí, zámek – příprava možností na zpřístupnění objektu

Česká Lípa, hrad Lipý – příprava památkové interiérové instalace, spolupráce s městským úřadem, Vlastivědným muzeem a Technickým muzeem v Praze, výběr a dokumentace exponátů

Český Krumlov, hrad a zámek – pokračovaly práce na identifikaci historického interiéru 18. a 19. století, studium historických inventářů z archivu fondu fideikomisů, identifikace a dokumentace autentického interiéru

Čimelice, zámek – dokumentace historických tapet a dalších částí výzdoby zámku, jednání o eventuálním využití objektu

Děčín, zámek – spolupráce s městským úřadem a správou zámku, účast na jednáních o využití dalších částí objektu, výběr exponátů pro zpřístupněné interiéry

Frýdlant, hrad a zámek – práce na dokumentaci a identifikaci dochovaného souboru historických tapet pro výstavu a seminář Historické tapety

Hluboká, zámek – spolupráce na dokumentaci a identifikaci tapetové výzdoby salonů a ložnice zámku – spolu s NPÚ ÚOP v Českých Budějovicích, pro výstavu a seminář Historické tapety

Horšovský Týn, hrad a zámek – průběžná spolupráce na doplňování historických interiéru

Horšov, kostel Všem Svatých – kompletní instalace interiéru kostela a otevření areálu pro veřejnost

Houska, hrad – jednání se správou zámku o eventuální možnosti využití části kmenového fondu, výběr a dokumentace interiéru

Hrubý Rohozec, zámek – výběr předmětů východoasijské provenience, instalace souboru v tzv. Orientálním salonu, zpracování průvodcovského textu

Humprecht, zámek – průběžná práce na interiérové instalaci zámku

Chudenice, zámek – průběžná práce na interiérové instalaci zámku

Kačina, zámek – pokračovala práce na identifikaci historických interiéru, studium archivních materiálů z chotkovského archivu, práce na identifikaci obrazové sbírky

Karlštejn, hrad – průběžná práce na instalaci interiéru, jednání s Národním muzeem a podobně

Kopidlno, zámek – pokračovala práce na studiu a identifikaci sbírek a mobiliárního fondu z archivních dokumentů rodu Schliků

Košumberk, hrad – pokračovala práce na vytvoření expozice, identifikace hradní sbírky

Korozluky, zámek – jednání o interiérové instalaci

Kratochvíle, zámek – jednání s jihočeskými kolegy ve věci jejich přípravy interiérové instalace objektu, dokumentace a vyjádření; vytipování mobiliáře na výkup pro interiérovou instalaci

Krásný Dvůr, zámek – dokumentace obrazového souboru ze svozu Stekník, dokumentace historických tapet tzv. Empírového salonu pro seminář

Kunratice, zámek – jednání s městským úřadem o využití částí předzámčí, dokumentace historických interiéru a části původního zařízení

Kunštát, zámek – příprava na doplnění a rozšíření stávající interiérové instalace, výkupy původního či analogického historického mobiliáře, práce na scelení původního mobiliárního fondu (archivní průzkumy a podobně)

Libodřice, Baueroва vila architekta Gočára – práce na dokumentaci a identifikaci dochované tapetové výzdoby jídelny, pro výstavu a seminář Historické tapety

Loučeň, zámek – úvodní konzultace a příprava eventuální interiérové instalace, průzkumy mobiliáře

Manětín, zámek – průběžná spolupráce se správou objektu na dalších úpravách a rozšíření prohlídkové trasy

Náchod, zámek – hodnocení obrazové výzdoby nové interiérové instalace horního patra, jednání o zpřístupnění přízemí včetně knihovny

Nebílovy, zámek – příprava na zpřístupnění nových interiéru zadního traktu zámku a sally tereny

Nové Hrady v jižních Čechách, zámek – jednání s jihočeskými kolegy o návratu části původního historického mobiliáře z fondu Diplomatického servisu

Nový Dvůr, usedlost – dokumentace místa úmrtí hudebníka Karla Ditterse z Dittersdorfu, jednání s městským úřadem a jindřichohradeckým muzeem

Poběžovice, zámek – jednání se zastupiteli města, příprava instalace ve spolupráci s dr. Čihákovou, archivní průzkumy, identifikace mobiliáře, zpracování libreta pro potenciální rehabilitaci Sálu předků jako jednoho z odborných materiálů pro MÚ k žádosti o dotaci z evropských fondů

Potštejn, zámek – kompletní archivní průzkumy, identifikace mobiliáře, jednání s majiteli objektu a NPÚ ÚOP v Pardubicích, spolupráce na přípravách smlouvy o výpůjčce mobiliáře, zabezpečení objektu, realizace interiérové instalace s původním mobiliářem, zpřístupnění v červenci 2006

Pražský hrad, mobiliární fondy – ve spolupráci se Správou Pražského hradu a NPÚ ÚOP v hlavním městě Praze pokračovala práce na identifikaci a komisionálním posuzování mobiliáře

Rosice, zámek – jednání se správou zámku a městským úřadem, průzkum archivní agendy, dokumentace

Rozhovice, malba V. Vokolka – vyjádření a dokumentace výzdoby sakrálního interiéru

Sokolov, zámek – konzultace k přípravě výstavy o historii zámku a jeho držitelů, příprava podkladů pro trva-

lou instalaci vybraných interiérů, jednání s vedením muzea

Svojšín, zámek – jednání o možnosti vytvoření interiérové instalace a zpřístupnění zámku

Staré Hradky, hrad a zámek – průběžná spolupráce se správou objektu na záležitostech týkajících se budoucího využití objektu a jeho prezentace

Trója, zámek – příprava a realizace interiérové instalace s názvem *Obrazy zvířat ze zámeckých rezidencí*, jednání s vedením Galerie hlavního města Prahy, Národním zemědělským muzeem – Ohrada, zpracování průvodcovského textu

Seeberg, hrad – dokumentace interiérů a expozic objektu, jednání se správou hradu

Sokolov, zámek – jednání s vedením Krajského muzea o využití části objektu pro interiérovou instalaci, dokumentace části nostického obrazového fondu – portrétní galerie

Stráž pod Ralskem, zámek – jednání s městským úřadem o možnostech využití vyhořelého a rekonstruovaného zámku, dokumentace stavu objektu

Svojanov – hrad, jednání o možnostech zřízení interiérové instalace v prostorách prvního patra objektu, výběr exponátů a další

Stekník, zámek – pokračující dokumentace kmenového fondu, příprava interiérové instalace

Strakonice, hrad – jednání s vedením Muzea středního Pootaví o možnostech přípravy interiérové instalace ve střední části hradu

Šluknov, zámek – jednání s městským úřadem o přípravě interiérové instalace a využití části kmenového fondu, dokumentace objektu

Třeboň, zámek – spolupráce na dokumentaci a identifikaci historické textilní a tapetové výzdoby tzv. Zlatého sálu zámku – spolu s NPÚ ÚOP v Českých Budějovicích – pro výstavu a seminář Historické tapety

Valdštejn, hrad – odborná spolupráce na prezentaci, instalaci areálu objektu

Veltrusy, zámek – pokračování přípravy interiérové instalace historických interiérů a expozice chotkovských vedut a portrétů, studium historických pramenů a identifikace původního mobiliáře, práce na identifikaci barokní obrazárny a identifikaci a dokumentaci historických tapet pro výstavu a seminář Historické tapety

Vrchotovy Janovice, zámek – identifikace autentického mobiliáře rodu Nádherných, studium historických písemných i ikonografických pramenů v souvislosti s historickými interiéry. Práce na dokumentaci tapetové výzdoby pro prezentaci na semináři *Historické tapety*

Oddělení organizuje nákupní komise NPÚ – výkupy předmětů kulturní hodnoty a prohlášených kulturních památek pro doplnění instalací památkových objektů (v roce 2006 realizované navržené výkupy zhruba ve výši 1,5 mil. Kč – pro Kratochvíli, Kunštát, Důl Michal, Nové Hradky a Veverí).

Oddělení spolupracuje:

- s Národní galerií v Praze při vyhledávání obrazových děl českých umělců, s Asociací muzeí a galerií při hodnocení expozic, Senátem ČR, Národním muzeem a vojenským historickým ústavem při přípravě výstavy *Albrecht z Valdštejna a jeho doba*;
- s Policejním prezidiem na identifikaci zadržených předmětů a přípravě analýz zabezpečení památkových objektů;
- s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových

a celními úřady; pozůstalosti, nalezené a zadržené předměty atd. (Kubů, Novotný, Křížová); řešení záležitostí zápůjček sbírkových předmětů na tuzemské a zahraniční výstavy (Novotný).

Sekce provozně ekonomická

(Viz kapitola 5. Rozbor hospodaření.)

Odbor informačních technologií

Odbor informačních technologií (IT) byl v NPÚ ÚP vytvořen na základě opakovaně a dlouhodobě předkládaných návrhů v rámci změny Hlavního organizačního řádu ke dni 15. 5. 2006, a to především s cílem sjednotit dosud velmi roztržštěné zajišťování jednotlivých činností v oblasti informačních a komunikačních technologií a informačních systémů. Zároveň má plnit i důležitou metodickou a řídicí roli pro tuto oblast v rámci celého NPÚ. Člení se na tři samostatná oddělení: oddělení správy sítí a provozních aplikací, oddělení správy odborných informačních systémů a oddělení GIS. Do konce roku 2006 se nepodařilo převést do nově vytvořené struktury vybrané pracovníky ze stávajících odborných útvarů, a odbor IT tak zůstal prozatím vytvořen pouze formálně, s činnostmi na úrovni oddělení informačních technologií fungujícího od roku 2004. Přesto se podařilo uskutečnit některé zásadní kroky směřující ke zlepšení celkové situace v oblasti využívání informačních a komunikačních technologií v NPÚ.

Byl zpracován a Kolegiem GR NPÚ vzat na vědomí dokument *Strategie ICT Národního památkového ústavu*. Strategie ICT NPÚ je základním dokumentem shrnujícím zásady pro rozvoj oblasti informačních a komunikačních technologií v NPÚ. Shrnuje základní koncepci rozvoje informačních systémů a služeb na období let 2006–2008. Definuje střednědobé a dlouhodobé cíle při využívání prostředků informačních a komunikačních technologií, jako nedílné součásti řízení a realizace činností NPÚ s ohledem na související vnitřní a vnější podmínky, koncepční a strategické záměry.

Dále byl zpracován a kolegiem GR NPÚ schválen k realizaci projektový záměr vybudování integrovaného informačního systému památkové péče (IISPP) včetně celkového rámcového rozpočtu na dobu tří let. Cílem řešení projektu IISPP je integrovat stávající oddělené a mnohdy velmi zastaralé odborné informační systémy a aplikace s daty včetně geografických a obrazových dat do jednoho moderního komplexního informačního systému památkové péče a zpřístupnit ho uživatelům tak, aby byla zajištěna efektivita fungování pracovníků při vyřizování agendy, jednotná evidence i prezentace památkového fondu v rámci celého NPÚ. Na základě návrhu technologického řešení zpracovaného v roce 2005 při řešení úkolu V+V „Výzkum vytváření a implementace integrovaného informačního systému památkové péče“ byla v roce 2006 zahájena vlastní realizace IISPP. Byl pořízen potřebný HW (servery) pro realizaci základních částí systému a implementovány základní technologie, které budou jednotně využívány všemi odbornými aplikacemi převedenými do IISPP (jednotná datová základna, adresářové služby pro autorizaci a autentizaci, sdílené moduly pro tvorbu aplikací, aplikační proxy server pro zajištění bezpečného přístupu z internetu). Byla definována základní metodická pravidla pro tvorbu aplikací začleňovaných do IISPP, zpracován a prototypem ověřen návrh na realizaci metainformačního systému pro jednotnou evidenci a správu doku-

mentů. V oblasti GIS byly pořízeny a implementovány potřebné technologie pro tvorbu centrálního datového skladu (ArcSDE) a zajištění prezentace dat prostřednictvím internetu (ArcIMS). Do navržené struktury datového skladu v prostředí relační databáze byla převedena veškerá geografická data (vektorová i rastrová) dostupná v NPÚ, funkčnost nového systému byla ověřena realizací prezentačních projektů pro všechny typy přístupů (lokální, vzdálený, tlustý klient, tenký klient, zabezpečený, volně dostupný). Pro popis datových zdrojů v oblasti GIS byl implementován specializovaný metainformační systém. Organizačně byl kromě vlastního řešitelského týmu projekt zajištěn jmenováním řídicí a odborné komise.

Ve spolupráci s odbornou externí firmou byly provedeny další kroky směřující k optimalizaci pevných i mobilních hlasových telekomunikačních služeb v celém NPÚ (mimo jiné byla dodatkem prodloužena platnost smlouvy s firmou Telefonica O2, zajišťující výhodné tarify mobilní telefonie pro NPÚ až do června 2009) byla zpracována koncepce budování jednotné sítě WAN všech pracovišť NPÚ. Dále byly zpracovány zadávací dokumentace pro vyhlášení výběrových řízení na jednotný personální a mzdový systém a aplikaci Spisová služba pro celý NPÚ.

Odbor IT dále kompletně zajišťoval provoz IS NPÚ o archeologických datech v prostředí internetu a technickou podporu pro Státní archeologický seznam ČR (instalace aplikací u spolupracujících subjektů, zpracování a předávání dat uživatelům dle smluvních závazků). Obdobně byl zajištěn provoz centrální části ekonomického informačního systému NPÚ včetně zpracování dat pro Informační systém o platech za celý NPÚ.

V samotném NPÚ ÚP byly prováděny nezbytné činnosti související se zajištěním provozu a bezpečnosti počítačové sítě, pokračovala pravidelná obnova zastaralé výpočetní techniky u jednotlivých uživatelů.

Oddělení strukturálních fondů

Oddělení bylo nově zřízeno v březnu 2006 (původní název oddělení metodiky transformace a strukturálních fondů) v sekci GŘ. Později bylo převedeno do působnosti Sekce koncepce a metodiky památkové péče a v květnu 2006 do Sekce provozně ekonomické.

Počet zaměstnanců: 1 pracovní úvazek pro celý NPÚ, v jednání s MK ČR je posílení mzdových prostředků pro zajištění efektivní správy agendy oddělení.

Oddělení strukturálních fondů bylo ustaveno za účelem centrálně koordinovat přípravné aktivity pro čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU v programovacím období 2007–2013 v rámci NPÚ a monitorovat další grantové možnosti pro oblast kulturního dědictví. Práce oddělení zahrnuje zejména aktivity související s fundraisingem evropských grantových možností a přípravou grantových projektů, zaměřených zejména na podporu aktivit spojených s objekty ve správě NPÚ. Jedním ze záměrů oddělení je poskytování informací v oblasti fundraisingu majitelům kulturních památek a upozorňování na aktuality grantových výzev na webových stránkách NPÚ.

V rámci 2. výzvy FM EHP/Norska byly připraveny 4 grantové žádosti individuálních projektů (priorita: uchování evropského kulturního dědictví). Aktuálně probíhá příprava projektových žádostí pro 3. výzvu FM EHP/Norska – (priorita: uchování evropského kulturního dědictví), a příprava žádostí do blokového grantu určeného na přípravu projektů 3. výzvy.

Souběžně probíhala příprava projektových záměrů pro Integrovaný operační program (Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě, Oblast intervence 3. 2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví).

2.2 Úkoly výzkumu a vývoje, institucionální úkoly

2.2.1 Úkoly výzkumu a vývoje

Výzkumný záměr I. Vědecký výzkum ke zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče

Kód: MK0750323301, úkol: 02 101

Zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče, koordinace a efektivní využívání výsledků výzkumu a vývoje v oboru památkové péče v působnosti NPÚ včetně zpracování a implementace odborných metodik dílčích činností v oboru památkové péče a výzkumu nových forem celoživotního vzdělávání pro obor památkové péče

Doba řešení: 2005–2011

Řešitel: Mgr. Jaroslav Urban

Spoluřešitelé: doc. PhDr. Josef Štulc, Jaroslav Svatoň, prom. hist., PhDr. Ríša Suk, CSc., PhDr. Hana Řezníčková, Zuzana Drápalová, PhDr. Libuše Ruizová

Referovaný úkol naplňuje první hlavní směr výzkumného záměru MK0750323301 – Vědecký výzkum ke zkvalitňování odborně metodického řízení státní památkové péče, který řeší předmětnou problematiku včetně centralizace některých agend průzkumových, informačních a zejména metodických v rámci Národního památkového ústavu, koordinaci a efektivní využívání výsledků výzkumu a vývoje v oboru památkové péče v působnosti NPÚ, zpracování a implementaci odborných metodik dílčích činností v oboru památkové péče a výzkumu nových forem celoživotního vzdělávání pro obor památkové péče.

Ministerstvo kultury ČR rozhodnutím ze dne 13. května 2005 čj. 7482/2005 stanovilo, že příjemce do konce roku 2005 splní cíle výzkumného záměru odpovídající prvnímu roku řešení výzkumného záměru. Na rok 2006 pak nestanovilo žádné další specifické úkoly.

V závěru prvního průběžného oponentního řízení dne 25. listopadu 2005 Komise NPÚ pro hodnocení institucionálně financovaných úkolů výzkumu a vývoje uvedla: „Výsledky řešení výzkumného úkolu plně odpovídají předpokládaným výsledkům řešení svého hlavního směru schváleného návrhu výzkumného záměru MK0750323301 (kapitola C8, bod HS1). Dosažené i plánované výsledky úkolu poskytují záruku jejich uplatnění v RIV IS VaV (RIV), bylo by však žádoucí u příslušných výstupů explicitně vyjadřovat vazbu na druh a kategorii výsledku v Informačním systému výzkumu a vývoje. Komise současně doporučuje vybrané výsledky vědecké práce publikovat přednostně v impaktovaných, popř. recenzovaných periodických publikacích (např. Zprávy památkové péče) v zájmu odpovídajícího hodnocení NPÚ. Finanční prostředky ve výši 836 tis. Kč (poskytovatelem uznané náklady byly přitom kráceny na 60 %) přinesly podle zprávy v souladu se zadáním efektivní výsledky. Oponent nemá připomínky, konstatuje splnění dílčích úkolů plánovaných pro rok 2005 a navrhuje výstupy i zprávu přijmout.“

Komise ocenila rozsáhlé výsledky výzkumné činnosti dosažené v prvním roce řešení úkolu a rovněž podpůrné činnosti (slovy zákona o podpoře výzkumu a vývoje „infrastrukturu“), které sice nejsou výzkumem, ale pro realizaci vlastní výzkumné činnosti NPÚ jako celku jsou zcela nezbytné.“

Hodnocení druhé etapy se uskutečnilo na zasedání Komise NPÚ pro hodnocení institucionálně financovaných úkolů výzkumu a vývoje dne 24. listopadu 2006, která v závěru mj. uvedla: „Komise konstatuje, že řešení výzkumného úkolu probíhá důsledně ve smyslu stanovených cílů a očekávaných výsledků prvního hlavního směru schváleného návrhu výzkumného záměru MK07503233301 (kapitola C5, bod HS1.1 a kapitola C8, bod HS1), také v druhém roce řešení ve všech jeho třech profilech, a to centrální koordinací, monitoringem a prezentací vědecké práce NPÚ, formulací metodických východisek i zvyšováním a rozšiřováním odborné kvalifikace.“ Komise i v tomto případě ocenila rozsáhlé výsledky výzkumné činnosti dosažené v prvním roce řešení úkolu i tzv. podpůrné činnosti (slovy zákona o podpoře výzkumu a vývoje „infrastrukturu“), které pro realizaci vlastní výzkumné činnosti NPÚ jako celku považuje za zcela nezbytné.

Zadání MK a závěry oponentního řízení byly plněny.

V druhém roce řešení se naplňovaly plánované cíle dílčího úkolu ve všech třech profilech, a to centrální koordinací, monitoringem a prezentací vědecké práce NPÚ, formulací metodických východisek i zvyšováním a rozšiřováním odborné kvalifikace podle následující specifikace.

Plnění referovaného úkolu sledovalo v prvním tematickém profilu ve smyslu zadání tři základní linie:

- vyvíjet a uskutečňovat vhodné informační postupy pro zpřístupňování výsledků výzkumu a vývoje památkové praxe,
- analyzovat praxi výzkumu a vývoje v oblasti památkové péče, zpracovávat přehledy a odborná hodnocení plánů a výsledků výzkumu a vývoje v oblasti památkové péče,
- vytvářet nezbytnou infrastrukturu výzkumné a vývojové činnosti v oblasti památkové péče.

Informační a dokumentační činnost spočívala zejména ve vytváření a pořádání rozsáhlé dokumentace výzkumné a vývojové činnosti NPÚ (resp. dříve ve Státním ústavu památkové péče).

OVV soustředilo a uspořádalo podstatnou část historických i recentních výstupů výzkumných úkolů řešených v oboru památkové péče.

Pokud jde o historické fondy, podle poskytovatelem schváleného vymezení předmětu výzkumné činnosti byla zpracována dekompozice expertíz a výstupů podkladů pro perspektivní práce řešené památkovou péčí v období 1976–1990. V roce 2006 byly shromážděny a uspořádány všechny výstupy výzkumného úkolu SPEV 906 334 604/04/1 – *Rozvoj státní památkové péče – prognóza do roku 2000*, který byl řešen v letech 1984–1985.

Rozpracovaná je kompletace výstupů výzkumného úkolu SPEV 909 334 503/07 *Rozvoj státní památkové péče a zdokonalování jejího systému řízení* řešeného v letech 1986–1990. Přednostně byly dohledány a uspořádány podkladové materiály využité při řešení výstupu dílčího tematického úkolu *Návrh institucionálního, legislativního a ekonomického uspořádání státní památkové péče v nových společenských podmínkách*, které mimo jiné podrobněji dokumentují i přípravu a výsledky aktivu odborných pracovníků státní památkové péče uspořádanou v Roztěži ve dnech 12.–14. března 1990.

Pro dokončení kompletace výstupů úkolu SPEV 909 334 503/07, zejména provedení revize map v měřítku 1 : 50000 v atlasech bývalých Krajských koncepcí urbanizace

a vývoje osídlení použitých při konfrontaci památkového fondu s územními technickými podmínkami v ČSR, bude v roce 2007 nezbytné vyžádat a zajistit přímou spolupráci organizačních útvarů územních odborných pracovišť NPÚ, v kterých jsou tyto mapové výstupy uloženy včetně průsvitek s prostorovou identifikací památkového fondu.

V rámci dohledávání výstupů výzkumných úkolů a odborných studií řešených před rokem 1990 byla nalezena podstatná část nedokončeného výzkumného úkolu SÚPPOP PhDr. Jaroslava Wagnera *Vědecké metody průzkumu památek architektury* z roku 1984, který zřejmě navazoval na resortní úkol z roku 1978 uvedený v pracovním přehledu VVČ SÚPPOP pod č. 14, jako PhDr. Jaroslav Wagner *Výzkum metod konzervace, obnovy a využití historických staveb*. Po uspořádání a nezbytné adjustaci bude tento materiál předložen k odbornému posouzení jeho využitelnosti pro zdokonalování odborné metodického řízení státní památkové péče.

Formulování druhého cíle bylo původně motivováno záměrem digitalizovat, a tím v podstatě zachovat pro širší uplatnění alespoň 120 snímků středověkých omítek prezentovaných v publikaci Mencl, V. a kol.: *Výtvarný vývoj středověkých omítek*, Orbis, Praha 1968, neboť zvětšeniny zhotovené pro tento účel byly v roce 1990 pod tlakem Dilie a velvyslanectví SRN zapůjčeny Bayerich Landesamt für Denkmalpflege v Mnichově a dosud ani přes urgence nebyly vráceny. S využitím reprodukcí ze zmíněné publikace mělo být identifikováno několik desítek dalších, převážně amatérských snímků (6 x 6 cm) pořízených členy řešitelského týmu v letech 1962–1963 při výzkumu středověkých omítek. Při digitálním zpracování společně se 71 náleзовými zprávami, které podrobně popisují výsledky dosažené průzkumem jednotlivých objektů, by bylo možné uplatnit řadu dalších detailnějších záběrů zkoumaných objektů a zejména posuzovaných omítek.

Naplňování tohoto cíle bylo v průběhu roku 2006 ovlivněno nálezem dvou svazků pracovních materiálů k úkolům II/2, II/11 a I/4 řešeným v SÚPPOP v letech 1962–1963, které s výzkumem historických omítek bezprostředně souvisely. V prvním svazku byl zjištěn *Návrh metodiky konzervace a obnovy omítaných průčelí památek* včetně konceptu expedice na MŠK. Návrh metodiky byl tehdejším vedením SÚPPOP zamítnut, spis nebyl na MŠK vypraven a v SÚPPOP ani nebyl vzat do evidence.

V druhém svazu byl nalezen rukopis V. Mencla označený jako *Osnova práce o vývoji středověkého omítaného průčelí – přehled závěrů* a rovněž soubor hrubě adjustovaných a jen rámcově označených fotografií, ze kterých V. Mencl provedl výběr 120 snímků prezentovaných veřejnosti již zmíněnou publikací *Výtvarný vývoj středověkých omítek*. Tento materiál představuje přehled objektů, které V. Mencl vytipoval pro výzkum středověkých omítek a do kterého podle předem stanovených kritérií vyhodnocoval závěry získané ze zpráv členů řešitelského týmu, zpracované na základě průzkumu vybraných památek. Materiál umožňuje ověřovat autorství těchto zpráv a porovnávat některé údaje vztahující se k popisu omítek i staveb, na kterých se nacházejí, což je pro identifikaci zachované dokumentace nesporně přínosem. Na druhé straně ale např. porovnávání dokumentace s itinerářem průzkumů, který řešitelský tým prováděl na Slovensku v roce 1962, upozornilo na četné nesrovnalosti a nepřesnosti v popisech některých snímků zveřejněných v roce 1968 v uvedené publikaci, což do jisté míry vysvětluje uchovaný dopis V. Mencla

z 22. 1. 1967, který dokládá, že dokumentační část publikace byla sestavována ve velké časové tísní a bez žádoucí náležitosti redakce.

Tyto skutečnosti reidentifikaci dokumentace středověkých omítek značně komplikují. Soupis dokumentace připravované k digitalizaci je řešen formou katalogu, který má zároveň povahu podkladů pro scénář k následnému zpracovávání pasportů. V návaznosti na nálezové zprávy jsou fotografie řazeny od zobrazování celku zkoumaných objektů až po detailní snímky popisovaných omítek. Na základě 71 zpráv, uchovaných ve strojopisu jako jeden z výstupů výzkumu středověkých omítek, provedeného v letech 1962–1963, bylo již rozlišeno a podrobněji popsáno 314 fotografií, z toho 212 snímků, které dosud nebyly zveřejněny.

Po nezbytné rekognoskaci části dokumentace pořízené v letech 1962–1963 v lokalitách Chvalšiny, Dolní Dvořiště, Rábí a Kuklov by mohl katalog přesáhnout počet 350 fotografií.

Pokud jde o recentní fondy, zadavatel výzkumného záměru mj. rozhodl, že příjemce předloží poskytovateli ve formátu a struktuře platné pro příslušný rok a ve formě stanovené poskytovatelem podklady pro Informační systém výzkumu a vývoje (dále jen IS V+V), a to pro data dodávaná do Centrální evidence projektů (dále jen CEP) do 28. února, resp. 30. června; do Centrální evidence výzkumných záměrů (dále jen CEZ) do 25. ledna každoročně po dobu řešení výzkumného záměru, nestanoví-li poskytovatel jiný termín; pro data dodávaná do Rejstříku informací o výsledcích (dále jen RIV) do 15. srpna každoročně po dobu řešení výzkumného záměru a do 15. srpna roku následujícího po posledním roce, v němž byl výzkumný záměr řešen, nestanoví-li poskytovatel jiné termíny. Uvedené lhůty byly průběžně plněny. Informace obsahuje jiná příslušná kapitola této zprávy.

V současné době slouží jakožto dominantní nástroj informační činnosti na daném úseku podle metodiky Rady pro výzkum a vývoj (dále jen RVV) především CEZ, CEP a RIV. K nim se řadí rovněž strukturovaný návrh státního rozpočtu za oblast výzkumu a vývoje, zpracováváný však až dosud výlučně na úrovni resortů. Vytváří se předpoklady pro obdobné zpracování informací souvisejících s přípravou, průběhem a vyhodnocováním veřejných soutěží a výběrových řízení. Jednotné formalizované struktury datových souborů doplňují číselníky a kontrolní programy, jakož i uživatelské aplikace.

Uvedené soubory informací jsou zpracovávány automatizovaně a následně zpřístupňovány na webových stránkách vládní RVV. Jsou vytvářeny, zpracovávány a zprostředkovávány aktuální informace o výsledcích výzkumu a vývoje v oboru památkové péče, a to především formou CEP a CEZ, jakož i RIV v rámci IS V+V se zřetelem k univerzálnímu přechodu na formát XML. Zdokonalila se koncepce IS V+V spravovaného RVV včetně bezdokladového předávání informací pomocí instrumentáře internetu ve všech profilech pomocí nové vkládací aplikace Vklap, neboť v roce 2006 se nahradily webové aplikace z roku 2005 novými přístupy pro podporu sběru dat do IS V+V RVV na principu tzv. „tlustého klienta“ z dílny společnosti. Oproti roku 2005 odpadla nutnost certifikace uživatelů aplikací, avšak vyvstala nutnost individuálního proškolení minimálně 10 řešitelů programových, resp. grantových projektů popř. i dalších 20 pracovníků NPÚ – řešitelů výzkumných záměrů a úkolů řešených v rámci těchto výzkumných záměrů.

Důsledné naplňování IS V+V ve všech jeho profilech směřuje od centrálního k individuálnímu zpracování vstupů příslušnými odpovědnými řešiteli jednotlivých programových projektů i dílčích úkolů výzkumných záměrů a využívání výstupů při plánování a realizaci konkrétních úkolů, zpracování a zprostředkování primárních i sekundárních informací v konzervativní (například tištěné přehledy výzkumných úkolů a bibliografie výsledků) i progresivní elektronické formě.

Zpřístupňování recentních fondů přispěly zejména dva výstupy. V návaznosti na autorskou bibliografii výsledků výzkumného záměru ústředního pracoviště NPÚ zařazených do RIV 1999–2004 byla především rozpracována podrobněji pojatá bibliografie výsledků celého NPÚ popř. zveřejněných na <http://www.vlada.cz/1250/rvv/riv/riv-find.sqw> v Informačním systému výzkumu a vývoje.

Oddělení vědy a výzkumu ústředního pracoviště NPÚ podrobilo vzhledem k odborné povaze části příslušných prací v rámci výzkumného úkolu rozboru souvztažnost vykazovaných výsledků v RIV za jednotlivá léta s obsahem a rozsahem informací vystavených na www.vyzkum.cz a vytvořilo přehled 2046 záznamů výsledků výzkumu a vývoje v NPÚ za léta 1995–2006. Pro daný účel OVV navázalo na práce vykonané v letech 2004–2005 a z vykázaných a vystavených výsledků výpočtem vytvořilo stručné bibliografické citace bez zásadních zásahů do autentických textů předkladatelů. Pasivní převzetí formy zveřejněných výsledků se však pro výše zmíněný nesoulad a zejména pro požadavek úsporného tisku nejevilo vhodné. Použitý způsob citace sice neodpovídá zcela ani starším normám bibliografického záznamu (ČSN 01 0195), nebo bibliografické citace (ČSN 01 0197), ani novějšímu způsobu bibliografických odkazů (CSN ISO 690), usiluje však o maximální vytěžení údajů dostupných z dané struktury RIV. Soupisy prokazují míru pozornosti příjemců účelových a institucionálních dotací prezentací výsledků ve výzkumu a vývoji dosahovaných nejenom počtem, ale i výběrem a zpracováním, a to rovněž s ohledem na výsledky uvedené ve výzkumných zprávách jednotlivých projektů, v publikovaných výročních zprávách jednotlivých organizací a konečně i v oborové bibliografii. Metodika RIV výslovně zdůrazňuje specifickou funkci databáze výsledků institucionálně i účelově podporovaného výzkumu a vývoje, v němž jsou shromažďovány podklady pro hodnocení výsledků účelově i institucionálně podporovaného výzkumu a vývoje, a také pro informování vědecké a ostatní veřejnosti o daných výsledcích. Rejstřík volně navazuje na někdejší celostátní registr výzkumných zpráv a obhájených disertací Státní technické knihovny, publikovaný svého času šestkrát ročně. Údaje o výsledcích, jejich autorech a pracovištích, v nichž vznikly, jsou shromažďovány jako zdrojové informace pro hodnocení výzkumných záměrů a projektů financovaných ze státního rozpočtu ČR. Nejedná se tedy o klasický knihovnický systém, za který bývá neprávem zaměňován. RIV není centrálním registrem publikací ČR, k tomu slouží specializovaná pracoviště, jejichž úlohu RIV v žádném případě nenahrazuje. Rejstřík má obsahovat pouze výstupy nejvyšší kvality, které odborný poradní orgán poskytovatele zhodnotí a schválí jako výsledek související s předmětným projektem výzkumu a vývoje nebo s výzkumným záměrem. To vyžadovalo cílenou orientaci na výstupy, které obstojí při budoucím hodnocení co nejlépe, a již při zadávání projektů a záměrů vymezit jmenovitě relevantní specifické aktivity výzkumu a vývoje, například nepublikova-

né výstupy stavebně-historického a umělecko-historického výzkumu, archeologické nálezové zprávy, technologické a konzervátorské průzkumy a podobně. Přísnější hlediska nejen na počet, ale především na úroveň výsledků v rejstříku obsažených mají mít zásadní podíl na hodnocení projektů a dalších aktivit výzkumu a vývoje i jednotlivých řešitelů a také řešitelských organizací a efektivitu jejich vědeckovýzkumné činnosti s vazbou na rozhodování o rozdělování výdajů na výzkum a vývoj. Proto byla v NPÚ zpracovávání podkladů pro IS V+V věnována významná pozornost.

NPÚ se v roce 2006 věnoval rovněž naplňování dalších dvou podstatných profilů v poskytování údajů do IS V+V, totiž Centrální evidenci projektů a Centrální evidenci výzkumných záměrů. Z obou informačních zdrojů a dalších dokumentů vznikla vzhledem k odborné povaze části příslušných prací v rámci výzkumného úkolu aktualizace přehledu úkolů výzkumu a vývoje v Národním památkovém ústavu za období 1996–2006 v textu *Výzkumné úkoly Národního památkového ústavu*. Byly shromážděny, zpracovány a pro interní potřebu vytištěny přehledy o dosavadním stavu úkolů a dosažených výsledcích v oblasti výzkumu a vývoje všech odborných organizací státní památkové péče a od roku 2003 Národního památkového ústavu. Tento výstup souvisle navazuje na pět předchozích verzí. Stejně jako bezprostředně předcházející plně respektuje nové statutární uspořádání, současně však zachovává kontinuitu přehledů. Opakovaně poskytuje přesnější a podrobnější informace potřebné pro hodnocení dosavadních a pro formování nových výzkumných záměrů NPÚ. Přehled byl vytvořen z několika zdrojů, a to pro úkoly financované jak účelově, tak institucionálně. Pro obě skupiny zůstala základním východiskem údajová základna postupně formovaná na nynějším ústředním pracovišti NPÚ.

Účelově financované úkoly v předkládaném seznamu byly pak porovnávány s Centrální evidencí projektů výzkumu a vývoje financovaných ze státního rozpočtu, vystavenou jakožto součást Národní databáze výzkumu a vývoje na www.vyzkum.cz. To na jedné straně dovolilo doplnit seznam projektů o úkoly řešené mimo rámec resortu kultury (zejména v působnosti Grantové agentury ČR), na straně druhé pak uvádět také spoluřešení úkolů jiných příjemců. Využití uvedeného zdroje vykazovalo i jisté limity způsobené duplicitami projektů vystavovaných omylem pod různými kódy. Tento limit nebylo snadné vyloučit.

U institucionálně financovaných úkolů neexistoval obdobný celostátní informační zdroj. Ústřední pracoviště NPÚ se proto soustředilo na aktualizaci informací o konkrétních úkolech financovaných z institucionálních prostředků. Již v roce 2000 připravilo nové tabelární přehledy shromážděných údajů o institucionálně financovaných úkolech včetně porovnání součtů s hodnotami daných organizací vykázanými v registrech státního rozpočtu SR2000, CEP2000 a CEZ2000, a v březnu roku 2000 distribuovalo někdejšími dvanácti odborným organizacím památkové péče registrační listy institucionálně financovaných výzkumných úkolů k opravě a doplnění.

Ústřední pracoviště NPÚ následně provádělo doplňování informací o konkrétních úkolech se snahou posunout tyto informace na vyšší úroveň a s využitím výsledku tří korektur registrace výzkumných úkolů vystavilo přehled výzkumných a vývojových úkolů na <http://mail.supp.cz/ukoly/> k další aktualizaci. Nový text vychází z opakovaných korektur jednotlivých odborných pracovišť

NPÚ, které postupně probíhaly v dalších letech, vylučovaly některé duplicity, doplňovaly anotace a chybějící úkoly, zpřesňovaly jejich časové a personální charakteristiky.

Novým důležitým zdrojem informací se konečně staly závěrečné zprávy 9 výzkumných záměrů z roku 2005, které zpřesnily výčet a bilancovaly podstatnou část institucionálně financovaných výzkumných a vývojových úkolů. Zařazeny byly rovněž 4 nové výzkumné záměry, zahájené v roce 2005 s osmnácti dílčími úkoly a jedním novým programovým projektem zahájeným roku 2006. Poté byl vytvořen další přehled *Výzkumné úkoly oboru památkové péče* s tituly jiných příjemců dotací řešících vedle NPÚ rovněž problematiku památkové péče. Do přehledu se především znovu vrátily úkoly tří ústavů archeologické památkové péče, vyňatých z působnosti MK, které se nestaly ani součástí NPÚ, a zlepšila se v něm vyváženost anotací, u některých pak i vypovídací hodnota.

Evidence je primárně vedena paralelně jako databáze formátu *.db a *.mdb. Aktualizaci přehledu výzkumných úkolů NPÚ 1996–2006 tvoří tištěné a elektronické výstupy, texty *.doc, *.rtf, *.txt a *.pdf, tabulky, formuláře a sestavy v SW Paradox a Acces. V rámci aktualizace přehledu vědeckých aktivit vystavilo ústřední pracoviště NPÚ přehled známých výzkumných a vývojových úkolů odborných organizací památkové péče na své webové stránce <http://www.npu.cz/npu/vyzkum/>.

Popis a rozbor výzkumných a vývojových aktivit v oblasti památkové péče, tedy analýza praxe výzkumu a vývoje oblasti památkové péče ve druhé základní linii plnění referovaného úkolu, směřuje k postižení obecnějších rysů s důrazem na optimalizaci celého systému.

Dne 23. června 2004 vláda ČR usnesením č. 644 rozhodla o zásadních otázkách hodnocení výzkumu a vývoje a jeho výsledků. Vládní usnesení a jeho další realizace pojalo problematiku hodnocení výzkumu a vývoje a jeho výsledků komplexně. Týká se hodnocení Národní politiky výzkumu a vývoje, programů, projektů (programových i grantových), výzkumných záměrů i dalších vědeckovýzkumných aktivit (s důrazem na jejich průběžné a závěrečné hodnocení), na hodnocení stavu výzkumu a vývoje v ČR, hodnocení výzkumných institucí (včetně jejich efektivit) i jednotlivců na výzkumu a vývoji zúčastněných. V souvislosti s tímto hodnocením věnovalo vládní usnesení převážnou pozornost části IS V+V soustředěné v RIV.

Klíč řešení všech těchto cílů spatřovala vláda v poskytování údajů do IS V+V vymezeného nařízením vlády ČR ze dne 29. května 2002 č. 267/2002 Sb. a příkazem ministra kultury č. 26/2003, kterým se vydávají podmínky účelové a institucionální podpory výzkumu a vývoje v resortu kultury (čj. 9835/2003). Jeho základy tvoří zejména CEP výzkumu a vývoje, CEZ, RIV a Evidence veřejných soutěží ve výzkumu a vývoji. NPÚ proto reflektuje, že v souvislosti s dominantním tématem hodnocení výzkumu a vývoje usnesení vlády ČR ze dne 23. června 2004 č. 644 je převážná pozornost věnována části IS VaV soustředěné v RIV.

Nové oficiální výsledky hodnocení úkolů výzkumu a vývoje ukončených v letech 2000–2004 byly schváleny Radou pro výzkum a vývoj na jejím 209. zasedání dne 13. ledna 2006. Na to navázalo OVV i v roce 2006. Výběr sledoval dva aspekty. Především kumuloval údaje o výsledcích všech pracovišť současného NPÚ, neboť segregace původní a integrace současné struktury ústavu by byla matoucí. Dále pak volil v zájmu přehlednosti kategorie pro hodnocení nejvýznamnější.

Z materiálu vyplynulo, že se hodnocení týká 1960 výsledků z let 1999–2004, 50 projektů a výzkumných záměrů v tomto období ukončených. Do tohoto počtu jsou započítávány i eventuální duplicitní výsledky, popřípadě výsledky s vazbou na různé projekty současně, přirozeně pouze jednou. NPÚ poskytl do IS V+V postupně výstupy ke všem projektům podporovaným ze státního rozpočtu, jež dosáhly za obě období v úhrnu „váhy“ 1786,4064 bodů, což představuje 0,9 bodu na jeden výsledek. Pro srovnání v rámci resortu kultury, kde na jeden výsledek připadá cca 0,8 a v rámci ČR pak 2,0 body, lze usoudit, že váha výsledků NPÚ představuje vzhledem k resortu vyváženou úroveň, avšak oproti celostátním výsledkům necelou polovinu. Výsledek hodnocení v úrovni dotací je významně nižší v porovnání s celostátním, a dokonce i resortním srovnáním.

K této analytické činnosti lze do jisté míry zařadit rovněž zpracovávání výzkumných zpráv, pravidelná odborná hodnocení plánů a úrovně plnění programových, popř. grantových projektů, výzkumných záměrů i jednotlivých úkolů. Ani při plánování a hodnocení výzkumu a vývoje v oblasti památkové péče nešlo o pouhé úkony organizační, ale také o významný podíl na odborném hodnocení vstupů a výstupů celého systému.

Náleží zde proto uvést v rámci řešení výzkumného úkolu v roce 2006 informační podporu a odborné aspekty průběžného a závěrečného hodnocení. Jedná se o 10 účelově podporovaných projektů v kódech aktivity DB a PK ukončených v roce 2005, 2 pokračující programové projekty, 1 programový projekt zahájený a dále 6 výzkumných záměrů a 18 institucionálně podporovaných úkolů tyto záměry NPÚ naplňujících (včetně nutného obslužného zpracování a tisk návrhu hodnocení, protokolů oponentního řízení, zpracování a tisk adresářů, harmonogramu, návrhu oponentů, expedice řešitelům a oponentům).

V NPÚ byly vytvářeny cílevědomé předpoklady toho, aby se více než dosud vodítkem při volbě zkoumaných témat stávaly nejen zájem a invence konkrétních řešitelů, ale skutečná společenská potřeba. Taková volba musí sledovat dosaženou úroveň a další vývoj řešení k vyloučení neúčelných duplicit. K tomu směřovaly především informace o existujících výzkumných záměrech, vyřešených a řešených projektech i o výstupech (jakkoli jednostranných) z nich dostupné na internetu, a to jak při přípravě plánu a výběrovém řízení, tak při vstupní oponentuře zvolených záměrů. NPÚ se při plnění této linie neomezoval pouhou rutinou, ale postupoval s vědomím širších souvislostí národní politiky výzkumu a vývoje. Takové informace současně mohly být jedním z rozhodujících kritérií pro hodnocení dosažených výsledků při kontrolních dnech, průběžných a závěrečných oponenturách. Jedině znalost reálného stavu výzkumu a vývoje opírající se o kvalitní informace poskytuje východisko kooperaci, koordinaci a integraci jak při zadávání a řešení úloh, tak při realizaci a užití dosažených výsledků. Umožňuje účelné vyčerpání dostupného materiálního i intelektuálního potenciálu.

Ke splnění druhého z profilů dílčího úkolu bylo pracováno na třech metodikách ve vzájemně provázaném souboru témat, upravujících hodnotící kritéria, ochranné zásady i konkrétní pracovní postupy v jednotlivých oblastech průzkumu, evidování, konzervace, obnovy a prezentace kulturních památek. Konkrétně jde o tyto metodiky:

- *Metodika péče o varhany a zvony*, vydáno prosinec 2006;
- *Metodika ochrany a péče o dlažby a historické venkovní komunikace*; kolektiv autorů byl rozšířen, nově byla zpracována

vlastní metodika, k níž budou výstupy předchozího výzkumu Ing. arch. Zachové tvořit přílohy;

- metodika *Barevnost fasád*; objektivně třeba konstatovat, že přes dvě kola připomínek nelze revidovaný text metodiky považovat za zralý k vydání. S autorem bylo dohodnuto další formální a částečně i obsahové přepracování s předpokladem plnění do konce roku 2007.

Ke splnění třetího z profilů dílčího úkolu se utvořila kvalitativně vyšší forma jednoročních kurzů pro absolventy VŠ v památkové péči a dvouletých cyklů akreditovaného pomaturitního studia památkové péče a didaktický program o Palácových zahradách.

Památková péče jako multidisciplinární obor umožňuje jedinečným způsobem rozvíjet různé stránky lidské osobnosti. Prostřednictvím estetického zážitku z vnímání historických a kulturních hodnot dochází k naplnění základní lidské potřeby po kráse. Hledání nových zajímavých forem vzdělávání jak profesionálních památkářů, tak i laické veřejnosti patří k základním úkolům oboru.

V rámci tohoto výzkumného úkolu zaměřeného na nové formy vzdělávání pro obor památkové péče byl letos připraven didaktický program netradiční formy prezentace Palácových zahrad pro děti a mládež. Cílem programu je podnítit zájem nejmladší generace o památku tak, aby si děti zapamatovaly nejen historická fakta, ale vnímaly prostředí i z hlediska uměleckého a duchovního.

Před samotnou návštěvou zahrad seznámí pedagog děti se základními údaji a historickými fakty prostřednictvím audiovizuální prezentace. Tak dojde ještě před vstupem do zahrad k určitému naladění návštěvníků, kteří již dopředu budou znát základní informace o navštíveném místě a soustředí se k pozitivnímu vnímání kultivovaného prostředí zahrady.

Shrnutí poznatků z připravovaného pilotního pořadu by mělo v budoucnu napomoci podnítit vznik podobných aktivit v dalších regionech, které napomohou k utváření pozitivního vztahu veřejnosti ke vnímání památek jako přirozené součásti prostředí, jež je třeba udržovat a chránit. Dosavadní zkušenosti ukazují, že podobné akce bývají velmi spontánně přijímány a jsou často impulsem k zapojení veřejnosti do péče o lokální památky. Výchovu veřejnosti a hlavně mládeže ke kladnému vztahu k památkám považujeme za jeden z klíčových úkolů památkové péče v blízké budoucnosti. Zapojení do péče o památky je nepochybně jednou z perspektiv budoucí existence hmotného kulturního dědictví, které může být také jednou z cest k budování hlubšího porozumění mezi rozličnými etniky v rámci Evropského společenství. Reálné tradice „evropanství“ můžeme spatřovat například ve vícenárodní spolupráci při vzniku četných našich kulturních památek. Česká republika vzhledem ke své geografické poloze i historii poskytuje k rozpracování tohoto aspektu přímo ideální materiál.

Pro audiovizuální program byl natočen filmový dokument. O spolupráci byl požádán p. Tomáš Váňa, absolvent Vyšší odborné školy filmové v Písku. Zároveň byl pořízen zvukový záznam s informacemi o historii palácových zahrad a pracuje se na počítačovém zpracování zvuku a filmu.

Doprovodný text s historickými údaji v podobě srozumitelné pro odpovídající věkovou kategorii zpracuje oddělení vzdělávání NPÚ. Při návštěvě zahrad obdrží děti tzv. pracovní sešit, ve kterém budou zpracovávat své poznatky formou kvízů, ilustrací, doplňovaček a podobně.

Ve všech třech profilech vedle původní výzkumné práce úkol napomáhal rozvíjením činnosti OVV v NPÚ budování infrastruktury výzkumu a vývoje, a to jak součinností na organizaci a řízení, tak rutinním výkonem informačních a dokumentačních prací.

Kód: MK07503233301, úkol: 02102

Výzkum vytváření a implementace integrovaného informačního systému památkové péče

Doba řešení: 2005–2011

Řešitel: Ing. Petr Volfík

Základním cílem úkolu Výzkum vytváření a implementace integrovaného informačního systému památkové péče (IISPP) je navrhnout a vytvořit zcela nový komplexní informační systém, který za pomoci dostupných moderních informačních technologií umožní integrovat dosud v NPÚ věcně i územně odděleně vytvářené, spravované a užívané datové zdroje, aplikace a dílčí informační systémy.

V prvním roce řešení úkolu (2005) byla zpracována podrobná analýza základních datových zdrojů, aplikací a dílčích informačních systémů, které budou vstupovat do IISPP, a to jak z hlediska vlastního datového obsahu, tak i používaných technologií a procesů při sběru i užívání dat. Na základě této analýzy pak byly navrženy základní technologické principy řešení informačního systému a pořízeny základní technologie pro realizaci centrálního datového úložiště, tj. server a vybraný relační databázový systém a ověřena jejich funkčnost.

Pro rok 2006 byly stanoveny tyto hlavní cíle úkolu:

- navrhnout a realizovat nový způsob ukládání všech geografických dat do jednotné datové struktury SQL serveru navržené v prvním roce řešení, prostřednictvím software ArcSDE;
- vybudovat dle vytvořeného systémového projektu technologické zázemí budovaného informačního systému, především základní infrastrukturní služby systému pro jednotnou autentizaci a autorizaci, sdílené moduly a nástroje pro tvorbu aplikační a prezentační logiky;
- definovat metodické postupy pro oblast tvorby aplikací v rámci nově budovaného systému.

Podobně jako v předchozím roce se i v roce 2006 na průběhu plnění úkolu velmi negativně projevovalo opožděné poskytnutí prostředků na řešení ze strany Ministerstva kultury (neinvestiční prostředky koncem dubna, investiční až na konci září). To vzhledem k zákonným termínům znamenalo jednak posun ve vypsání a vyhodnocení veřejných zakázek na dodavatele dílčích částí IISPP, jednak značné zpoždění nákupu potřebných technologií a tím i posun podstatné části realizace až na závěr roku. Přesto se díky intenzivní spolupráci řešitelského týmu s dodavatelem podařilo veškeré stanovené cíle úkolu splnit. Výstupy všech etap řešení byly podrobně dokumentovány projektovou dokumentací, která je k dispozici u řešitele.

Vzhledem ke strategickému významu IISPP pro fungování NPÚ a jeho předpokládanému dlouhodobému využívání jak pro základní odborné činnosti, tak i činnosti v oblasti výzkumu a vývoje, byl celkový záměr budování IISPP předložen k projednání na Kolegiu generálního ředitele NPÚ, kde byl v předložené podobě dne 10. 4. 2006 schválen včetně rámcového rozpočtu na tři roky. Tímto krokem by mělo být zajištěno, že výsledky výzkumného úkolu budou neprodleně předávány do praktického nasazení na

všech pracovištích NPÚ, a toto bude podpořeno i uvolněním potřebných prostředků z interního rozpočtu NPÚ.

Kód: MK07503233301, úkol 02103

Úkol: Zdokonalování a rozvoj metod digitalizace fotografické a grafické dokumentace památkového fondu

Doba řešení: 2005–2011

Řešitel: Mgr. Ladislav Bezděk

Spoluřešitelé: MgA. Gabriela Čapková, Gabriela Čočková, Ing. Petr Mandula, Karel Bobek

Cílem úkolu je postupná digitalizace fotografických archiválií – cenných historických originálních fotokopíí a velkoformátových negativů i diapositivů na skleněné i pružné podložce, které se nacházejí ve fotosbírce NPÚ ÚP a ÚOP v Ostravě a vytvoření databáze digitalizovaných fotoarchiválií. Dalším cílem je digitalizace podkladových materiálů NKP zámku Kozel a jejich spojení v jeden celek za účelem vytvoření vzoru metodiky pro elektronický pasport. Digitalizace fotoarchiválií na ústředním pracovišti probíhala v roce 2006 podle již v předchozích letech vyzkoušeného a osvědčeného postupu: jako základní archivní skeny jsou pořizovány soubory o velikosti přibližně 80–120 MB ve formátu TIFF. Z nich jsou odvozeny verze pro externí zájemce nebo pracovníky NPÚ ve velikosti 13 x 18 cm při rozlišení 300 dpi. Tyto skeny ve formátu TIFF jsou vyretušovány a gradačně upraveny v programu Photoshop. Dávkovým způsobem jsou rovněž odvozeny kopie JPEG o velikosti přibližně 1 000 x 700 bodů pro použití v databázi. Po přidělení finančních prostředků pro rok 2006 byl zakoupen nový operační systém pro počítač G4 a nová skenovací aplikace, která umožňuje ukládat digitalizované černobílé fotoarchiválie do formátu TIFF při hloubce 16 bit.

V průběhu roku bylo přistoupeno k dalšímu zpracování digitalizovaných přírůstkových knih fotosbírkou NPÚ ÚP. Pro zpracování a sjednocení úpravy zápisů v přírůstkových knihách byla vytvořena makra v programech Word a Excel. Základní makro wrd2xls převádí záznamy do programu Excel (z kterého je možno bezproblémově načíst záznamy do databáze, vytvořené v programu FileMaker Pro 7.0), další korektury byly prováděny pomocí maker už přímo v Excelu. Jedná se o kontroly, při nichž je sledováno, zda je správně typograficky psána pomlčka, lomítko, počáteční a koncová závorka, dvojtečka, tečka a čárka.

Vedle úprav záznamů z přírůstkových knih fondu N (asi 160 000 negativů) byl zahájen přepis do počítače přírůstkových knih fondu F – originálních historických fotokopíí. Pokračovalo se rovněž v přípravě digitální rekonstrukce dokumentace středověkých omítek. Práce byla soustředěna na reidentifikaci unikátního souboru fotografií pro jejich digitalizaci a výslednou pasportizaci ve vazbě na více než 70 nálezových zpráv z výzkumu, prováděného v SÚPOP v letech 1962–1963. Původním záměrem bylo zachránit pro širší uplatnění 120 snímků středověkých omítek, prezentovaných v publikaci Mencl, V. a kol.: *Výtvarný vývoj středověkých omítek*, Orbis, Praha 1968, neboť soubor originálních zvětšenin byl ztracen spolu s negativy. K jejich záchraně měly být využity dochované kontaktní kopie negativů, případně ofsetové nátisky ze zmíněné publikace. Při dohledávání podkladů byly objeveny desítky dalších významných snímků, které nebyly v publikaci použity. Tento objev zvýšil nároky na naplnění původního cíle a počet zpracovávaných snímků tak přesáhl počet 350 ks. Na základě 71 zpráv, uchovávaných ve strojopisu jako jeden z výstupů výzkumu z let 1962–1963, bylo již proza-

tím rozlišeno a podrobněji popsáno 314 fotografií, z toho 212, které dosud nebyly zveřejněny. Soupis dokumentace připravované k digitalizaci je řešen formou katalogu, který má zároveň povahu scénáře pro následné zpracování. Jako příklad výsledného pasportu byl k digitalizaci fotodokumentace vybrán a zpracován nedostavěný pozdně gotický klášter paulánů v Kuklově.

Na územním odborném pracovišti v Ostravě bylo pokračováno v digitalizaci souboru fotodokumentace, který pochází z fotografických fondů státního zámku v Hradci nad Moravicí. Digitalizovaná fotodokumentace je rozdělena do tří skupin, a to generální oprava Bílého zámku, soubory nemovitých kulturních památek a ostatní kulturní akce a doprovodné programy. Výše uvedené negativy se nacházely na detašovaném pracovišti na zámku v Raduni, proto bylo nutné dovézt je spolu s knihami popisů na pracoviště do Ostravy. Během roku 2006 bylo digitalizováno cca 2 500 předloh na územním odborném pracovišti v Ostravě a cca 2 000 předloh na ústředním pracovišti.

V průběhu roku 2006 rovněž pokračovaly práce na propojení mapové a plánové dokumentace národní kulturní památky Kozel tak, aby výsledný elektronický pasport umožnil uživateli získat okamžitý a relativně úplný souhrn informací o památce včetně obecně platných a užívaných nástrojů. Konkrétně jde o propojení katastrální mapy, orthofotomapy a geodetického zaměření areálu NKP Kozel včetně stavebních objektů, inženýrských sítí, jednotlivých parcel, dřevin a trávnickových ploch.

Následně bylo přikročeno k pořízení prostorových dat jízdní, konírní a lokajny pomocí technologie 3D laserového skenování. Jde o bezkontaktní pořizování prostorových dat pokrytím zaměřovaného objektu pomyslnou množinou bodů, vzdálených od sebe cca 5 mm. Prostorová poloha každého bodu je laserem udána třemi souřadnicemi, přičemž čtvrtou hodnotou bodu je jeho barva. Výsledkem je v krátké době pořízený soubor dat, který lze archivovat jako základní komplexní informaci o objektu a podle potřeb z něj dodatečně generovat 3D model, vrstevnice, řezy, atd.

K řešení pro rok 2006 byla dále vybrána problematika uložení prostorových dat do geodetické databáze. Jako vstupní prostorová data byla použita architektonická a geodetická data a dále data pořízená laserovým skenováním. Byla navržena struktura báze dat pro uložení nově naměřených dat laserovým skenerem a existujících architektonických a geodetických dat areálu zámku Kozel.

Bylo rovněž realizováno propojení atributových dat (databází) z oblasti evidence movitého majetku (mobiliáře včetně knihovního fondu – CASTIS) s prostorovými daty. Prostorová identifikace movitého historického majetku – mobiliáře v rámci nemovitého majetku – památkového objektu je řešena prostřednictvím aktivních bodů ve vyobrazení relativně stálé lokace mobiliárních předmětů, a to zejména v interiérové expozici.

Kód: MK07503233301, úkol 021047:

Zdokonalení přírodovědných průzkumů historických a archeologických materiálů památkových objektů.

Viz kapitola 2.1, část Odbor technologické laboratoře.

Výzkumný záměr II. Odborné poznávání, vědecké hodnocení, dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví, identifikace statků, které mohou být chráněny

Kód: MK07503233302, úkol 41201:

Odborné zhodnocení a systematické zpracovávání mobiliárních fondů kulturních památek, ke kterým vykonává právo hospodaření Národní památkový ústav

hlavní řešitel: PhDr. Jaromír Míčka

řešitel: PhDr. Alena Černá

spolurešitelé: PhDr. Libuše Ruizová – koordinátor za ústřední pracoviště NPÚ, PhDr. Vítězslav Štajnochr, Ph.D., Jitka Bukovjanová

Specializovaný úkol *Devoční obrazy a sochy zaniklých poutních míst. Identifikace, dokumentace, vědecké zhodnocení dochovaných fondů v památkových objektech.* Odpovědný řešitel PhDr. Vítězslav Štajnochr, Ph.D.

Textová a obrazová dokumentace ke kultovním obrazům, grafikám a sochám na základě průzkumu mobiliárních fondů hradů a zámků, fondů církevních movitých památek, pramenů a literatury k tématu *Mariánský kult ve středních Čechách* a zpracování scénáře ke stejnojmenné výstavě. Řešitel vytrídil obrazový materiál do ikonografických skupin, k němu shromáždil textové údaje a veškerý materiál postupně digitalizoval. Na podkladě materiálů z fondů památkových objektů, vycházejících z pramenů, literatury, materiálů archivních, muzejních či galerijních, řešitel zpracoval tematicky konsistentní soubor obrazového a textového materiálu k tématu *Mariánský kult ve středních Čechách* formou scénáře pro stejnojmennou výstavu, realizovanou v měsíci srpnu v rezidenci Rytířského řádu křižovníků s červenou hvězdou v Dobřichovicích.

Specializovaný úkol *Hygienické potřeby. Identifikace, dokumentace, vědecké zhodnocení dochovaných fondů v památkových objektech.* Soupis textové a obrazové dokumentace k odbornému systematickému katalogu hygienických potřeb na základě průzkumu fondů k jednotlivým objektům na území Čech – zpracování pramenových, obrazových a textových údajů z mobiliárních fondů hradů a zámků, z pramenů a literatury i analogií z fondů muzeí a galerií, pro II. část systematického katalogu.

Řešitelka zpracovávala obrazové a textové údaje pro systematický katalog hygienických potřeb. Byla vytvořena pracovní verze II. části systematického katalogu pod pracovním názvem *Hygienické potřeby, sanitární nádoby II.* Je vytvářena II. část (pracovní verze) systematického katalogu hygienického vybavení – zaměřená na zpracování problematiky sanitárních nádob, přenosných i pevných sanitárních zařízení.

Dokumentační materiál pochází z mobiliárních fondů hradů a zámků, z pramenů a literatury. Materiál byl tříděn do systematických celků a digitalizován. Doplněn je bohatým ikonografickým a faktografickým komparačním materiálem zahraničních muzeí a galerií, zejména z Vídně a Mnichova, Mišně, Drážďan, Berlína, Paříže. Průběžně byla pořizována vlastní digitální fotodokumentace předmětů na památkových objektech, obrazový materiál je tříděn do tematických skupin a jsou k němu shromažďovány textové údaje (zpracovávány jsou např. objekty Velké Losiny, Bouzov, Lipnice). Kompletně dokončena byla dokumentace a fotodokumentace reálií vztahujících se k oblasti hygieny na SZ Velké Losiny a SH Bouzov, fotografie v počtu cca 1 400 ks byly zpracovány pro potřeby použití v programu CASTIS a na CD nosičích předány ÚOP v Olomouci. Dále byly prováděny excerpcie archivní dokumentace, rešerše v kartotékách NPÚ ÚP (prohlédnuto cca 20 000 karet): objekty Jindřichův Hradec, Kaceřov,

Karlštejn, Kladruhy, Kokořín, Kozel, Krásný Dvůr, Kratochvíle, Kuks. Nalezený materiál byl postupně skenován a digitalizován (cca 3 000 ks naskenovaných karet). Pracovní katalog obsahuje tyto tematické skupiny: Přenosné hygienické nádoby, stolice, klozety; pevná sanitární zařízení, převěty, klozety, splachovací zařízení, interiéry toalet.

Kód: MK07503233302, úkol 02204:

Poznávání, hodnocení, dokumentace a třídění movitého kulturního dědictví, výběr potenciálu památkového fondu (včetně archeologického, hudebních památek, sepulkrálních památek, židovských památek, památek v majetku církví, atd.)

Doba řešení: 2005–2011

Řešitel: Radovan Chmel

Poznávání, hodnocení, dokumentování a evidence movitého kulturního dědictví je nástroj, jak tyto statky chránit. Dokumentace a identifikace předmětů, jejich hodnocení a zpracování v inteligentních databázových programech povede k možnosti rychle reagovat na ztráty předmětů z interiéru i exteriéru. Předmět výzkumu spočívá v aplikaci metod pro zachycení co možná nejširšího potenciálu kulturního dědictví. Prioritou se stávají předměty kvalitní a mizející, výsledkem činnosti by mělo být zhodnocení sebrané dokumentace a předměty existující a z hlediska kulturněhistorického kvalitní navrhnout na zapsání do Ústředního seznamu kulturních památek ČR. Dalším výsledkem by mělo být seřazení informací takovým způsobem, který by umožňoval další bádání i mimo námi vymezené cíle.

Úkol začal v roce 2005, byla vytvořena databáze v prostředí FileMaker umožňující dokumentovat předmět slovem i obrazem. Za rok 2006 bylo pořízeno 9 018 souborů obrazové dokumentace, která je průběžně vkládána do databáze popisující jednotlivé předměty.

V rámci úkolu se zpracovávají v digitální podobě některé fotoarchivy pracovišť památkové péče a archivní doklady ve specializovaných podúkolech. Tyto informace bude možné využít v budovaném datovém skladu.

Kód: MK07503233302, úkol 52205:

Vědecký výzkum metod prezentace mobiliárních fondů s využitím historických depozitářů, integrace rozptýlených historických celků a obrazové dokumentace historických interiérů i exteriérů

hlavní řešitel: PhDr. Jaromír Míčka

řešitel: PhDr. Miloš Kadlec

Název úkolu: Historické a rodové obrazárny

Odpovědný řešitel: doc. PhDr. Marie Mžýková, CSc.

Doba řešení: 2005–2011

1. – druhá, rozpracovaná část: Historická obrazárna rodu Serényiů; 2. – Rodová obrazárna Žerotínů; 3. – Rodová obrazárna Schwarzenbergů; 4. – Obrazárny a sbírky dalších spřízněných rodů; 5. – Rodová obrazárna Žerotínů; 6. – Rodová obrazárna Schwarzenbergů.

Práce zahrnovala komparační studium rodových obrazáren, rodokmenů, pořizování fotodokumentace obrazových fondů a průzkum archivních materiálů. K tomu byl zaměřen soupis a dokumentace grafických reprodukcí souvztažných portrétů z rozptýlených fondů. Probíhaly provenienční třídění, autorské identifikace prostřednictvím studia souvztažného materiálu i odborné literatury.

Zahraniční cesta: Německo, Francie – 28. 10. – 3. 11. 2006. Téma historické obrazárny a rodové sbírky a jejich zpracování – komparace a dokumentace německých obrazových sbírek v osvědčeném a teoreticky vybraném pracovišti ve Wallraf Richards Museum v Kolíně nad Rýnem a v dokumentaci Landesmuseum v Bonnu, dále studium souvztažného materiálu v Národní knihovně v Paříži a v dokumentaci malby v Musée du Louvre v Paříži včetně odborných konzultací.

Název úkolu: Mobilární fondy hradů a zámků a zhodnocení jejich významu jako jednoho z hlavních pramenů k výzkumu českých dějin v rámci celoevropského kontextu

Odpovědný řešitel: PhDr. Eva Lukášová

Pokračovalo studium písemných i ikonografických pramenů k problematice historických interiérů hradů a zámků, historických inventářů, dobové korespondence majitelů a dalších dochovaných dokumentů. Probíhal výzkum zachovaných autentických prvků interiéru a mobiliáře in situ a jejich dokumentace. V souvislosti s cílem studovat vazby historického interiéru hradů a zámků v rámci evropského kontextu se práce soustředily na studium zahraničních pramenů a literatury. Součástí úkolu byla příprava a realizace výstavy *Historické tapety v interiérech hradů a zámků* a odborná pracovní dílna pro specialisty v oblasti památkové péče na toto téma.

V roce 2006 pokračovalo studium pramenů a identifikace interiérů a mobiliárního fondu zámku Veltrusy a příprava interiérové instalace v centrální budově a v jihozápadním křídle zámku. Jednotlivé interiéry zámku i jednotlivé předměty mobiliáře Veltrus z 18. století, z nichž mnohé jsou popsány v inventáři z roku 1776 s přesným uvedením místností, jichž byly součástí, jsou identifikovány a dokumentovány. Interiérová instalace je připravována se snahou o zachování autenticity. Současně se práce zaměřily také na studium chotkovských vedut a dokumentace krajinářské a zahrádknické činnosti členů rodu, která bude společně s mobiliářem a portrétní galerií rodu z 19. století součástí druhého prohlídkového okruhu v jihozápadním křídle zámku.

Pokračoval výzkum historických interiérů jednotlivých celků zámku Český Krumlov, práce se soustředily mimo jiné též na velké apartmá knížete a kněžny a jejich obraz v inventářích 18. století a na apartmá z 19. století. Této tematiky se rovněž týkala práce na transliteraci vybraných pramenů. Pokračovalo studium stavu a uchování pramenů ve fideikomisním fondu Schwarzenberských fideikomisních statků v Národního archivu v Praze.

Při práci na identifikaci původního mobiliárního fondu zámku pokračovala řešitelka identifikací svozů Vrchotovy Janovice a Chotoviny ve fondech svozů a dokumentaci NPÚ, studovány byly rovněž dokumentační materiály vztahující se k předmětům, jež byly po konfiskacích ve 40. a 50. letech 20. století zaznamenány jako rozvezené na jiné instituce.

V rámci úkolu proběhla příprava výstavy *Historické tapety v interiérech hradů a zámků* a studium s tímto tématem spojené. Výstava byla instalována v Zámecké galerii Státního zámku Třeboň a na její závěr byla zorganizována pracovní dílna k dané tematice. Cílem bylo upozornit širší odbornou veřejnost na význam historických tapet při zachování autentického interiéru i na význam autenticity při péči o historický interiér obecně. Výstava představila části původních interiérových dekorací formou originálních artefaktů i fotodokumentace.

V souvislosti s přípravou druhého prohlídkového okruhu na zámku Veltrusy zaměřeného na tvorbu krajiny, okras-

ných parků a zahrad jednotlivých členů chotkovské rodiny a v souvislosti s trvalým odborným zájmem se řešitelka soustředila též na studium a identifikaci vedut – pohledů na šlechtická sídla, parky, zahrady a statky z fondů Veltrusy, Kačina, Teplice a též z fondů hradů a zámků Českého ráje a okolí, zejména šlikovských fondů. Výsledkem je stať o vedutách v Českém ráji a okolí, publikovaná ve sborníku Státního okresního archivu v Semilech.

Výzkumný záměr III.: Odborné poznávání, vědecké hodnocení, dokumentování a evidence nemovitého kulturního dědictví, identifikace statků, které mohou být chráněny

Kód: MK07503233303, úkol: 02302

Zkvalitňování a praktická aplikace metodicky zaměřeného zpracovávání a hodnocení nedestruktivních stavebně-historických průzkumů (včetně stavebně-historických a uměleko-historických průzkumů ohrožených a nevyužitých kulturních památek se zřetelem na jejich možné využití v cestovním ruchu).

Řešitel: Ing. Petr Macek

Grantový úkol vztahující se k ověřování, prohlubování a zpřesňování metodiky stavebně-historických průzkumů (SHP) byl zahájen v roce 2005. V následujícím roce kontinuálně pokračovalo zpracovávání jednotlivých SHP (viz níže). Důraz byl kladen na různé možnosti práce se hmotnými i písemnými prameny. Rozšířena byla spolupráce s dalšími institucemi, zejména VŠ a pracovišti AV ČR. Pokračováno bylo v přípravě závěrečného elaborátu metodiky SHP.

Významné místo i nadále zaujímá dokumentace, zejména měřická. Mimo klasické metody se pokračovalo v ověřování možnosti AutoCAD, navázána byla i externí spolupráce vedoucí k aplikaci nejnovějších metod, např. prostorového 3D skenování pomocí tzv. „mračen bodů“.

Rozsáhlá je konzultační činnost poskytovaná jak kolegům v rámci NPÚ, tak pracovníkům pověřených obcí, případně projektantům a dalším zájemcům. Členové skupiny aktivně vystupovali na konferencích a publikovali výsledky vztažené k tématu grantu (viz níže).

Zámek v Roudnici (II. etapa)

Byla dokončena digitální vizualizace výsledků zaměření nejstarší části objektu (bývalého biskupského románského hradu) a interpretovány výsledky průzkumu. Objekt byl podroben uměleko-historickému zhodnocení. Komisionální prezentace výsledků byla provedena na místě za účasti odborníků z různých institucí a prezentace výsledků pak na odborné mezinárodní konferenci ve Znojmě. Bylo přikročeno k doměřování a dokumentaci raně barokního zámku, který byl postaven na místě románského biskupského hradu. Cílem je zpracovat komplexní elaborát stavebně-historického průzkumu, který umělecky náročný i památkově významný objekt dosud postrádal. Vzhledem k rozsahu dochovaných archivních pramenů a velikosti i členitosti objektu jde o časově náročný úkol, jenž nebude dokončen dříve než v roce 2008, a měl by vyústit nejen do zpracování elaborátu SHP, ale také do zpracování monografické publikace, případně turistického průvodce.

Areál bývalého augustiniánského kláštera v Třeboni – NKP (II. etapa)

Rozsáhlý a členitý areál zahrnuje celkem 11 objektů, cca 25 % plochy historického jádra města. Bylo prováděno

výhradně doměřování částí bývalého areálu kláštera a vynášení půdorysů v digitální podobě (dokončeno zaměření a vynesení 85 % plochy areálu ve všech podlažích). Vyhodnocování stavebního vývoje dosud probíhá, podobně jako archivní průzkum (P. Zahradník) a uměleko-historické a památkové zhodnocení. Cílem je zpracování komplexního elaborátu stavebně-historického průzkumu areálu mimořádně historické, umělecké i památkové hodnoty, prezentace výsledků v odborném tisku a na konferencích, jakož i příprava podkladů pro knižní monografii včetně turistického průvodce v české i cizojazyčné mutaci.

Bývalý klášter klarisek v Panenském Týnci (II. etapa)

Zaměřování ruin bývalého klášterního kostela a fragmentů kláštera dosud probíhá. Byla pořízena rozsáhlá fotodokumentace, především s ohledem na množství původních architektonických a sochařských pozůstatků, bezprostředně ohrožených povětrnostními podmínkami a exhalacemi.

Kolín nad Labem (farní chrám sv. Bartoloměje) – NKP (II. etapa)

Digitalizace výsledků stavebně-historického průzkumu, především zaměření a následného vyhodnocení stavebního vývoje a památkového hodnocení. Výsledky byly prezentovány na mezinárodní konferenci.

Bílina (farní kostel sv. Petra a Pavla) – II. etapa

Průzkum kostela, během kterého bylo detailně zkoumáno torzo gotického portálu, a to ve vztahu k dalšímu zkoumanému areálu v nedalekém Panenském Týnci.

Nová Paka (klášterní kostel tzv. radikálně barokní skupiny staveb z dientszenhoferovského okruhu)

Spolupráce s NPÚ ÚOP v Pardubicích. Bylo provedeno zaměření rubu i líce klenby, analyzován půdorys, zahájena srovnávací analýza technického řešení klenby, zvláště skladba cihel a rekonstrukce šalování.

Spišská Kapitula (dóm sv. Martina) – Slovenská republika

Mezinárodní spolupráce na dlouhodobém projektu zpracování elaborátu stavebně-historického průzkumu (vedoucí: Ing. arch. M. Janovská ze SR). Konzultace a podíl na průzkumu byl vyžádán od Památkového úřadu SR, pobočka v Prešove. Desetidenní pobyt v lokalitě byl koncentrován na zaměření a dokumentaci západního dvouvěžového průčelí této mimořádně členité stavby, jejíž počátky sahají do románského období. V analytické fázi je cílem zpracovat půdorysné a výškopisné zaměření této části stavby. Kratší pobyty na místě jsou plánovány ještě v průběhu roku 2007. Výsledky včetně analýzy metodiky budou prezentovány v písemné podobě v odborném zahraničním periodiku.

Brod nad Tichou (bývalá fara)

Ověřování standardního SHP s vazbou na nové trendy v rámci průzkumů.

Krásný Dvůr (zámek)

Zahájení průzkumu v terénu, doplnění archivních podkladů.

Skoky (poutní kostel)

Byla pořízena rozsáhlá fotodokumentace a zaměření stavby, která se dnes opět nachází v havarijním stavu. Byl zpracován souhrn literatury a započat archivní průzkum.

Kód: MK07503233303, úkol: 02304

Vědecké hodnocení a kompletní odborná památková dokumentace vesnických sídel v České republice

Doba řešení: 2005–2011

Řešitel: PhDr. Pavel Bureš

Výzkumný úkol se skládá ze sedmi dílčích úkolů, jejichž předmětem je památková dokumentace vesnických sídel i jednotlivých památek lidového stavitelství na území ČR. Vychází a navazuje na předchozí účelový výzkumný záměr Památková dokumentace vesnických sídel v ČR (2001–2005). Cílem je jednak zkompletování základních průzkumů a dokumentace všech vesnických sídel na území ČR s navazujícím systematickým vyhodnocením, zpracováním a uložením dat shromážděných v průběhu trvání celého projektu, zahrnujícím rovněž jejich digitalizaci a publikování v podobě katalogů pro jednotlivé územně správní celky, a jednak prohloubení a rozpracování výsledků tohoto úkolu. Jeho další část navazuje na dílčí úkol *GIS památkově chráněných vesnických sídel v ČR* a jejím cílem je systematické postupné provádění věcné a odborné revize, jakož i aktualizace současného stavu památkově chráněných území se soubory lidové architektury a jejich hranic vyznačených na právně závazných mapových podkladech. V praxi je realizována metodou terénních průzkumů a porovnáním stávajícího stavu zástavby se situací zachycenou v původních, dosud platných mapách chráněných území, respektive srovnáním textové části závazných právních předpisů (příslušných vyhlášek památkově chráněných území) obsahujících popis hranic se současnými katastrálními mapami. Na základě zjištěných skutečností jsou navrhovány úpravy a změny textových i mapových příloh vyhlášek. Revidované a aktualizované mapové podklady i nově pořizovaná fotodokumentace jsou zpracovávány v digitální podobě a následně převáděny do oborového GIS.

Smyslem a cílem pěti dílčích úkolů je přinést obsáhlejší a hlubší údaje i dokumentaci o vesnické stavební kultuře v určitých vymezených oblastech. Na základě rozsáhlých informací získaných v průběhu výše uvedeného úkolu jsou prováděny podrobnější inventarizační i stavebně-historické průzkumy vybraných vesnických sídelních celků (jak památkově chráněných, tak památkově hodnotných), jednotlivých zachovalých původních usedlostí a staveb i cenných architektonických článků a detailů. Zpracované a postupně digitalizované výsledky průzkumů (SHP, pasporty, plánová, kresebná, současná i historická fotodokumentace, archivní rešerše apod.) se stanou důležitým a cenným podkladovým a srovnávacím materiálem obsahujícím značné množství informací i nově pořízené dokumentace umožňující podrobnější a systematictější poznání tohoto ohroženého druhu památkového dědictví. V závěrečné fázi se počítá s prezentováním získaných poznatků a shromážděné dokumentace ve formě odborných publikací nebo studií.

Dalším dílčím úkolem je *GIS památkově chráněných území v ČR*, jehož základním cílem je vytvoření GIS památkově chráněných sídel ČR jako součásti jednotného informačního systému památkové péče, jeho naplňování základními datovými sadami a dosažení koordinace při digitalizaci nově pořizovaných památkových a stavebně-historických průzkumů, rozborů a dokumentace sídel i jednotlivých objektů (v rámci stávajícího výzkumného záměru i mimo něj). V jeho rámci pokračuje systematické zpracovávání GIS chráněných území vlastním pořizováním a začleňováním dat, pro něž byly v letošním roce zpracovány (případ-

ně aktualizovány) průzkumy, a zároveň je zajišťována technická podpora ostatním řešitelům a naplňování GIS získanými údaji a dokumentací.

Výzkumný projekt přinese i praktické využití, zejména jako informační základna k zajištění optimálnějšího fungování a prohlubování péče o památkově chráněné sídelní celky i jednotlivé objekty, přispěje ke kvalifikovanějšímu rozhodování odborné i výkonné složky státní památkové péče (výběr dalších lokalit i objektů k památkové ochraně, příprava podkladů k tvorbě plánů zásad památkové ochrany, stanovení regulačních podmínek pro stavební činnost, zpracování územně plánové dokumentace atd.) a stane se rovněž kvalitním zdrojem informací pro potřeby státní správy a samosprávy i ostatních zájemců z řad odborné i laické veřejnosti.

Kód: MK07503233303, úkol: 61306

Systematický průzkum, vědecké vyhodnocení, odborně podložená obnova prostorové identifikace nemovitého archeologického památkového fondu.

Doba řešení: 2005–2011

Řešitel: PhDr. Julie Šulcová

Spoluřešitelé za ústřední pracoviště NPÚ: Mgr. Alena Knechtová, Mgr. Petr Vachůt

V roce 2006 bylo prioritou ústředního pracoviště vypracování nástroje pro formalizovaný popis archeologických kulturních památek. Karta VAL vypracovaná v rámci ISAD NPÚ byla modifikována a rozšířena o další položky a takto upravená se stane doplňkovým listem ke kartě ÚSKP. Další změnu ISAD NPÚ představuje vývoj nového mapového projektu VAL, jenž bude prostřednictvím internetu přístupný nejširší veřejnosti na webových stránkách NPÚ.

2.2.2 Institucionální úkoly

(Viz také kapitola 2.1)

Kód úkolu: PK95G01OPP054

Název úkolu: Morové sloupy v Čechách

Pokračování prací (1995–2011).

Řešitel PhDr. V. Nejedlý, CSc., PhDr. V. Kovařík, BcA. Z. Lebedová, BcA. P. Gläser a kol.

Mariánské, trojiční a jiné světecké sloupy v kraji Vysočina, archivní badání, pokračování a dokončení práce započaté v roce 2005, příprava publikace. Mariánské, trojiční a světecké sloupy v Jihočeském kraji, archivní badání, zahájení práce, jež bude dokončena v roce 2007.

Mariánské, trojiční a jiné světecké sloupy v Pardubickém kraji, archivní badání, doplňky, příprava publikace.

Název úkolu: Průzkum fondu malířských, sochařských a uměleckořemeslných památek a jejich vyhodnocování v celostátním a evropském kontextu.

Viz seznam publikací.

Řešitelé: PhDr. V. Kovařík, Mgr. A. Mudra, Ph.D., PhDr. V. Nejedlý, CSc., Petr Skalický a PhDr. J. Vítovský.

Název úkolu: Identifikace, dokumentace a vědecké zhodnocení fondu západoevropského a středoevropského volného sochařství středověku v českých a moravských veřejných sbírkách.

Byl zpracován návrh budoucího badatelského projektu.

Zpracovatelé návrhu: Mgr. A. Mudra, Ph.D., a P. Skalický.

Název úkolu: Obnova identifikace nemovitých kulturních památek v České republice

Zodpovědný řešitel: Ing. arch. Dagmar Sedláková

Spoluřešitelé: všechna územní odborná pracoviště

Výzkumný projekt byl zpracován na základě Koncepce účinnější péče o památkový fond v České republice do roku 2005, k naplnění jednoho ze strategických cílů obnovit a aktualizovat údaje evidence nemovitých kulturních památek nejméně v rozsahu údajů rejstříku Ústředního seznamu kulturních památek (dále jen ÚSKP), optimálně včetně odborné identifikace. Projekt byl navržen na roky 2000–2007.

V roce 2005 byly uzavřeny smlouvy o spolupráci s většími krajskými úřady (10), v roce 2006 pak s dalšími dvěma a byla jim rozeslána metodika s komentáři. S těmito kraji probíhá zejména výměna dat v geografických informačních systémech. Další obce s rozšířenou působností se přímo do práce na projektu nezapojují, ale na vyžádání je zasílána metodika s komentáři i na tato pracoviště.

V roce 2006 vydalo MK ČR na základě shody Památkové inspekce, Odboru legislativně právního a Odboru památkové péče výklad k derogačnímu § 42, odst. 1., zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vyjádření k významu jednotlivých kroků evidenčního aktu vedoucího k zápisu do státního seznamu a potvrdilo tak platnost statutu kulturní památky i pro ty, jejichž fyzické provedení zápisu do rejstříku bylo provedeno opožděně, pokud mu předcházelo rozhodnutí o zápisu příslušného orgánu v době účinnosti zákona č. 22/1958 Sb., o kulturních památkách. Toto vyjádření obdržely všechny krajské úřady.

Pro rok 2006 byly obdobně jako v roce 2005 přijaty harmonogramy práce tak, aby bylo zajištěno věcné splnění úkolu do konce roku 2007. Poskytnutím finančních prostředků na získání externích pracovníků se významně posílila pracovní kapacita jednotlivých pracovišť, efektivně jsou využívána osobní vozidla pořízená v roce 2004 a 2005. Bohužel v roce 2006 nebyly poskytnuty žádné investice na potřebné vybavení dalších dvou pracovišť osobními automobily. Finanční prostředky neinvestiční včetně osobních nákladů pro externisty byly ministerstvem poskytnuty až v druhé polovině května 2006.

Změny ve vedení většiny pracovišť NPÚ a zřízení dalších dvou nových pracovišť i některé osobní důvody vedly k oslabení pracovních skupin zejména v Plzni, Ústí nad Labem, Brně a Ostravě. V některých z uvedených pracovišť jde až o ohrožení splnění termínu. V pracovišti pro střední Čechy, kde sice kapacita nebyla oslabena počtem fyzických osob, ale nárůstem agendy, je sice práce prováděna nadále ve vysoké kvalitě, ale naprosto nedostačující kvantitě. Ředitelé jednotlivých pracovišť byli o tomto problému informováni na Kolegiu generálního ředitele dne 18. 9. 2006 a následně dopisem generálního ředitele, individuálně pro každé pracoviště.

V roce 2006 byl zvolen administrativně důslednější postup měsíční kontroly plnění úkolu jednotlivými pracovišti, ze kterého je souhrnná informace poskytována generálnímu řediteli. Tímto způsobem jsou průběžně informováni i ředitelé územních pracovišť prostřednictvím zasílaných konceptů reidentifikovaných karet ke kontrole (aby se neopakovala zkušenost s prvními čistopisy, které musely být zpracovány znovu – viz roky 2003 a 2004) a následně odevzdávány čistopisy, které jsou znovu podrobeny detailní kontrole při přenosu dat do Ústředního seznamu kultur-

ních památek. Přenos dat se provádí ručně (třemi pracovníky ústředního pracoviště). V případě nalezených vad jsou tyto operativně opravovány. Reidentifikované karty se zakládají do kartotéky ÚSKP – shodně v územních pracovištích i na ústředním pracovišti.

Oponentní řízení v roce 2005 požadovalo, aby nově vznikající evidenční listy byly v podobě, která umožní automatický import dat do databázových systémů. Do konce roku 2005, přestože základním nástrojem ÚSKP je MonumIs, nebyl striktně vyžadován databázový model pro reidentifikovanou kartu a to z důvodu, že kapacity pro tento úkol jsou malé (nedostačující) a zaučení do každého i nejprostšího databázového nástroje zpomaluje práci. Samotný MonumIs je velmi složitý, uživatelsky nepřívětivý systém, který obsahuje příliš složitou strukturu dat a je komplikován mnohočetnými vnitřními vazbami – proto je už také několik let směřováno k jeho náhradě novým nástrojem, což přinese první plody v roce 2007 – nebylo proto možné ho zvolit jako nástroj na zpracovávání dat z terénu. Obdobně SW Dědictví, který byl vyvíjen v letech 1994–1998 v ostravském pracovišti, nesplnil očekávané požadavky na jednoduchý spolehlivý nástroj. Zmíněné pracoviště si pro potřeby obnovy identifikace připravilo jednoduchý program ve FileMakeru, jehož tiskovým výstupem je klasická evidenční karta. Dalším databázovým produktem je program pražského pracoviště, který však vedle toho, že nemá tiskový výstup v jednotné formální úpravě, nesplňuje ani další nároky, takže jeho vývoj se zastavil. Hlavním cílem úkolu je věcné provedení revize údajů ÚSKP, na jehož dokončení do konce roku 2007 je kladen důraz. Počítačové zpracování sebraných dat bude nutné v každém případě zajistit i v dalších letech. Přesto jsme zadali vnitřní úkol k vytvoření databázového nástroje, jednoduchého a uživatelsky nenáročného, aby jeho aplikací nedošlo k další časové prodlevě v plnění úkolu, protože v současné době pokračují práci na novém informačním systému bychom pokládali za plýtvání zadávat externí profesionální úkol. Výsledkem byly dva programy, které jsme představili pracovníkům obnovy identifikace na celostátní poradě dne 17. 3. 2006, aby si podle svých schopností vybrali, a doporučili jsme jejich užívání. Oba programy vycházejí ze struktury dat ÚSKP, jeden je v prostředí Paradoxu jako MonumIs, druhý ve FileMakeru, obdobně zpracovaný jako program tzv. PlaZOch – pro listy objektu v plánu zásad ochrany památkových hodnot území. Nabídku přijala jen část pracovišť, kde mezi pracovníky jsou lidé schopni bez potíží základní práce s databázovým systémem, ostatní setrvala u textových dokumentů, což z výše uvedených důvodů akceptujeme. Paradoxně ruční přenos dat do ÚSKP zaručuje nepřehlédnutí případných chyb a omylů.

Spolupráce s externisty v intenzivnějším rozsahu na základě poskytnutí OON, zahájená v loňském roce pokračuje. Vzhledem k pozdnímu přidělení finančních prostředků vznikly problémy s dostatečným využitím jejich kapacit. Průběžnou zprávu o plnění zasílají všechna pracoviště měsíčně. Plnění harmonogramu je tak sledováno průběžně, avšak vzhledem k tomu, že ve vedení většiny pracovišť došlo k výměně, nedaří se všude dát tomuto úkolu prioritu a přijímat opatření, která by účinně vedle ke zrychlení práce.

Protože v roce 2006 nebyly ministerstvem přiděleny investiční prostředky, nebylo možné pro nově vzniklá pracoviště zajistit možnost neomezených výjezdů. Vedle praco-

viště v Liberci a Kroměříži začalo již „v předstihu“ pracovat pracoviště v Lokti, tím došlo k významnému oslabení nejen zpracovaných týmů v Plzni, Ústí nad Labem a Brně, ale i k oslabení úkolu vůbec, protože pracovníci evidence, kteří přešli do nových působišť musejí plnit mnohem rozsáhlejší agendu a obnově identifikace nemohou věnovat potřebný čas. Je proto potřeba v roce 2007 poskytnout více OON pro externí pracovníky, aby tento deficit mohl být snížen. Zřízení nových pracovišť při zpracování projektu v roce 2000 nebylo známé a nemohlo být zohledněno ve vyšší finančních prostředků v průběhu plnění úkolu, což přináší problémy.

Po inventuře provedené na konci roku 2006 zbývá k dopracování 12 534 kulturních památek, tzn. že bylo zpracováno 27 602 včetně rozpracovaných kulturních památek, z celkového počtu 40 136. Za jistých podmínek lze předpokládat, že do smluvního konce úkolu v roce 2007 bude věcně zpracováno 99 %, dokončeno do čístopisů karet však zhruba 80 % z celkového počtu. V dokončování čístopisů proto bude tedy nutné pokračovat i v dalším roce 2008. V následujících letech však bude nezbytné zajistit počítačové zpracovávání dat, které nebude dokončeno, zejména zákresy v GIS, protože na to nejsou dostatečné pracovní kapacity. Udržení a potřebné zvýšení výkonu předpokládá zachování, resp. posílení personálního obsazení pracovních skupin náhradou úbytků pracovních sil způsobenou změnami v roce 2006 a udržením technických a finančních podmínek pro jejich práci. Personální posílení pracovních skupin z vnitřních zdrojů vzhledem k celkové situaci v oboru je i nadále nereálné, posílení mzdových limitů je také nereálné, je proto potřeba zachovat přiděl OON, aby mohli být i nadále využíváni již zaškolení externí spolupracovníci, případně angažování další.

Podrobnější informace jsou k dispozici v Etapové zprávě za rok 2006 ve středisku Dokumentace výzkumu a vývoje NPÚ.

Kód úkolu: DB06P01OPP001

Název úkolu: Odborné zhodnocení a komplexní dokumentace vybraných lokalit České republiky a koordinace koncepčních prací pro jejich nominaci na Seznam světového dědictví

Zodpovědný řešitel: Ing. arch. Věra Kučová

Spoluřešitelé: Mgr. Jiří Křížek, Mgr. Jitka Vlčková, Mgr. Ladislav Bezděk

Hlavním cílem tohoto účelově financovaného projektu je shromáždit a odborně vyhodnotit dosavadní informace o lokalitách vybraných k nominaci na Seznam světového dědictví a zpracovat nové poznatky včetně srovnání jejich významu v mezinárodním kontextu.

Rok 2006 byl prvním rokem projektu (celkové trvání 2006–2011). Proto bylo jeho řešení zaměřeno i na metodickou a koncepční přípravu pro další období. Hlubší rozpracování dokumentace bylo provedeno pro česko-slovenský nominační projekt Památky Velké Moravy. Slovanské hradíště Mikulčice – kostel sv. Margity Antiochijské v Kopčanech. Na české straně půjde o jádrovou část NKP Valy u Mikulčic. Probíhaly konzultace se zapojenými subjekty, zejména Krajským úřadem v Brně a obcí Mikulčice, iniciovány byly koncepční a projektové práce, hrazené těmito subjekty. Jejich výstupy budou využity v roce 2007 pro dokončení této dokumentace, zejména pro Management Plan, jenž je povinnou součástí nominační složky. Byla zajištěna většina fotografické dokumentace pro Mikulčice

i textová část srovnávací studie; část textů již byla přeložena do angličtiny.

Pro obecnou práci na úkolu a související odbornou činnost byly přeloženy některé významné dokumenty UNESCO a ICOMOS do českého jazyka.

V roce 2006 byly také provedeny dílčí dokumentační práce pro Betlém v Novém lese u Kuksu a Industriální soubory v Ostravě.

Pro další práci na úkolu a nominace bude důležitým podkladem rešerše národních indikativních seznamů evropských zemí. Rešerše byla připravena podle informací dostupných v anglickém jazyce na internetových stránkách Centra světového dědictví.

V rámci úkolu byl připraven odborný podklad pro MK ČR k aktualizaci národního Indikativního seznamu, resp. úpravě pořadí lokalit a případné rozšíření témat. Daný podklad byl MK ČR zaslán pod čj. NPÚ-302/6161/2006 ze dne 25. 10. 2006.

Plnění úkolu bylo obhájeno před komisí MK ČR dne 14. 11. 2006 – viz Protokol průběžného hodnocení projektu (čj. MK ČR 17814/2006 ze dne 8. 12. 2006 – NPÚ-302/9394/2006).

2.3 Mezinárodní spolupráce

2.3.1 ICOMOS

V roce 2006 byly připomenuty nedožití 95. narozeniny doc. JUDr. PhDr. Dobroslava Líbala, DrSc., dlouholetého prezidenta Českého národního komitétu ICOMOS.

24. 2. V rámci středoevropského veletrhu cestovního ruchu Holiday World 2006 se nová oblast cestovního ruchu *Alternativní industriální cíle pro turistický ruch* stalo nepřehlédnutelným tématem. Výzkumné centrum průmyslového dědictví ČVUT na veletrhu prezentovalo sérii výstav a řadu publikací s tématem průmyslového dědictví, které tyto cíle pomáhají vyhledat. Při této příležitosti byla zveřejněna deklarace Industriální architektury zemí Visegrádské čtyřky.

14. 3. *Industria, Industriál, Industriální stopy*, setkání s tématem průmyslového dědictví u příležitosti výstavy Václava Jiráka v Galerii Rudolfinum připravilo VCPD ČVUT.

6.–8. 4. Šestnáctá konference SHS ČMS na téma *Obec a kulturní dědictví ve 21. století* se uskutečnila v Karlových Varech. Členové ČNK ICOMOS přednesli příspěvky: Ing. Svatopluk Zídek, ČKAIT: *Technické památky – dosud málo objevený fenomén českých měst*; doc. PhDr. Josef Štulc, prezident ČNK ICOMOS: *ICOMOS – Mezinárodní rada památek a sídel, její poslání a cíle ve 21. století*; Ing. Inka Truxová, NPÚ ÚP: *Mezinárodní soutěž Entente Florale – Kvetoucí sídla v České republice a okolních evropských zemích*.

18. 4. Slavnostní setkání u příležitosti Mezinárodního dne památek a sídel bylo zahájeno seminářem zaměřeným na industriální dědictví. Příspěvky přednesli: PhDr. Benjamin Fragner, VCPD ČVUT: *Industriální dědictví České republiky – poznávání a ochrana jeho hodnot v kontextu evropských snah*; doc. PhDr. Ing. arch. Miloš Matěj, Ph.D. et Ph.D., NPÚ ÚOP v Ostravě: *Realizované příklady obnovy a nového využití technických památek*.

Ve Španělském sále Pražského hradu se konalo setkání svolané ministry kultury a pro místní rozvoj, předsedou

SHS ČMS a prezidentem ČNK ICOMOS ve spolupráci s Kanceláří prezidenta republiky. Byla předána tato ocenění: Cenu za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón za rok 2005 a titul Historické město z roku 2005 získala Česká Kamenice, Státní cenu za památkovou péči získal prof. Karel Stretti, akad. mal.

25. 4. Aktivní účast na veřejném slyšení Senátu Parlamentu ČR na téma *Současné problémy památkové péče, Jak dál v péči o památkový fond*. Příspěvek přednesli: doc. PhDr. Josef Štulc, prezident ČNK ICOMOS: *Lze státní památkovou péči privatizovat?*; doc. Ing. akad. arch. Václav Girs, CSc., Girs AT, s. r. o.: *Památková péče – víze a zodpovědnost*; Ing. Zdeněk Novák, Matana, a. s., Praha: *Aktuální stav židovských památek na území ČR*.

27.–29. 4. Mezinárodní sympozium *Materiality* v Brně. Podnětem se staly interdisciplinární průzkumy vily Tugendhat. Sympozium se jako první na mezinárodní vědecké úrovni koncentrovalo na otázky materiálů a povrchů architektury klasické moderny. Akce se konala pod záštitou International ICOMOS, primátora města Brna a s podporou do.co.mo.mo international. Příspěvky přednesli: Ing. arch. Iveta Černá, Ing. Dagmar Černoušková, NPÚ ÚOP v Brně: *Vila Tugendhat jako instalovaná památka a badatelské centrum moderní architektury*; doc. Ing. akad. arch. Václav Girs, CSc., Girs AT, s. r. o.: *Müllerova vila v Praze, materiály, povrchy, konzervace*; Karel Ksandr, Bc., Národní muzeum v Praze: *Tradice obnovy památek moderní architektury v České republice*.

24. 5. První zasedání Českého komitétu ICOMOS, volba exekutivního výboru.

8.–10. 6. Odborná konference *Historické zahrady Kroměříž 2006. Umění a společenský život v historických zahradách*. Akci připravil Klub UNESCO Kroměříž, město Kroměříž ve spolupráci s ČNK ICOMOS, NPÚ ÚOP Zlínského kraje a Správou státního zámku Arcibiskupského zámku a zahrad v Kroměříži. Příspěvky přednesli: Ing. Božena Pacáková-Hošťálková: *Zahrada – majetek i oáza štěstí*; PhDr. Pavel Slavko, Státní hrad a zámek Český Krumlov: *Barokní slavnosti v Českém Krumlově*; Ing. Inka Truxová, NPÚ ÚP: *Současný život v Palácových zahradách pod Pražským hradem*.

21. 6. Seminář k výuce památkové péče na vysokých školách, připravil Ing. Vít Jesenský

21. 6. VCPD ČVUT ve spolupráci s ČNK ICOMOS uspořádalo konferenci *Vodní dílo v krajině*. Odborný program zahrnul prohlídku rekonstruované hydroelektrárny v Kostelci nad Labem.

29. 6. – 3. 7. Třicátý šestý ročník Eggerské letní univerzity (památkářů), kde Ing. arch. Jaroslav Klenovský vystoupil s přednáškou na téma *Moravské synagogy*.

9. 9. Dny evropského dědictví, národní téma *Otisk slavných jmen – historické objekty, v nichž žili slavní lidé*, slavnostní zahájení se konalo v Jičíně.

3. 10. První zasedání exekutivního výboru Českého národního komitétu ICOMOS – přijetí nových členů.

11.–12. 10. Konferenci *Meziválečná průmyslová architektura v Československu* připravilo VCPD ČVUT v Praze ve spolupráci s ČNK ICOMOS a Fakultou architektury ČVUT v Praze. Meziválečnou průmyslovou architekturu u nás reprezentují hodnotná technická a průmyslová díla, která jsou v evropském kontextu dokladem mimořádného kulturního, technického a hospodářského rozmachu. Teoretická část konference byla doplněna 12. října exkurzí.

17. 10. Aktivní účast na veřejném slyšení Senátu Parlamentu ČR na téma *Rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod na*

Císařském ostrově v Praze Tróji, vyjádření za ČNK ICOMOS přednesl Ing. arch. Tomáš Drdáký.

18. 10. Kolokvium věnované nedožitým 95. narozeninám doc. JUDr. PhDr. Dobroslava Líbala, DrSc. Prof. PhDr. Mojmír Horyna přednesl příspěvek *Johann Bernhard Fischer von Erlach (1656–1723)*.

26. 10. – 30. 10. Doc. PhDr. J. Štulc se zúčastnil zasedání ICOMOS – Tagung Leipzig 2006 ve Spolkové republice Německo, kde přednesl referát *Floods in Bohemia in 2002. Their impact on built heritage and the lesson taught by them for the future*.

22. 11. – 26. 11. Prezident komitétu doc. Josef Štulc se zúčastnil zasedání Hildesheim Tagung ve Spolkové republice Německo, kde přednesl příspěvek *Weltkulturerbe Tschechiens: zu den jüngsten Entwicklungen*.

6. 12. Prezident doc. Josef Štulc zaslal vyjádření ČNK ICOMOS k rozšíření Ústřední čistírky odpadních vod na Císařském ostrově v Praze Tróji na Magistrát hlavního města Prahy, odbor pro oblast kulturní, památkovou péči a cestovního ruchu; vyjádřil v něm zásadní nesouhlas s plánovaným projektem.

11. 12. Odborný seminář *Sanace betonu podle zásad památkové péče*, referát přednesl Dr. Georg Hilbert z Univerzity v Múnsteru.

2.3.2. Programme Culture

Sekce pro kulturní dědictví České kanceláře Culture 2000 byla zřízena rozhodnutím Ministerstva kultury ČR v Národním památkovém ústavu, ústředním pracovišti s cílem zajistit v oblasti památkové péče v ČR realizaci programu Culture 2000, který nyní pokračuje novou etapou jako Program Kultura – Programme Culture.

Programme Culture, nová etapa programu Evropské unie na podporu projektů v oblasti kultury včetně kulturního dědictví, byl schválen pro roky 2007–2013 a umožňuje přípravu a realizaci krátkodobých (12–24 měsíců) a dlouhodobých (3–5 let) projektů v oblasti hmotného i nehmotného kulturního dědictví v celé jeho šíři s 50% finanční podporou EU.

Informace a propagace

Sekce pro kulturní dědictví zpracovává a poskytuje informace o programu Culture 2000 a následném programu Culture a propaguje jej mezi subjekty kulturního dědictví v ČR. Sekce podává informace o hlavní výzvě k předložení krátkodobých i víceletých projektů v rámci programu Culture i o dalších výzvách k účasti v rámci Culture, jako jsou akce na ochranu a připomenutí si míst a archivů spojených s deportacemi (od roku 2007 tato výzva již nebude součástí programu Culture), předložení návrhů na Ceny Evropské unie / Europa Nostra v oblasti kulturního dědictví a další. V roce 2006 to byla výzva pro kulturní instituce činné na evropské úrovni a výzva na organizování a udělení ceny za kulturní dědictví.

Sekce zpracovává a šíří informace se zaměřením na nejširší škálu subjektů v oblasti kulturního dědictví. Sekce zřídila a vede databázi výše zmíněných organizací a institucí a zájemců o program, která nyní zahrnuje 690 kulturních subjektů, 14 církevních institucí a cca 100 nevládních organizací. Těm všem jsou adresně rozesílány informace a materiály o hlavní výzvě k podání projektů, a to mailem. Sekce svou činností usnadňuje subjektům v oblasti kulturního dědictví přístup k programu a podává konzultace při vytváření záměrů projektů i při zpracování návrhů

projektů, jež mají být předloženy v rámci jednotlivých výzev tak, aby navrhované záměry odpovídaly hlavním cílům programu. Sekce podává konzultace při vyplňování formulářů i při přípravě subjektů na účast v zahraničních projektech formou spoluorganizátorství či spolupartnerství.

Výzvy k podání projektů

V roce 2006 Sekce rozeslala a zpřístupnila tyto informace:

- Výzva k nominaci na cenu EU / Europa Nostra v oblasti kulturního dědictví, která je součástí Culture 2000 i následného programu Culture.

- Výzva k podání projektů pro akce na ochranu a připomenutí si hlavních míst a archivů spojených s deportacemi.

- Hlavní výzva k podání projektů Programu Culture – na rok 2007 – zahrnovala dvě samostatné výzvy:

- na podání víceletých projektů

- na podání krátkodobých projektů (cultural actions)

- Výzva pro organizace činné na evropské úrovni v oblasti kultury – prostřednictvím webových stránek sekce.

- Výzva na organizaci a udílení každoroční ceny Evropské unie v oblasti kulturního dědictví (výběr organizátora) – prostřednictvím webových stránek sekce.

Konzultace

Sekce průběžně poskytuje konzultace a pomoc při přípravě projektů, podávání přihlášek do všech výzev a při předkládání nominací do ceny EU / EUROPA NOSTRA. Ve výzvě na rok 2007 nebylo nutno k přihlášce přikládat doporučení Ministerstva kultury ČR k projektům v oblasti kulturního dědictví.

Webové stránky Sekce

Sekce průběžně vede a doplňuje webové stránky o programu pro oblast kulturního dědictví, kde jsou umístovány i aktuální výzvy a dokumenty včetně formulářů přihlášek.

Spolupráce v rámci programu Culture

Sekce průběžně spolupracovala s Českou kanceláří programu Culture 2000 v Divadelním ústavu, dále s Ministerstvem kultury ČR, Technologickým centrem AV ČR, Evropskou komisí, s národními kancelářemi programu v zahraničí, s organizací Europa Nostra a dalšími institucemi.

2.3.3 Ostatní formy spolupráce

V rámci mezinárodní spolupráce se pod vedením doc. PhDr. M. Mžýkové 9. června uskutečnilo jednání s dvanáctičlennou korejskou delegací (spoluúčast Ing. arch. V. Kučová, Mgr. J. Vlčková, Mgr. Miloš Matúšek, Ph.D., Mgr. M. Jančo) za účasti Lee Kil-Bae, zástupce ředitele Public Information Office – Cultural Heritage Administration. Hlavním zájmem byla propagace kulturního dědictví z hlediska cestovního ruchu, získání informací o financování ochrany a správy kulturního dědictví a kulturních statků, systém přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu.

Prostřednictvím Francouzského velvyslanectví proběhlo v Praze 8. června jednání s francouzskými odborníky (doc. PhDr. M. Mžýková, CSc., Ing. arch. V. Kučová, Mgr. J. Vlčková). Předmětem schůzky bylo navázání spolupráce v oboru různých řemesel ze strany Les Compagnons du Devoir, soukromé společnosti, která je nejstarší organizací pro výuku a školení v oboru řemesel ve Francii. Jejím cílem je po rozšíření Evropské unie zapojit do programu i mladé lidi z České republiky.

2.3.4 Zahraniční služební cesty

1. Ing. Ivana Kopecká, 20. 1. – 23. 1., Řecko, Athény, účast na jednání CEN/TC 346/WG2 Materials Constituting the Artefacts

2. Ing. Ivana Kopecká, 2. 2. – 4. 2., Francie, Paříž, účast na jednání CEN/TC 346/WG2 Conservation of Cultural Property

3. PhDr. Josef Štulc, 29. 1. – 2. 2., Itálie, Řím, účast na sympoziu, přednesení příspěvku *The System of Heritage, Preservation in Czechia*

4. Ing. Martin Dvořák, 26. 2. – 13. 3., Egyptská arabská republika, Egypt, odborná spolupráce při archeologickém výzkumu v lokalitě Abusír

5. Ing. arch. Věra Kučová, 14. 2. – 16. 2., Francie, Paříž, předání nominační dokumentace pro Lázně Luhačovice ve Stále misi ČR při UNESCO v Paříži.

6. PhDr. Petr Koukal, 22. 2. – 23. 2., SRN, Drážďany, prohlídka Silbermannových varhan v Hofkirche

7. PhDr. Pavel Bureš, 6. 3., SRN, Zittau, aktivní účast na konferenci

8. PhDr. Květa Křížová, 6. 4., SRN, Berlín, jednání hodnotitelské komise

9. Ing. Ina Truxová, 7. 7. – 25. 7., Velká Británie, účast na odborném kurzu

10. Mgr. Tomáš Hájek, Dr., 26. 4. – 29. 4., Velká Británie, Londýn, účast na European Heritage Summit

11. Mgr. Alena Knechtová, 29. 3., Slovensko, Bratislava, prezentace Informačního systému o archeologických datech NPÚ

12. PhDr. Josef Štulc, 9. 6. – 13. 6., Maďarsko, Pécs, účast na setkání všech evropských prezidentů ICOMOS.

13. Ing. arch. Miloš Solař, Ing. Mgr. Jan Beránek, 26. 4. – 28. 4., Slovenská republika, Levoča, účast na semináři k problematice SHP

14. PhDr. Václav Váňa, 22. 5. – 25. 5., Slovenská republika, Bardějov, reciproční porada k monitoringu památek Světového dědictví – metodika, přednáška k problematice periodických zpráv

15. Ing. arch. Eva Dvořáková, 23. 5. – 26. 5., Slovenská republika, Bratislava, přednáška na semináři Stopy industriálního dědictví na Slovensku

16. Mgr. Tomáš Hájek, Dr., 23. 5. – 24. 5., Slovensko, Bratislava, pracovní návštěva

17. PhDr. Eva Lukášová, 7. 6. – 11. 6., Rakousko, Vídeň, jednání zástupců Národních kanceláří Culture 2000

18. Mgr. Tomáš Hájek, Dr., 7. 6. – 13. 6., Chorvatsko, Lopud u Dubrovníka, Záhřeb, pracovní návštěva

19. Mgr. Tomáš Hájek, Dr., Ing. arch. Věra Kučová, 7. 7. – 17. 7., Litva, Vilnius, účast na 30. zasedání Výboru pro světové dědictví

20. Ing. Ivana Kopecká, 25. 6. – 28. 6., Holandsko, Delft, účast na koordinační schůzce mezinárodního projektu Saltcontrol

21. PhDr. Eva Lukášová, 26. 6. – 28. 6., Španělsko, Madrid, cena EU/Europa Nostra, setkání zástupců

22. Mgr. Tomáš Hájek, Dr., 20. 6., Německo, Pressath, účast na prezentaci odborné publikace *Die Geschichte der jüdischen Gemeinde in Weseritz/Bezdruzice*

23. PhDr. Eva Lukášová, 3. 9. – 12. 9., Velká Británie, Londýn, studijní stáž Collection Studies

24. Ing. arch. Eva Dvořáková, 19. 7. – 20. 7., Slovenská republika, Topolčianky, příprava knihy *Technické památky Visegrádské čtyřky, III. díl*

25. Mgr. Lubomír Zeman, 23. 7. – 6. 8., Slovenská republika, Smrdáky, Pišťany, Trenčianské Teplice, Horný Smokovec, Starý Smokovec, Vyšné Ružbachy, Bardejovské kúpele, zpracování výzkumného úkolu Lázně a lázeňství v ČR v kontextu evropského lázeňství

26. doc. PhDr. Josef Štulc, 7. 9. – 14. 9., Velká Británie, Edinburgh, účast na zasedání ICOMOS Adviosry Committee

27. Ing. Mgr. Jan Beránek, 15. 8. – 26. 8., Slovenská republika, Spiš, konzultace metodiky a spolupráce na zaměřování, dokumentaci a interpretaci stavebně-historického průzkumu dómu sv. Martina na Spišské Kapitule

28. PhDr. Květa Křížová, Ilona Bydžovská, Mgr. Jaromír Novotný, 12. 9. – 15. 9., Spolková republika Německo, Potsdam – Sanssouci, Berlín, Schwerin, studijní cesta

29. Mgr. Michaela Bulenová, 13. 9. – 16. 9., Maďarsko, Budapešť, prezentace NPÚ na Českých dnech v Budapešti

30. Ing. Martin Dvořák, 13. 9. – 28. 9., Kurdská autonomní oblast – Irák, odborná spolupráce při archeologickém terénním výzkumu v lokalitě Erbil

31. Ing. Martin Dvořák, 3. 11. – 24. 11., Egyptská arabská republika, odborná spolupráce při archeologickém terénním výzkumu v lokalitě Abusir

32. Mgr. Lenka Cafourková, Ing. Mgr. Jan Beránek, 17. 9. – 24. 9., Slovenská republika, Bardejov-Zlaté, účast na 38. ročníku mezinárodní konference archeologie středověku Bardejov-Zlaté 2006

33. PhDr. Libuše Ruizová, Jitka Bukovjanová, PhDr. Vítězslav Štajnoch, Ph.D., 8. 10. – 13. 10., Francie, Paříž, studijní cesta

34. Ing. arch. Zuzana Syrová, 10. 10. – 16. 10., Francie, Isigny-sur-Mer, účast na konferenci k hliněné architektuře

35. PhDr. Naďa Kubů, Jitka Bukovjanová, Mgr. Bořivoj Sokol, CSc., 19. 10. – 20. 10., Spolková republika Německo, Mnichov, studijní cesta

36. doc. PhDr. Josef Štulc, 26. 10. – 30. 10., Spolková republika Německo, Leipzig, ICOMOS – Tagung Leipzig 2006, přednesení příspěvku

37. PhDr. Eva Lukášová, 5. 10. – 8. 10., Finsko, Helsinky, European Forum for the Arts and Heritage

38. Ing. Ivana Kopecká, 7. 10. – 10. 10., Řecko, Heraklion, účast na jednání CEN/TC 346 Conservation of Cultural Property

39. Ing. Ina Truxová, 5. 10. – 8. 10., Itálie, Verbania, účast na mezinárodní konferenci – přednesení referátu

40. Mgr. Michaela Ličeníková, 12. 10. – 13. 10., Spolková republika Německo, Postupim, prezentace projektu Kulturněhistorická analýza oblasti Kuks a Betlém

41. doc. PhDr. Marie Mžýková, CSc., 28. 10. – 3. 11., Spolková republika Německo, Francie, Historické a rodové obrazárny, komparativní studium materiálů

42. Mgr. Lubomír Zeman, 26. 10. – 29. 10., Rakousko, Baden u Vídně, zpracování výzkumného úkolu Lázně a lázeňství v ČR v kontextu evropského lázeňství

43. PhDr. Eva Lukášová, 29. 11. – 3. 12., Finsko, Helsinky, jednání zástupců Národních kanceláří Culture 2000

44. doc. PhDr. Josef Štulc, 22. 11. – 26. 11., Spolková republika Německo, Hildesheim, účast na Hildesheim Tagung, přednesení příspěvku

45. Ing. arch. Věra Kučová, 22. 11. – 26. 11., Spolková republika Německo, Hildesheim, Účast na zasedání Hildesheim Tagung

46. Mgr. Lubomír Zeman, 17. 11. – 21. 11., Polská republika, zpracování výzkumného úkolu Lázně a lázeňství v ČR v kontextu evropského lázeňství

47. doc. PhDr. Marie Mžýková, 24. 11., Spolková republika Německo, pracovní setkání – jednání o spolupráci

48. PhDr. Květa Křížová, Ilona Bydžovská, Mgr. Jaromír Novotný, Mgr. Bořivoj Sokol, 7. 12. – 8. 12., Rakousko, Vídeň (muzea, galerie), studijní cesta

49. PhDr. Petr Koukal, 8. 12. – 9. 12., Slovenská republika, Šamorín, prohlídka varhan pro expertní hodnocení

2.4 Publikační činnost

V roce 2006 bylo s přispěním Ministerstva kultury ČR vydáno šest čísel oborového časopisu Zprávy památkové péče v celkovém rozsahu 540 stran. Číslo 2/2006 bylo monotematické, zaměřené na archeologii v památkové péči. Ke dni 15. 7. byla publikována Zpráva o činnosti v roce 2005 – jednak v souhrnném svazku pro celý Národní památkový ústav, jednak v jedenácti samostatných mutacích pro jednotlivá pracoviště. Kromě toho se v listopadu 2006 podařilo získat také finanční prostředky na vydání dvou dalších publikací ze stálých edičních řad, a tak ještě před koncem roku vyšel další svazek Bibliografie památkové péče, tentokrát za rok 1999 a metodická publikace nazvaná Péče o historické varhany a zvony, jejich památková ochrana. Veškeré uvedené publikace včetně časopisu jsou v elektronické verzi umístěny na internetových stránkách Národního památkového ústavu.

V roce 2006 byly ústředním pracovištěm NPÚ vydány následující publikace:

- Šest čísel časopisu *Zprávy památkové péče*, celkem 540 s., ISSN 1210-5538.
- P. KOUKAL a kol.: *Péče o varhany a zvony, jejich památková ochrana*, Národní památkový ústav, Praha 2006, 80 s., ISBN 80-86234-88-6.
- *Bibliografie památkové péče za rok 1999* (ed. J. Dejmková), Národní památkový ústav, Praha 2006, 240 s., ISBN 80-86234-90-8.
- *Zpráva o činnosti v roce 2005*, Národní památkový ústav, Praha 2006, ISBN 80-86234-74-6.
- *Historické plány ze sbírek Národního památkového ústavu, ústředního pracoviště*, katalog ke stejnojmenné výstavě, Praha 2006, ISBN 80-86234-86-X.

2.5 Prezentační a vzdělávací činnost

Přednášky

Pod vedením doc. PhDr. M. Mžýkové, CSc., proběhla příprava odborných přednášek na téma Současné průzkumy, pořádaných pro odborné pracovníky i pro veřejnost:

- 27. 3. PhDr. Jakub Vítovský, odborný pracovník NPÚ: *Zaniklá zeměpanská kurie na Staroměstském náměstí v Praze*
- 24. 4. Mgr. Ondřej Zatloukal, odborný pracovník Muzea umění Olomouc: *Kroměřížské theatrum biskupa Karla II. Liechtenstein-Castelkorna* (Ideové proudy pozdní renesance a raného baroka a jejich vliv na utváření kroměřížské rezidence 17. století)
- 22. 5. PhDr. Jiří Fajt, Ph.D., Geisteswissenschaftliches Zentrum, Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas, Lipsko: *Karel IV. – císař z Boží milosti (Ohlédnutí za výstavou)*
- 26. 9. Ing. arch. Eva Dvořáková, odborná pracovníce NPÚ: *Problematika ochrany technického dědictví 19. a 20. století*

Výstavy

Za vedení doc. PhDr. M. Mžkové, CSc., došlo k organizování výstav v Galerii Ledeburského paláce:

- *Historické plány ze sbírek Národního památkového ústavu, ústředního pracoviště v Praze*

Výstava připravená ve spolupráci s archivem NPÚ ÚP se konala ve dnech 21. 6. – 2. 7. v Galerii Ledeburského paláce K výstavě byl za spoluúčasti vydán katalog v nákladu 500 kusů. Výstava byla poté znovu prezentována na zámku v Kuníně – od 1. 10.

- *Přemyslovci*

Došlo k odborné spolupráci s Českou národní bankou, vydávající pamětní stříbrnou mince k 700. výročí vymření Přemyslovců. NPÚ se podílel na slavnostním zahájení akce v České národní bance proslovem a přednáškou. NPÚ zároveň připravil setkání potomků Přemyslovců v Ledeburských zahradách a prezentaci portrétů Přemyslovců ze sbírek státních hradů a zámků dne 27. 7. 2006. Instalace byla zopakována ve formě dlouhodobější výstavy v termínu 4. 10. – 22. 10. 2006 v Galerii Ledeburského paláce. Příprava výstavy: doc. PhDr. Marie Mžková, CSc., Mgr. Jiří Janáč, Ing. akad. arch. Natalie Mojžíšová a S. Jurošková. V rámci výstavy Přemyslovci se uskutečnil program pro žáky 2. ročníku gymnázia s průvodním slovem historika (Mgr. J. Janáč) a s didakticky koncipovanou soutěží.

- *Památky odcizené a nalezené*

Příprava výstavy ve spolupráci s oddělením církevních památek. Výstava odložena na rok 2007.

- *Mariánský kult ve středních Čechách. Komorní výstava obrázků*
Scénář a realizace výstavy PhDr. Vítězslav Štajnochr, Ph.D.
Pořadatel: Obec Dobřichovice, Komorní soubor Ludus Musicus, Národní památkový ústav v Praze. Rezidence Rytířského řádu křižovníků s červenou hvězdou v Dobřichovicích. Srpen 2006.

Semináře

Střechy a střešní krajiny vesnických sídel a staveb, 20.–22. 9. 2006 Jičín

Pořadatelé: NPÚ ÚP (oddělení krajiny vesnických sídel a lidové architektury), ÚOP v Pardubicích, Královéhradecký kraj, Město Jičín.

Již přes 20 let organizuje Národní památkový ústav, ústřední pracoviště (dříve SÚPP v Praze a SÚPPOP) odborné semináře tematicky zaměřené na širší problematiku poznání a ochrany lidového stavitelství, vesnických sídel a kulturní krajiny venkova, na jejichž pořádání pravidelně participují regionální památkové ústavy i další instituce. Snahou pořadatelů těchto dnes už tradičních setkání specialistů památkářů, muzejníků, architektů, národopisců, pracovníků ochrany přírody i jiných příbuzných organizací a oborů včetně zástupců státní správy a samosprávy je zprostředkovat nové poznatky i praktické rady a informace spojené s poznáním, záchranou, obnovou a vhodným využitím původní vesnické architektury.

Tématem letošního semináře se staly střechy. Podoba střech a střešní krajiny včetně použitých typů krytin významně spoluurčují výsledný komplexní vizuální dojem a estetický účinek jednotlivých staveb i celých vesnických sídel. Střechy jsou jedním z rozhodujících faktorů ovlivňujících obraz vesnických sídel v krajině, a tedy i jejich pozitivní, či negativní působení coby důležitého krajinnotvorného prvku. I u původních historických staveb,

často prostých obydlí nebo jednoduchých čistě provozních hospodářských objektů bez reprezentativních ambicí, se střechy vždy vyznačovaly vyvážeností hmot, tvarů a proporcí a spolu s nadstřešními prvky i dalšími funkčními komponenty střech (komíny, vikýře, větrací otvory, klem-pířské práce, makovice, kabřince, ostřeší, okřídli, štíty aj.) tvořily harmonický celek, navazující v kompoziční jednotě na architekturu budovy, usedlosti, vsi. Bohužel dnešní doba se ke střechám a střešním krajinám chová velice macešsky – upřednostňována je technická a funkční stránka střech, zatímco jejich význam architektonický a výtvarně estetický je prakticky eliminován pod tlakem stavebníků-vlastníků, investorů a mnohdy i projektantů. Módním dobovým trendem jsou naddimenzované požadavky na funkční využití historického stavebního fondu bez ohledu na jeho faktické možnosti a únosnost projevující se rovněž adaptacemi půdních prostor k obytným či jiným účelům. Cílem a smyslem semináře mělo být na tyto nešvary reagovat, upozornit, analyzovat je a nabídnout možná reálná řešení jak z pohledu odborníků, tak z hlediska státní správy a samosprávy. Nedílnou součástí tohoto záměru je i důsledná dokumentace a výzkum historických střech s následným apelem na jejich ochranu a kultivaci nové stavební činnosti ve venkovském prostoru.

Památková péče a nová výstavba v historických sídlech

Ve spolupráci s Městem Telč v souvislosti s přípravou II. ročníku evropského festivalu filmů o umění Arts&film 2006 v Telči 13. až 15. 6. 2006 zorganizoval NPÚ (doc. PhDr. M. Mžková, CSc., a S. Jurošková) v Aule Vzdělávacího centra Masarykovy univerzity v Telči seminář na téma *Památková péče a nová výstavba v historických sídlech* za účasti výkonných architektů i architektů z oblasti památkové péče. Semináře se zúčastnili pracovníci z oblasti památkové péče, pracovníci městských úřadů z Čech i z Moravy, studenti převážně z moravských univerzit a širší veřejnost. Součástí semináře byla živá diskuze na dané téma.

Jihočeské kulturní památky – živá učebnice

Seminář věnovaný problematice využití kulturních památek proběhl 29. 8. ve Schwarzenberském sále státního zámku Třeboň.

Odborné dílny

Pracovní dílna k tématu Historické tapety v interiérech hradů a zámků

Pracovní dílna, jež proběhla dne 26. září 2006 ve Schwarzenberském sále zámku Třeboň, byla uspořádána v souvislosti s výstavou *Historické tapety v interiérech hradů a zámků* pro odborné pracovníky památkové péče, zástupce správ hradů a zámků, restaurátory i širší odbornou veřejnost ze všech regionů České republiky. Jejím cílem bylo upozornit na význam fenoménu historických tapet pro autentický interiér i na příklady aktivit, jež se věnovaly záchraně tapet, či naopak vedly k jejich zničení. Příspěvky přednášejících byly zaměřeny na historický interiér a jeho dekorování tapetovou výzdobou od období raného novověku, v průběhu 18. a 19. století až po úpravy z počátku 20. století. Účastníci se rovněž věnovali tématu restaurování textilních tapet. Součástí dílny byla prohlídka výstavy *Historické tapety v interiérech hradů a zámků* otevřené v Galerii zámku Třeboň od srpna do září 2006 s odborným výkladem a diskusí.

Pracovní dílnu a výstavu uspořádal NPÚ ÚP, ÚOP v Českých Budějovicích a Správa zámku Třeboň za spolupráce se Správou Pražského hradu, Uměleckoprůmyslovým muzeem v Praze, Nadací českého kubismu, Psychiatrickou léčebnou na zámku Červený Dvůr, Státním oblastním archivem v Třeboni, NPÚ ÚOP středních Čech v Praze, NPÚ ÚOP v Liberci a správami hradů a zámků Březnice, Český Krumlov, Frýdlant, Hluboká, Mnichovo Hradiště, Sychrov a Veltrusy.

Celoživotní vzdělávání pracovníků památkové péče

Viz kapitola 2. 1, Oddělení vzdělávání.

2.6. Poskytování informací dle zákona č. 106/99 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě zákona č. 106/1999 Sb. bylo v roce 2006 vyřízeno 1057 žádostí o informace a stížností, z toho:

- 349 písemně
- 161 elektronickou poštou
- 547 osobně

3. SPRÁVA PAMÁTKOVÝCH OBJEKTŮ

Palácové zahrady pod Pražským hradem

Ústřední pracoviště Národního památkového ústavu má ve své správě pouze jeden objekt. Jsou jím Palácové zahrady pod Pražským hradem, soubor pěti propojených zahrad s předprostorem při Valdštejnské ulici. Jedná se zahrady Ledeburskou, Malou Pálffyovskou, Velkou Pálffyovskou, Kolowratskou a Malou Fürstenberskou.

Po neúspěšném jednání o doplnění či změně smlouvy se společností Protocol Service, která je nájemcem zahrad od roku 2004, byla ze strany NPÚ smlouva v lednu 2006 vypovězena se smluvní roční výpovědní lhůtou. Dne 18. ledna 2006 byla podána též žaloba na neplatnost smlouvy od samého počátku. Nájemce následně žalobou zpochybnil platnost výpovědi. Do konce roku 2006 k dořešení žalob nedošlo. Vedení NPÚ v průběhu celého roku 2006 neakceptovalo nájemcem navrhované změny smluvních vztahů spojené s jejich prodloužením přes v původní smlouvě uvedený rok 2009.

V porovnání s rokem 2005, kdy zahrady navštívilo 76 789 návštěvníků, jejich počet v průběhu sezony 2006 stoupl na 86 361 (dle údajů nájemce). Z tohoto počtu jich zahrady navštívilo několik desítek tisíc za snížené vstupné, a to 18 529 osob v hromadných vstupech, 16 130 osob za rodinné vstupné, 10 325 dětí a důchodců, 5 069 návštěvníků v rámci Dní evropského dědictví a 11 774 dalších bez bližší specifikace slevy. Bezplatně si zahrady prohlédlo 3 923 návštěvníků a 6 914 při celorepublikovém setkání politických vězňů. Galerii, bez prohlídky zahrad, navštívilo 1 232 osob. Za běžné vstupné tak bylo v zahradách 12 465 návštěvníků.

V zahradách se konalo 20 koncertů, 7 seminářů a 6 dramatických vystoupení. O počtu společenských akcí a jejich návštěvnosti nemá NPÚ statistický údaj.

4. DALŠÍ ODBORNÉ ČINNOSTI

4.1 Publikační činnost pracovníků

BUKOVIČOVÁ, O., CAFOURKOVÁ, L., MAXOVÁ, I.: *Návrh řešení záchrany a údržby torzálních zdí kostelů sv. Vavřince a sv. Kříže na hradišti Hůrka ve Starém Plzenci*, in: Problematika konzervace torzálních památek – sborník ze semináře STOP, NM, 26. 10. 2006.

BUKOVIČOVÁ, O., CAFOURKOVÁ, L., MAXOVÁ, I.: *Návrh řešení záchrany a údržby torzálních zdí kostelů sv. Vavřince a sv. Kříže na hradišti Hůrka*, Společnost pro technologii ochrany památek, Praha 2006, s. 22–31.

BUKOVIČOVÁ, O., CAFOURKOVÁ, L.: *Konference Forum archaeologiae post mediaevalis*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 4, s. 352–353.

BUREŠ, Pavel: *Lidové stavitelství a vesnická sídla v Českém středohoří*.

BUREŠ, Pavel: *Výzkumný projekt Památková dokumentace vesnických sídel v ČR*.

CAFOURKOVÁ, Lenka: XXXVIII. Mezinárodní konference archeologie středověku, Památková péče na Moravě / Monumentorum moraviae tutela, 2006, č. 12, Archeologie, v tisku.

ČERNÁNSKÝ, Martin: průběžná publikační činnost na webových stránkách www.rozhlas.cz/lidovestavby; www.lidova-architektura.cz.

DEJMKOVÁ, Jiřina: *Bibliografie památkové péče za rok 1999*, Národní památkový ústav, ústřední pracoviště, knihovna, Praha 2006, 239 s.

DEJMKOVÁ, Jiřina: *Jaroslav Wagner – Výběrová bibliografie*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 2, s. 162–163.

DVOŘÁK, M., HAŠEK, V., NEKUDA, R., RUTTKAY, M.: *Konzervace hrobky vezíra Kara, Abusír, Egypt*, in: Sborník Ve službách archeologie VII., Brno 2006.

DVOŘÁK, Martin: *Conservation Works in Tomb of Inti in South Abusir (Egypt)*, poster in: 7th European Commission Conference Safeguarded Cultural Heritage. Understanding & Viability for the Enlarged Europe, Prague 31. 5. – 3. 6. 2006.

DVOŘÁK, Martin: *Češi v Egyptě – National Geographic – česká mozaika*, říjen 2006, s. 30–39.

DVOŘÁKOVÁ, Eva: *Důl Habsburk (Pokrok, J. Fučík) v Petřvaldě*, Stavební listy XII, 2006, č. 10, s. 22–23.

DVOŘÁKOVÁ, Eva: *Jak se plavilo dřív na Šumavě – technický unikát Schwarzenberský plavební kanál*, Stavební listy XII, 2006, č. 10, s. 24–25.

DVOŘÁKOVÁ, Eva: *Palác garáží Jaroslava Nováka v Hradci Králové*, Stavební listy XII, č. 11–12, 2006, s. 14–15.

DVOŘÁKOVÁ, Eva: *Transformovaná energie – elektrárna v Háji u Třeštiny*, Stavební listy XII, 2006, č. 11–12, s. 12–13.

DVOŘÁKOVÁ, Eva: *Třebíč se pyšní nejen památkami UNESCO*, Stavební listy XII, 2006, č. 7–8, s. 24–25.

GIRSA, V., HANZL, M., JERIE, P., MICHONOVÁ, D.: *Restaurování jižního průčelí Horního hradu SHZ v Českém Krumlově*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 3.

HNOJIL, Adam, MŽYKOVÁ, Marie, SNOPEK, Tomáš (eds.): *Historické plány ze sbírky Národního památkového ústavu ústředního pracoviště, katalog výstavy, Národní památkový ústav ústřední pracoviště*, Praha 2006.

HNOJIL, Adam: *Pohledový situační plán barokního opevnění na pražském Petříně z roku 1774*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 4, s. 330, 331.

HNOJIL, Adam: *Religion macht Kunst. Die Nazarener Joseph Führich. Die Kartons zum Wiener Kreuzweg*, recenze výstavy, Umění LIV, 2006, č. 2, s. 103–106.

HNOJIL, Adam: *Studentské práce na pražské polytechnice z první poloviny 19. století v plánové sbírce Národního památkového ústavu ústředního pracoviště*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 5, s. 418–423.

HNOJIL, Adam: *Z počátků památkové péče v Čechách. Plány k puristické obnově rotundy sv. Máří Magdaleny v Přední Kopanině z roku 1854*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 3, s. 241–243.

CHUDÁREK, Zdeněk: *Příspěvek k poznání stavebních dějin věží na hradě Karlštejně v době Karla IV.*, Průzkumy památek 13, 2006, příloha, s. 106–138.

JANČO, Milan: *„Cylyndr“ historie jednoho náměstí v Kodani, prezentace výsledků archeologického výzkumu – nemovitých archeologických nálezů – in situ*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 2, s. 144–147.

JANČO, Milan: *Archeologické nálezy v Praze prezentované na místě, in situ I., úvod – Pražský hrad*, Věstník Klubu Za starou Prahu 36, 2006, č. 3.

JANČO, Milan: *Archeologie v Národním památkovém ústavu – ano, ale jak? Ochrana archeologického dědictví v ústředním pracovišti NPÚ na počátku 21. století. Možnosti, cíle a perspektivy*, <http://www.npu.cz/pp/dokum/ppclanky/ppc106/ppc1060413jancoagevnpu/>, online od 18. 4. 2006.

JANČO, Milan: *Archeologie v NPÚ – ano, ale jak?*, odborný seminář archeologů NPÚ, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 1, s. 75–77.

JANČO, Milan: *Čtyřicet let v podzemí, zpráva o čtyřiceti letech výzkumu a zániku terénu s archeologickými nálezy na území hlavního města Prahy*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 4, s. 345–349.

JANČO, Milan: *Nález bronzů Constantia II. na hradišti Zámka v Praze-Bohnicích*, Numismatické listy, 2006, č. 4, v tisku.

JANČO, Milan: *Několik poznámek k římským výrobkům 1. poloviny 1. století v Čechách*, in: Droberjar, E., Lutovský, M. (eds.), *Archeologie barbarů*, Praha 2005, s. 373–378.

JANČO, Milan: *Památková péče o archeologické dědictví České republiky. Záchrana nebo ochrana?*, Aktivní ochrana území s archeologickými nálezy v historických jádrech měst a městeček, na územích a v objektech vykazujících památkové hodnoty dle § 2–6 a § 17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, podle zásad Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, Archeologie a veřejnost II, 2006, v tisku.

JANČO, Milan: *Přednosti a rizika pomoci zájmových sdružení při ochraně a záchraně hradních zřícenin*, http://www.branapamatek.cz/vypis_zpravy_fnc.php?id=152, online od 6. 4. 2006.

JANČO, Milan: *Přednosti a rizika pomoci zájmových sdružení při ochraně a záchraně hradních zřícenin*, <http://www.obnova.sk/modules.php?name=clanky&file=clanok&sid=1984>, online od 19. 4. 2006.

- JANČO, Milan: *Sborník Pískovcový fenomén Českého ráje*, recenze, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 5, s. 445.
- JANČO, Milan: *Torzální architektura historických sídel objevená během archeologických výzkumů. Nejohroženější, nejpočetnější a nepřehlíženější skupina památek v Čechách*, Prezentace Microsoft PowerPoint, [http://www.npu.cz/prur/novin/?news\[detail\]=1662](http://www.npu.cz/prur/novin/?news[detail]=1662), online od 22. listopadu 2006.
- JANČO, Milan: *Zpráva o čtyřiceti letech zániku terénů s archeologickými nálezy na území hlavního města Prahy*, <http://www.npu.cz/pp/dokum/ppclanky/ppc106/ppc106050recjancobalance/>, online od 4. 5. 2006.
- JANČO, Milan: *Živá archeologie 6/2005*, recenze, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 6, s. 522.
- JERIE, P., MICHONOVÁ, D.: *Publikace Zpravodaj STOP na téma Otázky kolem aplikace sanačních omítek na historických objektech*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 2.
- KAIGL, Jan: *Co udělal talent Jandák pro naše památky*, Lidové noviny, 11. 7. 2006, s. 1 a 10.
- KAIGL, Jan: *Ještě k sakristii kostela v Srbicích*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 6, s. 485–489.
- KAIGL, Jan: *O kostele v Horšově*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 4, s. 290–297.
- KNECHTOVÁ, Alena: *Konference Počítačová podpora v archeologii*, Památková péče na Moravě / Monumentorum moraviae tutela, Archeologie, 2006, č. 12, v tisku.
- KNECHTOVÁ, Alena: *Archeologické dědictví v ČR a Informační systém o archeologických datech NPÚ*, Památková péče na Moravě/Monumentorum moraviae tutela, Archeologie, 2006, č. 12, v tisku.
- KNECHTOVÁ, Alena: *Přístup k Informačnímu systému o archeologických datech NPÚ*, <http://www.npu.cz/pp/dokum/ppclanky/ppc106/ppc10060413knechtovaageinf/>, online.
- KOPECKÁ, I., PACÁKOVÁ, M., MATĚJÍČEK, J., SME-TÁNKOVÁ, D., HORYNOVÁ, A.: *The Method of Conservation and Restoration of Wooden Statues from Prague Horloge*, poster in: 7th European Commission Conference Safeguarded Cultural Heritage. Understanding & Viability for the Enlarged Europe, Prague 31. 5. – 3. 6. 2006.
- KOPECKÁ, I., PACÁKOVÁ, M., MATĚJÍČEK, J., SME-TÁNKOVÁ, D., HORYNOVÁ, A.: *Metoda restaurování a konzervace dřevěných plastik z Pražského orloje*, Sborník z konference konzervátorů a restaurátorů, 5.–7. 9. 2006, Cheb, Technické Muzeum v Brně 2006, s. 110–113.
- KOPECKÁ, I., ZÍTEK, P., VYHLÍDAL, T., NĚMEČEK, M.: *Moisture Sorption Stabilization as a Preventive Conservation Technique*, 7th European Commission Conference Safeguarded Cultural Heritage. Understanding & Viability for the Enlarged Europe, Prague 31. 5. – 3. 6. 2006.
- KOUKAL, Petr a kolektiv.: *Péče o varhany a zvony, jejich památková ochrana*, Národní památkový ústav; ústřední pracoviště, odborné a metodické publikace, svazek 32, Praha 2006; 77 s.
- KOUKAL, Petr: *Ein Aspekt des Orgelbaus in den tschechischen historischen Ländern aus interkultureller Sicht*, Musikinstrumentenbau im interkulturellen Diskurs. Hrsg. von Erik Fischer. Berichte des interkulturellen Forschungsprojekts „Deutsche Musikkultur im östlichen Europa“, Band 1, Stuttgart 2006, s. 214–222.
- KOUKAL, Petr: *Organ Building in the Czech Lands*. Czech Music, 2006, č. 1, s. 13–17.
- KOUKAL, Petr: *Varhany v kostele. O křesťanské výtvarné kultuře*, Biskupství brněnské, Brno 2006, s. 95–106.
- KOUKAL, Petr: *The Organ and its Relation to the Local Music Life in Czech Historical Lands*, in: Musikgeschichte in Mittel-
- und Osteuropa. Mitteilungen der internationalen Arbeitsgemeinschaft an der Universität Leipzig. Heft 11, Leipzig 2006, s. 97–106.
- KOVARÍK, Viktor: *Sochař Lazar Widemann (1697–1769) a jeho dílo v západních Čechách*, Plzeň 2006.
- KŘÍŽOVÁ, Květa: *Rozšíření památkové interiérové instalace na Grabštejně*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 1, s. 48–50.
- KŘÍŽOVÁ, Květa: *Zámek Kynžvart a poklady jeho depozitáře*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 5.
- KŘÍŽOVÁ, Květa: *Příprava památkové interiérové instalace na zámku Stekníku*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 3, s. 232–235.
- KŘÍŽOVÁ, Květa: *Rekonstrukce ateliéru Zdenky Braunerové v Roztokách u Prahy*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 1.
- KŘÍŽOVÁ, Květa: *K dalším částem výzdoby renesančních interiérů zámku v Telči*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 4, s. 337–340.
- KŘÍŽOVÁ, Květa: *Publikace Polička – kostel sv. Jakuba*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 1, s. 78–79.
- KŘÍŽOVÁ, Květa: *Publikace Staletí gobelínů v moravských a slezských sbírkách*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 1, s. 78.
- KŘÍŽOVÁ, Květa: *V rodišti slavných Dientzenhoferů*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 1, s. 67–68.
- KŘÍŽOVÁ, Květa: *Publikace Státní zámek Jezeří*, Zprávy památkové péče, č. 66, 2006, č. 1, s. 268–269.
- KUBŮ, Naďa, DURDÍK, Tomáš: *Švihov*, Gloriet, 2006.
- KUBŮ, Naďa: *Průvodcovský text – pracovní verze pro zámek Potštejn*, interní materiál, 2006.
- KUBŮ, Naďa: *Průvodcovský text pro I. prohlídkový okruh zámku Březnice*, interní materiál, 2006.
- KUČOVÁ, Věra, MATÚŠEK, Miloš: *Kulturní památky, cestovní ruch a strukturální fondy Evropské unie – výhody i rizika propojení*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 5, s. 407–411.
- KUČOVÁ, Věra: *Architektonické dědictví krajiny – nejen téma pro symposium*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 6, s. 509, 514–516.
- KUČOVÁ, Věra: *Informace o některých modelových případech projednávaných Výborem světového dědictví na jeho 30. zasedání*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 5, s. 371–376.
- KUČOVÁ, Věra: *Maltská deklarace o podpoře a usměrňování kulturního turismu*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 5, s. 412.
- KUČOVÁ, Věra: *Možnosti ochrany kulturní krajiny v ČR – současná právní úprava na úseku památkové péče, ochrany přírody, stavebního zákona a územního plánování*, příloha týdeníku Veřejná správa, 2006, č. 48.
- LUKÁŠOVÁ, Eva: *Pohledy na zámky a krajinné partie Českého ráje a okolí ze zámeckých sbírek*, sborník Okresního archivu v Semilech, in: Sborník 50 let CHKO Český ráj. Z Českého ráje a Podkrkonoší, SOA Semily, supplementum 11, Turnov 2006, s. 367–375, 402–403.
- LUKÁŠOVÁ, Eva: *Zámek Hrubá Skála*. Hruboskalsko, průvodce naučnou stezkou, ZOČSOP Sedmihorky a Křižánky, 2006, s. 16–18.
- MATÚŠEK, Miloš, KUČOVÁ, Věra: *Kulturní památky, cestovní ruch a strukturální fondy Evropské unie – výhody i rizika propojení*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 5.
- MATÚŠEK, Miloš: *Památková péče a strukturální fondy Evropské unie*, Památkové listy, 2006, č. 20.
- MAXOVÁ, I., NEJEDLÝ, V., ZAHRADNÍK, P.: *Mariánské, trojiční a další světecké sloupy a pilíře v kraji Vysočina*, Národní památkový ústav, ústřední pracoviště, Praha 2006.
- MAXOVÁ, I., PACÁKOVÁ, M.: *Antigraffiti prostředky pro ochranu památek z kamene*, Sanace a rekonstrukce staveb,

28. konference WTA, Praha 14.–15. 11. 2006, WTA CZ a Česká stavební společnost, Praha 2006, s. 109–115.

MAXOVÁ, I., LESINGER, R., KUBOVÁ, O.: *Tests of some Antiraffiti Systems for Preservation of Sandstone Monuments*, poster in: 7th European Commission Conference, 2006.

MAXOVÁ, Ivana: *Konzervační materiály aplikované na kame-nosochařská díla během historie restaurování. Studium vlivu historických a moderních konzervačních prostředků na vlastnos-ti kamene*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 1, s. 33–40.

MICHOINOVÁ, D., DRDÁČKÝ, M., SLÍŽKOVÁ, Z., VÁLEK, J., ZEMAN, A., KRAGE, L., BOKAN BOSILJ-KOV, V.: *Historic Mortars Inspiration for High Performance Restoration Materials*, poster, 7th EC conference Safeguarded Cultural Heritage. Understanding & Viability for the Enlarged Europe, Prague, 31 May – 3 June 2006.

MICHOINOVÁ, Dagmar: *Konzervačné, hydrofobizačné a spevňovacie prostriedky pre vápenné omietky a vápenné náte-ry*, in: Vápno a vápenné technológie pri obnove pamiatok, zborník z mezinárodního odborného kurzu a seminára, 5.–16. september 2005, Banská Štiavnica, Spolok Banskej Štiavnice 91, 2006.

MICHOINOVÁ, Dagmar: *Příprava vápenných malt v péči o stavební památky*, IC ČKAIT, Praha 2005.

MICHOINOVÁ, Dagmar: *Tradiční postupy přípravy vápen-ných malt*, in: Sborník 8. odborné konference doktorského studia Juniorstav, 2006, díl 6.

MICHOINOVÁ, Dagmar: *Traditional Method of Lime Mortar Preparation – Scientific Description*, poster, 7th EC conference Safeguarded Cultural Heritage. Understanding & Viability for the Enlarged Europe, Prague, 31 May – 3 June 2006.

MUDRA, Aleš, OTTOVÁ, Michaela: *Způsoby organizace sochařské práce v rámci hutě, cechu a mimo ně v průběhu gotiky*, in: R. Prah – M. Mádl (ed.), *Proměny dějin umění*, Sborník II. sjezdu historiků umění, Praha 2006, v tisku.

MUDRA, Aleš: *Doplňk k počátkům Mistra Michelské Mado-ny – socha sv. Reinolda v Dortmundu*, in: *Ars videndi*. Pro-fessori Jaromír Homolka ad honorem Opera Facultatis Theologicae catholicae, Universitatis Carolinae Pragensis, *Historia et historia artium*, vol. V, Aleš Mudra, Michaela Ottová (ed.), Praha 2006, s. 239–254.

MUDRA, Aleš: *Kapitoly k počátkům řezbářské tradice ve střed-ní Evropě. Řezbářství 13. století v Čechách a na Moravě*, Opera Facultatis philosophicae Universitatis Carolinae Pragensis II, Praha 2006.

MUDRA, Aleš: *Ke stylovému profilu jednoho středoevropského řezbářského okruhu první poloviny 13. století*, in: *Gotika na Slovensku a jej stredoeurópsky kontext*, sborník příspěvků mezinárodního kolokvia, Ročenka Slovenskej národnej galérie 2004–2005, Bratislava 2006, s. 21–32.

MUDRA, Aleš: *Madona ze Skarbimierze a otázka role českého sochařství a malířství při utváření slezskopomořského stylu madon na lvu*, in: Sborník mezinárodní konference Śląsk i Czechy. Wspólne drogi sztuki, Wrocław – Legnica, 26.–30. 4. 2006, v tisku.

MŽYKOVÁ, Marie: *Dílo moravského vedutisty Johanna Venu-ta z auersperských sbírek*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 4, s. 310–317.

MŽYKOVÁ, Marie: *Génus v ústraní*, Heraldika a genealo-gie 39, 2006, č. 1–2, s. 117–120.

MŽYKOVÁ, Marie: *Historie je svědectví času*, Historické plány ze sbírek Národního památkového ústavu, ústřední-ho pracoviště v Praze, katalog výstavy, Praha 2006.

MŽYKOVÁ, Marie: *Karusely*, Národní památkový ústav, ústřední pracoviště, Správa zámku Sychrov, 2006.

MŽYKOVÁ, Marie: odborná spolupráce na knize Mgr. Jaroslava Urbana, *Vyprávění o mladovožických pánech*, Mladá Vožice 2006.

NEJEDLÝ, Vratislav, LEBEDA, Jan, MAXOVÁ, Ivana, ZAHRADNÍK Pavel: *Mariánské, trojiční a další světecké slou-py a pilíře v kraji Vysočina (okresy Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč a Žďár nad Sázavou)*, Praha 2006.

NEJEDLÝ, Vratislav: *Publikace Der Annenaltar für Feldkirch*, Zprávy památkové péče 66, 2006, s. 518–519.

NEJEDLÝ, Vratislav: *Čeští nebo v českých zemích působící restaurátoři od 19. století do konce 20. století*, Nová encyklo-pedie českého výtvarného umění – dodatky, Praha 2006.

NEJEDLÝ, Vratislav, NOVÁK, Antonín: *Manfred Koller a historická výtvarná technologie*, Zprávy památkové péče 66, 2006, s. 163–164.

NEJEDLÝ, Vratislav: *Mariánské a další světecké sloupy a pilíře v okrese Plzeň-sever ve vztahu k plaskému klášteru*, in: *Plaský klášter a jeho minulý i současný přínos pro kulturní dějiny*, Sborník příspěvků ze semináře konaného v Plasích a Mariánské Týnici, 11.–13. května 2005, Plzeň 2006, s. 79–89.

NEJEDLÝ, Vratislav: *Olomoucké „restaurátorské“ výstavy*, Zprávy památkové péče 66, 2006, s. 70–71.

NEJEDLÝ, Vratislav: *Opravy drobných kamenných památek, Kaplička na návsi, křížek v polích*, in: *Almanach konference Místní komunita a drobné památky*, Česká Lípa 13.–14. 5. 2006, s. 127–132.

NOVOTNÝ, Jaromír: *Dílo Curta Stoevinga ve sbírce zámku Hrubý Rohozec*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 1, s. 51–54.

PACÁKOVÁ, M., KOPECKÁ, I., MATĚJÍČEK, J., SME-TÁNKOVÁ, D., HORYNOVÁ, A.: *The Method of Conservati-on and Restoration of Wooden Statues from Prague Horloge*, poster in: 7th European Commission Conference Safeguar-ded Cultural Heritage. Understanding & Viability for the Enlarged Europe, Prague 31. 5. – 3. 6. 2006.

PACÁKOVÁ, M., KOPECKÁ, I., MATĚJÍČEK, J., SME-TÁNKOVÁ, D., HORYNOVÁ, A.: *Metoda restaurování a konzervace dřevěných plastik z Pražského orloje*, Sborník z konference konzervátorů a restaurátorů, 5.–7. 9. 2006, Cheb, Technické Muzeum v Brně 2006, s. 110–113.

SOLAŘ, Miloš: *Architektonické dědictví krajiny*, Dějiny a sou-časnost, 2006, č. 11, s. 10.

SOLAŘ, Miloš: *Historické budovy a problém zateplení*, in: Sborník příspěvků z konference Tepelná ochrana historic-kých budov 2006, 4. 9. 2006, Praha, s. 16–18.

SOLAŘ, Miloš: *Chvála starých oken*, FASÁDY IV, čtvrtletní revue časopisu Střechy, Fasády, Izolace, listopad 2006, s. 10–12.

SOLAŘ, Miloš: *Jak zachránit broumovský klášter*, Dějiny a současnost, 2006, č. 3, s. 10.

SOLAŘ, Miloš: *Kostely sv. Václava a sv. Klimenta ve Staré Boleslavi – zpráva o současném stavu místa vraždy*, Dějiny a současnost, 2006, č. 9, s. 10.

SOLAŘ, Miloš: *Myšlenky soudruha Štěpána se dočkají realiza-ce – Augustiniánský klášter v Praze na Malé Straně*, Dějiny a současnost, 2006, č. 6, s. 10.

SOLAŘ, Miloš: *Nadějné vyhlídky vodomilů – Městské lázně v Liberci*, Dějiny a současnost, 2006, č. 12, s. 10.

SOLAŘ, Miloš: *O jedné fasádě ve Znojme – zachráněná sgrafi-ta Oskara Pafky*, Dějiny a současnost, 2006, č. 7, s. 10.

SOLAŘ, Miloš: *O přestavbě Kapitulního děkanství na Olo-mouckém hradě na Arcidiecézní muzeum*, Stavba, 2006, č. 5, s. 6.

SOLAŘ, Miloš: *O významu slova „rekonstrukce“*, Dějiny a současnost, 2006, č. 8, s. 10.

- SOLAŘ, Miloš: *Obnova fasád historických staveb*, in: Sborník z 28. konference WTA Sanace a rekonstrukce staveb 2006, s. 70–72.
- SOLAŘ, Miloš: *Ochrana památek a povolování staveb na území hl. m. Prahy*, in: Sborník Udržitelný rozvoj v oblasti správy majetku, ČVUT, Praha 2006, s. 23–30.
- SOLAŘ, Miloš: *Památková hodnota kulturní krajiny*, in: Sborník k Mezinárodnímu odbornému sympoziu Architektonické dědictví krajiny, Cheb 21. 9.–23. 9. 2006, s. 15–17.
- SOLAŘ, Miloš: *Památková hodnota kulturní krajiny*, Veřejná správa, 2006, č. 48, příloha, s. VII–VIII.
- SOLAŘ, Miloš: *Pankrác není vhodné místo pro mrakodrapy*, Stavba 2006, č. 6, s. 16.
- SOLAŘ, Miloš: *Prázdný kostel vždy působí divně – býv. dominikánský kostel sv. Václava v Opavě*, Dějiny a současnost 2006, č. 10, s. 10.
- SOLAŘ, Miloš: *Problém zateplování fasád historických budov*, Objekt, 2006, č. 3, s. 32–33.
- SOLAŘ, Miloš: *Proč na pankrácké pláni nestavět mrakodrapy*, Věstník Klubu Za starou Prahu, 2006, č. 2, s. 18–20.
- SOLAŘ, Miloš: *Symbol českého baroka – obnova fasád chrámu sv. Mikuláše na Malé Straně*, Dějiny a současnost, 2006, č. 1, s. 10.
- SOLAŘ, Miloš: *Úloha občanských aktivit při péči o architektonické dědictví*, in: Sborník příspěvků ke konferenci Památková péče v občanské společnosti, 19.–20. 1. 2006, zámek Rosice u Brna, s. 15–16.
- SOLAŘ, Miloš: *Úvod do problematiky obnovy fasád historických staveb*, in: Sborník příspěvků k 6. ročníku konference Obnova památek 2006 – Fasády, 21. 3. 2006 v Praze, s. 18–29.
- SOLAŘ, Miloš: *Výzkumné centrum průmyslového dědictví*, Dějiny a současnost, 2006, č. 5, s. 10.
- SOLAŘ, Miloš: *Zámek v Horšovském Týně*, Dějiny a současnost, 2006, č. 4, s. 10.
- SOLAŘ, Miloš: *Příprava korpusu barokní nástěnné malby*, Dějiny a současnost, 2006, č. 2, s. 10.
- SOMMER, Jan: *Dokumentace středověkých architektonických článků jako součást možného informačního systému o památkách*, in: Jan JOHN, Miroslav KOVÁŘ (eds.): *Opracování kamene*. Sborník Muzea Středního Posázaví v Ratajích nad Sázavou a Archeologické společnosti při Katedře archeologie Západočeské univerzity v Plzni, 3, Plzeň 2006, s. 37–52.
- SOMMER, Jan: *Na okraj operativního průzkumu a dokumentace historických staveb v NPÚ – několik poznámek a příkladů*, Průzkumy památek 13, 2006, s. 131–150.
- SOMMER, Jan: *Památky na internetu (aktuality, komentáře, upozornění)*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 5, s. 447–448.
- SOMMER, Jan: *Památky na internetu (aktuality, komentáře, upozornění)*. 2. část, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 6, s. 523–524.
- STEINOVÁ, Iva, JELÍNKOVÁ, Andrea: *Motiv KETER TORA na náhrobcích, překlady z hebrejštiny*, in: Židé a Morava, sborník z konference konané v Muzeu Kroměřížska, 9. 11. 2005, Kroměříž 2006, s. 15–29.
- STEINOVÁ, Iva: *Židovský náhrobek. Výtvarná podoba symbolů jmen*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 3, s. 213–222.
- ŠTAJNOCHR, Vítězslav: *Mísy. Studia funkcí novověké keramiky*, in: Sborník Archeologie ve středních Čechách 2006, č. 10, s. 959–1046.
- ŠTONCNER, Petr: *K dějinám památkové péče v Československé republice v letech 1918–1938. Část 5. – Státní subvence na opravy památek*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 1, s. 55–60.
- ŠTONCNER, Petr: *Litomyšlský pivovar*, Stavba 13, 2006, č. 5, s. 4.
- ŠTONCNER, Petr: *Památkář versus architekt, instituce versus jednotlivec*, Ateliér, 2006, č. 23, s. 5.
- ŠTONCNER, Petr: *Památková péče – k ideálu daleko*, Ateliér, 2006, č. 23, s. 3.
- ŠTULC, Josef: *A Dangerous Precedent, Project for New Development at the Bottom of the World – Wide Known Panorama of Historic City of Prague*, Minutes of 2005, ICOMOS/CIVVIH, Annual Meeting and Scientific Symposium 2005 Istanbul, Istanbul 2006, s. 37–38.
- ŠTULC, Josef: *Floods in Bohemia 2002, Their Impact on the Built Heritage and the Lesson They Teach for the Future*, Cultural Heritage and Natural Disasters, Abstract of the Conference, ICOMOS Germany.
- ŠTULC, Josef: *Mamlúcký koberec v Kroměříži – neznámá perla textilního umění v českých sbírkách*, Zprávy památkové péče 66, 2006, č. 5, s. 413–417.
- ŠTULC, Josef: *Památková ochrana a užitná funkce památky*, in: *Využití památek*, Sborník referátů 2. ročníku konference, Hradec králové 2006, s. 8–19.
- TRUXOVÁ, Ina: *Evropská vesnická sídla v Entente Florale*, in: *Zahrada – park – krajina*, 2006, č. 5.
- TRUXOVÁ, Ina: *Historické zahrady ČR*, in: Katalog výstavy Verbania.
- URBAN, Jaroslav: *Vyprávění o mladovožických pánech*, Mladá Vožice 2006.
- VACHŮT, Petr: *Pravěkem k branám historie*, in: Jan, L. – Šalé, F. – Štěpánek, V. (eds.), *Dějiny slovácké obce*, s. 45–66.
- VÍTOVSKÝ, Jakub: *Staroměstská věž, její sochařská výzdoba a mistři*, in: *Karlův most*, v tisku.
- VÍTOVSKÝ, Jakub: *Staroměstské předmostí*, in: *Karlův most*, v tisku.
- VÍTOVSKÝ, Jakub: *Stavba Karlova mostu v letech 1342–1503*, in: *Karlův most*, v tisku.
- VÍTOVSKÝ, Jakub: *Stavitelé mostu a jejich huť*, in: *Karlův most*, v tisku.
- VÍTOVSKÝ, Jakub: *Středověká panovnická nadace k financování pražského mostu*, in: *Karlův most*, v tisku.
- VÍTOVSKÝ, Jakub: *Zeměpanská kurie s panovnickým trůnem, Eberlinovou mincovnou a palácem Přemyslovců a Jana Lucemburského na Starém Městě pražském*, Průzkumy památek, 2006, č. I, s. 110–146.
- ZAHRADNÍK, Pavel, VLČEK, Pavel: *Kostel sv. Jana Nepomuckého v Kutné Hoře*, in: *Antiqua Cuthna 1*, 2005 (vyšlo 2006), s. 221–226.
- ZAHRADNÍK, Pavel: *Dějiny kostela sv. Ludmily v Mělníce*, in: *Nomine Liudmilam*, Sborník prací k počtu svaté Ludmily, Město Mělník, Mělník 2006, s. 74–98.
- ZAHRADNÍK, Pavel, RAZÍM, Vladislav: *Hradební věže v Bartolomějské ulici na Starém Městě pražském*, Průzkumy památek 13, 2006, č. 1, s. 35–72.
- ZAHRADNÍK, Pavel, MAXOVÁ, Ivana, NEJEDLÝ, Vratislav: *Mariánské, trojiční a další světecké sloupy a pilíře v kraji Vysočina (okresy Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč a Žďár nad Sázavou)*, Národní památkový ústav, ústřední pracoviště, Praha 2006, s. 1–344.
- ZAHRADNÍK, Pavel: *Oprava soch na Karlově mostě v Praze po povodni z roku 1784*, Zprávy památkové péče 66, 2006, s. 333–337.

4. 2. Pedagogická a přednášková činnost

BUREŠ, Pavel: *Přednáška Vývoj lidové architektury a její památková ochrana*, NPÚ ÚP, studium památkové péče 1. 3. 2006.

BUREŠ, Pavel: Konference k 30. výročí vzniku CHKO Kokořínsko, příspěvek Fenomén lidové architektury Kokořínska, Ráj u Holan 12.–13. 10. 2006.

BUREŠ, Pavel: Přednáška Vývoj lidové architektury a její památková ochrana, NPÚ ÚP, studium památkové péče 13. 12. 2006.

BUREŠ, Pavel: Seminář Komise pro lidové stavitelství, sídla a bydlení ČNS Vesnické sídlo a krajina, příspěvek Vesnická sídla jako jeden ze základních prvků struktury historické kulturní krajiny, NPÚ ÚOP Ústí nad Labem, Muzeum lidové architektury Zubrnice 13.–14. 6. 2006.

BUREŠ, Pavel: Seminář hodnotitelů soutěže Vesnice roku v Programu obnovy venkova, příspěvek Hodnocení vesnických sídel z hlediska péče o kulturní dědictví, Modrá u Uherského Hradiště 16.–17. 3. 2006.

BUREŠ, Pavel: Seminář starostů obcí Jihočeského kraje v Programu obnovy venkova, příspěvek Péče o historickou vesnickou zástavbu, Sudoměřice u Bechyně 20.–21. 4. 2006.

BUREŠ, Pavel: Seminář NPÚ ÚP Střechy a střešní krajiny vesnických sídel, příspěvek Něco málo o střeších ve Slovincu, Jičín 20.–22. 9. 2006.

BUREŠ, Pavel: Přednáška Vývoj lidové architektury a její památková ochrana, NPÚ ÚP, studium památkové péče, 6. 12. 2006.

BUREŠ, Pavel: Mezinárodní konference Krajina podstávkových domů, příspěvek Ochrana památek lidové architektury v oblasti podstávkových domů v příhraničním území, Zittau 6. 3. 2006.

CAFOURKOVÁ, Lenka: Seminář STOP, Přednáška Návrh řešení záchrany a údržby torzálních zdív kostelů sv. Vavřince a sv. Kříže na hradišti Hůrka, Národní muzeum.

DVOŘÁK, Martin: Přednáška Dřevo, technologie konzervace, NPÚ ÚP, studium památkové péče.

DVOŘÁK, Martin: Konzervace archeologických nálezů, cyklus přednášek pro kurdské odborníky z oboru památkové péče, Fakulta restaurování, Univerzita Pardubice, Litomyšl říjen 2006.

DVOŘÁK, Martin: Seminář Problematika depozitárních prostorů, příspěvek Obecné zásady provozu depozitářů, NPÚ ÚOP v Plzni, listopad 2006.

DVOŘÁKOVÁ, Eva: Přednáška ke slavnostnímu křtu Zlaté mince z emise ČNB, cyklus 10 zlatých mincí Kulturní památky technického dědictví, Velké Losiny – papírna, 10. 4. 2006

DVOŘÁKOVÁ, Eva: Přednáška Industriální archeologie a péče o technické dědictví, VOŠŠIS, 2. 3. 2006.

DVOŘÁKOVÁ, Eva: Přednáška Vývoj ochrany technického dědictví v ČR, Vysoká škola ekonomická Praha 27. 4. 2006.

DVOŘÁKOVÁ, Eva: Přednáška Problematika ochrany technického dědictví, NPÚ ÚP, studium památkové péče, 5. 12. a 13. 12. 2006.

DVOŘÁKOVÁ, Eva: Vedení exkurze na Kladno v rámci výstavy INDUSTRIA pro NG Rudolfinum, VŠE, 8. 4. 2006.

CHUDÁREK, Zdeněk: Přednáška Stavební dějiny opatského domu ve Zlaté Koruně, konference ve Zlaté Koruně, 5. 5. 2006.

JANČO, Milan: Přednáška Přednosti a rizika pomoci zájmových sdružení při ochraně a záchraně hradních zřícenin, konference Památková péče v občanské společnosti, konané v rámci projektu Poznejme a zachraňme evropské hrady, Zámek Rosice u Brna, 19.–20. 1. 2006.

JANČO, Milan: Přednáška Torzální architektura historických měst obježovaná v průběhu archeologických výzkumů, konference Kulturní dědictví v současnosti na téma Opomíjené památky, Hradec Králové 9. 11. 2006.

KNECHTOVÁ, Alena: Přednáška Státní archeologický seznam ČR – informace o internetové aplikaci z pohledu odborného uživatele (Knechtová, A. – Stránská, R.), pracovní setkání na téma Archeologické automatizované systémy v rámci ochrany památkového fondu uspořádal Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Bratislava 30. 3. 2006.

KNECHTOVÁ, Alena: Přednáška Archeologická památková péče v ČR a Informační systém o archeologických datech NPÚ na setkání v rámci odborného vzdělávacího kurzu pro specialisty v oblasti památkové péče z Irácké republiky, Fakulta restaurování, Univerzita Pardubice, Litomyšl 24. 10. 2007.

KOPECKÁ, Ivana: Cyklus přednášek pro kurdské odborníky z oboru památkové péče, Preventivní opatření na ochranu památek a sbírkových předmětů v případě živelných katastrof a válečných konfliktů, Preventivní péče o sbírky na papíře a archiválie, Nároky na klima a uspořádání depozitářů, Fakulta restaurování, Univerzita Pardubice, Litomyšl říjen 2006.

KOPECKÁ, Ivana: Seminář Problematika depozitárních prostorů, příspěvek Preventivní péče o sbírkové předměty v podmínkách depozitářů památkových objektů, NPÚ ÚOP v Plzni, listopad 2006.

KOPECKÁ, Ivana: Přednáška Technologie restaurování a konzervace nástěnných maleb, NPÚ ÚP, studium památkové péče.

KRUSOVÁ, Alena: Přednáška Rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově (stanovisko Národního památkového ústavu k projektu), Praha, Senát ČR – veřejné slyšení Výboru pro vzdělání, vědu, kulturu, lidská práva a petice, 17. října 2006.

KŘÍŽOVÁ, Květa: Přednáška Památková péče, historický vývoj interiéru, Pedagogická fakulta FF UK, Praha, únor – březen 2006.

KŘÍŽOVÁ, Květa: Přednáška Tapety v historických interiérech, NPÚ zámek Třeboň, 26. 9. 2006.

KŘÍŽOVÁ, Květa: Přednáška Valdštejnský palác – interiéry a sbírky, gymnázium Sladkovského, Praha 3 a zahraniční delegace, 24. 4. a 15. 9. 2006.

KŘÍŽOVÁ, Květa: Přednáška Zvířecí motivy ve výtvarném umění, Galerie hlavního města Prahy, zámek Troja, 11. 4., 11. 5. a 22. 9. 2006.

KUBŮ, Naďa: Černínové – majitelé zámku Humprecht u Sobotky, přednáška v městské knihovně, leden 2006.

KUBŮ, Naďa: Cyklus přednášek Vývoj interiérů a prezentace hradu Karlštejna v minulosti a dnes, Interiéry zámku v Červeném Poříčí – možnosti jejich prezentace a využití, Interiéry hradu Švihov, jejich vývoj a prezentace v minulosti a dnes, NPÚ ÚP, studium památkové péče, leden – květen 2006.

KUBŮ, Naďa: Zpřístupnění hrady a zámky ČR, problematika jejich interiérů a prezentace z hlediska dochovaného mobiliárního fondu, pracovní seminář s kolegy z Taiwanu, Český Krumlov, září 2006.

KUBŮ, Naďa: Přednáška Památková péče a vývoj zpřístupněných památkových objektů, hradů a zámků a jejich sbírek, Pedagogická fakulta UK, Praha.

KUČOVÁ, Věra: Česká republika a urbanistické dědictví; Mezinárodní dokumenty pro ochranu kulturního dědictví – přednášky pro studenty z Iráku, Fakulta restaurování Pardubické univerzity, Litomyšl 19.–20. 10. 2006.

KUČOVÁ, Věra: Možnosti ochrany kulturní krajiny v ČR – současná právní úprava na úseku památkové péče, ochrany přírody, stavebního zákona a územního plánování,

úvodní referát mezinárodní konference Architektonické dědictví krajiny, Cheb 21.–23. září 2006.

KUČOVÁ, Věra: Nové stavby v chráněných sídlech – pohled památkáře, seminář Města Telč a NPÚ na téma Památková péče a nová výstavba v historických sídlech, Telč 14. 6. 2006.

KUČOVÁ, Věra: Cyklus přednášek Principy památkového urbanismu, NPÚ ÚP, studium památkové péče.

KUČOVÁ, Věra: Cyklus přednášek Principy památkového urbanismu, Mezinárodní úmluvy a Seznam světového dědictví, Institut místní správy MV ČR v Benešově, studium památkové péče.

KUČOVÁ, Věra: Vývoj územní památkové ochrany v České republice a její důležitost pro kulturní dědictví – metodický den, NPÚ ÚOP v Brně, 7. 9. 2006.

LUKÁŠOVÁ, Eva: 7th European Commission Conference Safeguarded Culture Heritage. Understanding and Viability for the Enlarged Europe, příspěvek na téma Program Culture 2000 a jeho význam v oblasti výzkumu na poli kulturního dědictví, poster s fotodokumentací a abstrakt s názvem Contribution of EU Culture 2000 Programme Projects Focused on Innovative Technologies and Historical Handicrafts to the Cultural Heritage Sector, Praha 2006.

LUKÁŠOVÁ, Eva: II. Celostátní fórum Církevní majetek a kulturní památky, přednáška Program Evropské Unie Culture 2000 a výzva pro projekty v oblasti kulturního dědictví, zámek Sobotín 26. 4. 2006.

LUKÁŠOVÁ, Eva: Přednáška Castles and Historic Country Houses in the Czech Republic, Research and Remodelling of Their Interiors with Examples of Kačina and Veltrusky Country Houses.

LUKÁŠOVÁ, Eva: Přednáška Historické tapety a autentický interiér 18. až počátku 20. století, pracovní dílna NPÚ ÚOP v Českých Budějovicích, spoluorganizace pracovní dílny Historické tapety v interiérech hradů a zámků, Třeboň 26. 9. 2006.

LUKÁŠOVÁ, Eva: Royal Collection Studies, Anglie 10. 9. 2006.

LUKÁŠOVÁ, Eva: Seminář Sekce pro kulturní dědictví k nové výzvě Programu Culture na rok 2007 pro subjekty v oblasti kulturního dědictví a přednáška Program EU Culture a předkládání projektů na rok 2007, NPÚ ÚOP v Praze, 14. 12. 2006.

MAXOVÁ, Ivana: Antigraffiti prostředky pro ochranu památek z kamene, 28. konference WTA Sanace a rekonstrukce staveb, Praha 14.–15. 11. 2006.

MAXOVÁ, Ivana: přednáška pro studium památkové péče NPÚ ÚP.

MICHOINOVÁ, Dagmar: Role tradičních a moderních technologií a materiálů v péči o památky, Památková péče v občanské společnosti, Občanské sdružení Polypeje, na zámku v Rosicích u Brna, 19.–20. ledna 2006.

MICHOINOVÁ, Dagmar: Technologické souvislosti péče o historické omítky, NPÚ ÚP, studium památkové péče.

MICHOINOVÁ, Dagmar: Základy památkové technologie, Památková péče, cyklus přednášek pro katedru architektury VŠUP v Praze, 5. prosince 2006.

MUDRA, Aleš: Úvod do dějin umění, Památková péče, proseminář dějin umění a Seminář středověkého umění, pravidelné přednášky v rámci pedagogické činnosti v Ústavu dějin křesťanského umění Katolické teologické fakulty UK.

MŽYKOVÁ, Marie: Evropské umění 19. století, přednášky na katedře umění Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

MŽYKOVÁ, Marie: Harrachovská obrazárna, Moravská genealogická a historická společnost, Historický sál Moravského zemského muzea, 20. 6. 2006.

MŽYKOVÁ, Marie: Přednášky Historický nábytek, NPÚ ÚP, studium památkové péče.

MŽYKOVÁ, Marie: Muzea, galerie a sbírky z oblasti památkové péče, přednášky na Katolické teologické fakultě UK, Praha.

NEJEDLÝ, Vratislav: Přednáška Historie restaurování, NPÚ ÚP, studium památkové péče.

NEJEDLÝ, Vratislav: Mariánské, trojiční a další světecké sloupy a pilíře v kraji Vysočina, Přednáška v Muzeu v Pelhřimově, leden 2006.

NEJEDLÝ, Vratislav: Pravidelné přednášky zaměřené na dějiny restaurování, dějiny památkové péče, metodiku a teorii restaurování, Ateliér restaurování uměleckých děl Akademie výtvarných umění v Praze, Fakulta restaurování Univerzity v Pardubicích a Institut vzdělávání pracovníků místní správy MV ČR.

NEJEDLÝ, Vratislav: Retuš malířských děl v českých zemích ve druhé polovině 20. století, přednáška na semináři k restaurování v Litomyšli, listopad 2006.

PACÁKOVÁ, Marie, přednáška pro studium památkové péče NPÚ ÚP.

SEDLÁKOVÁ Dagmar: Přednáška Evidence kulturních památek, Ústřední seznam kulturních památek ČR, kvalifikační kurz pro pracovníky PORP, IMS Benešov, 20. 1. 2006.

SEDLÁKOVÁ Dagmar: Přednáška Evidence kulturních památek, Ústřední seznam kulturních památek ČR, kvalifikační kurz pro pracovníky PORP, IMS Benešov, 23. 2. 2006.

SEDLÁKOVÁ Dagmar: Přednáška Evidence kulturních památek, Ústřední seznam kulturních památek ČR, kvalifikační kurz pro pracovníky PORP, IMS Benešov, 22. 6. 2006.

SEDLÁKOVÁ Dagmar: Přednáška Evidence kulturních památek, Ústřední seznam kulturních památek ČR, NPÚ ÚP, studium památkové péče, 11. 4. 2006.

SEDLÁKOVÁ Dagmar: Přednáška Evidence kulturních památek, Ústřední seznam kulturních památek ČR, NPÚ ÚP, studium památkové péče, 20. 4. 2006.

SEDLÁKOVÁ Dagmar: Památková péče, přednáška pro pracovníky odborů územního plánování a regionálního rozvoje ORP, Institut celoživotního vzdělávání, 3. 2. 2006.

SEDLÁKOVÁ Dagmar: Památková péče, přednáška pro pracovníky odborů územního plánování a regionálního rozvoje ORP, Institut celoživotního vzdělávání, 18. 5. 2006.

SEDLÁKOVÁ Dagmar: Památková péče, přednáška pro pracovníky odborů územního plánování a regionálního rozvoje ORP, Institut celoživotního vzdělávání, 9. 11. 2006.

SEDLÁKOVÁ Dagmar: Právní předpisy ochrany památkového fondu, přednáška v cyklu studia Památková péče, ČVUT Fakulta architektury, 4. 1. 2006.

SEDLÁKOVÁ Dagmar: Právní předpisy ochrany památkového fondu, přednáška v cyklu studia Památková péče, ČVUT Fakulta architektury, 5. 12. 2006.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Ikonografie křesťanských reálií I., univerzitní přednášky (zimní semestr 2005/2006), Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav etnologie.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Ikonografie křesťanských reálií II., univerzitní přednášky (letní semestr 2006), Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav etnologie.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Mariánský kult ve Středních Čechách, přednáška pro veřejnost na příležitosti otevření stejnojmenné výstavy v Rezidenci Rytířského řádu křižovníků s červenou hvězdou, Dobřichovice 12. 8. 2006.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Specifikace péče o církevní památky, přednáška na II. celostátním fóru na téma Církevní majetek a kulturní památky, zámecký hotel Sobotín, 26. 4. 2006.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do estetiky sakrálního umění, výběrová přednáška pro studium památkové péče, NPÚ ÚP, Praha 2. 3. 2006.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do etnoekologie, univerzitní přednášky (zimní semestr 2006/2007), Filozofická fakulta UK, Ústav etnologie.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do etnoekologie, výběrová přednáška v rámci cyklu Hledání antropologie krajiny, katedra obecné antropologie, Fakulta humanitních studií, Univerzita Karlova, 11. 12. 2006.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do etnoekologie, výběrová přednáška, katedra archeologie, Filozofická fakulta, Západočeská univerzita v Plzni, 19. 4. 2006.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do keramologie I., univerzitní přednášky (letní semestr 2006), katedra archeologie, Filozofická fakulta, Západočeská univerzita v Plzni.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do keramologie II., univerzitní přednášky (zimní semestr 2005/2006), katedra archeologie, Filozofická fakulta, Západočeská univerzita v Plzni.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do keramologie II., univerzitní přednášky (zimní semestr 2006/2007), katedra archeologie, Filozofická fakulta, Západočeská univerzita v Plzni.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do keramologie, výběrové přednášky, Rudolfská akademie při Asociaci starožitníků, Praha 4. a 7. 1. 2006.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do kognitivní religionistiky, výběrová přednáška, NPÚ ÚP, studium památkové péče, 3. 10. 2006.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do liturgiky, výběrové přednášky, NPÚ ÚP, studium památkové péče, 14. a 17. 9. 2006.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do problematiky církevních řádů, výběrové přednášky, NPÚ ÚP, studium památkové péče, 14. a 17. 9. 2006.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav: Úvod do problematiky památkové péče, výběrové přednášky, Rudolfská akademie při Asociaci starožitníků, Praha 7. a 10. 6. 2006.

ŠTULC, Josef: Cyklus přednášek Dějiny památkové péče v ČR, postgraduální studium památkové péče při Fakultě architektury ČVUT, Telč.

ŠTULC, Josef: Floods in Bohemia 2002, konference Cultural Heritage and Natural Disasters, ICOMOS Deutschland, Lipsko, 27. 10. 2006.

ŠTULC, Josef: ICOMOS a jeho úloha v podpoře výzkumu v památkové péči, 7. konference SAVEUR – Záchrana kulturního dědictví, záruka porozumění v rozšířené Evropě, 31. 5. 2006.

ŠTULC, Josef: ICOMOS v 21. století, 16. konference Sdružení historických měst a obcí ČMS, Karlovy Vary 7. 4. 2006.

ŠTULC, Josef: Lze státní památkovou péči privatizovat?, veřejné slyšení na téma Současné problémy památkové péče, Senát parlamentu ČR, 16. 5. 2006.

ŠTULC, Josef: Možnosti a limity zvyšování tepelné ochrany kulturních památek, konference Tepelná ochrana budov, ČSVTS, Praha 4. 10. 2006.

ŠTULC, Josef: Památky světového dědictví UNESCO v českých zemích, jejich stav a péče o ně, Společnost přátel starožitností českých, Praha 26. 6. 2006.

ŠTULC, Josef: Cyklus přednášek Teorie a dějiny památkové péče, Stavební fakulta ČVUT.

ŠTULC, Josef: The System of Heritage Preservation in the

Czech Republic, přednáška pro muzejní a památkové pracovníky z Iráku v Komoře architektů ČR, 25. 1. 2006.

ŠTULC, Josef: The System of Preservation of Historical Towns and Cities in Czechia, its Development Tradition and Results in Practice, konference Heritage Preservation in European Kontext, La Sapienza, Řím 30. 2. 2006.

ŠTULC, Josef: Úmluva o ochraně světového dědictví UNESCO, její poslání, principy a závazky, Vysoká škola polytechnická, Jihlava 23. 5. 2006.

ŠTULC, Josef: Urbanistické dědictví Přemyslovců a stav jeho ochrany, konference Urbes 2006, Praha 21. 11. 2006.

ŠTULC, Josef: Cyklus přednášek Úvod do teorie a dějin památkové péče; Hodnoty a hodnocení v památkové péči; Novostavby v historickém prostředí, NPÚ ÚP, studium památkové péče.

ŠTULC, Josef: Cyklus přednášek Vývoj památkové péče jako odraz hodnotové orientace společnosti, studium památkové péče v Institutu místní správy MV ČR, Benešov.

ŠTULC, Josef: Weltkulturerbe Prag – zu den jüngsten Entwicklungen, konference Preventive Konservierung und Erhaltungsperspektiven, ICOMOS Deutschland, Hildesheim 23. 11. 2006.

ŠTULC, Josef: Základní principy ochrany památek, Vysoká škola uměleckoprůmyslová, Praha 23. 10. 2006.

ŠTOVÍČKOVÁ, Dagmar: Přednáška pro studium památkové péče NPÚ ÚP Výkon památkové péče v praxi – odborná vyjádření, průběh správních řízení.

TRUXOVÁ, Ina: Přednáška Lednicko-Valtický komplex na konferenci Zahrady jezer a vodních ploch, Verbania, Itálie.

TRUXOVÁ, Ina: Příspěvek Historická města Evropy a využití zeleně na konferenci SHS ČMS Karlovy Vary.

TRUXOVÁ, Ina: Přednáška Historické zahrady a parky ČR, odborný workshop u příležitosti evropského setkání majitelů hradů a zámků, Boskovice.

TRUXOVÁ, Ina: Čtyři odborné přednášky v rámci výukového programu úředníků Institutu pro místní správu Ministerstva vnitra ČR.

VACHŮT, Petr: Přednáška Hradištní nálezy z archeologických výzkumů na trase dálnice D1 v úseku Vyškov – Mořice, pracovní setkání Archeologie doby hradištní v České a Slovenské republice, Brno 24.– 26. 4. 2006.

VÁŇA Václav: Přednášky k problematice památek Světového dědictví, porada pracovníků památkové péče Slovenské republiky v Bardějově (květen 2006); průběžně pro studium cestovního ruchu Vysoké školy ekonomické v Praze a pro studium památkové péče při NPÚ v Praze.

VÍTOVSKÝ, Jakub: Přednášky Restaurování nástěnných maleb z pohledu historika umění, NPÚ ÚP, studium památkové péče.

VOLFÍK, Petr: Přednáška Budování Integrovaného informačního systému Národního památkového ústavu, konference Archivy, knihovny, muzea v digitálním světě 2006, Praha 5. 12. 2006.

4.3 Účast v komisích, společnostech, odborných a vědeckých radách

BUREŠ, Pavel:

Člen České národopisné společnosti,

člen Spolku pro obnovu venkova,

člen Národní rady pro tradiční lidovou kulturu při MK ČR,

člen Rady národních pozemkových spolků při ČSOP,

člen hlavního výboru Asociace Entente Florale c.z. – Souznění,
člen Vědecké rady Valašského muzea v přírodě v Rožnově
pod Radhoštěm,
člen poradních sborů muzeí v přírodě v Kouřimi, Vysočině
– Hlinsku a Zubrnicih,
člen Komise regenerace MPZ Dubá,
člen pracovní skupiny pro VPR Holašovice,
člen Redakční rady časopisu ČSOP Krása našeho domova.

BUKOVIČOVÁ, Olga:

Účast za NPÚ na Regionální jihočeské a západočeské
archeologické komisi, na odborných archeologických
komisích při záchranných archeologických výzkumech.

CAFOURKOVÁ, Lenka:

Účast za NPÚ na Regionální středočeské, pražské a jiho-
české archeologické komisi, na odborných archeologických
komisích při záchranných archeologických výzkumech,
členka Odborné komise pro památkovou obnovu NKP
Betlém v Novém lese u Kuksu.

DVOŘÁKOVÁ, Eva:

Místopředsedkyně Komise průmyslového dědictví MK
ČR,
členka Kolegia pro technické památky ČKAIT a ČSSI,
členka Sekce ochrany průmyslového dědictví při NTM,
členka vědecké rady Výzkumného centra průmyslového
dědictví při ČVUT.

HORYNOVÁ, Alena:

Účast v odborné komisi NPÚ v Pardubicích a Komisi pro
sledování restaurátorských prací SH Karlštejn.

HORYNOVÁ, Milada:

Členka SKIP – Svazu knihovníků a informačních pracov-
níků ČR.

CHUDÁREK, ZDENĚK:

Člen poradního sboru ředitelky NPÚ ÚOP v Plzni.

JANČO, Milan:

Účast za NPÚ na Regionální pražské, středočeské a výcho-
dočeské archeologické komisi, na odborných archeologic-
kých komisích při záchranných archeologických výzku-
mech,
člen odborné komise pro památkovou obnovu NKP Bet-
lém v Novém lese u Kuksu,
člen Klubu Za starou Prahu,
člen České a Slovenské archeologické společnosti (ČAS,
SAS),
člen Společnosti přátel starožitností (SPS).

KNECHTOVÁ, Alena:

Účast za NPÚ na Regionální archeologické komisi jihomo-
ravské, středomoravské, pro severní Moravu a Slezsko, zlíns-
kého kraje a kraje Vysočina, na odborných archeologických
komisích při záchranných archeologických výzkumech.

KOPECKÁ, Ivana:

Členka ICOM, ICOM-CC,
členka Komise MK ČR pro restaurování a konzervaci kul-
turních památek,
členka Společné komise Biskupství Litoměřického a města
Kadaně pro obnovu klášterního kostela Čtrnácti sv.
Pomocníků v Kadani,

členka rady WTA CZ,
členka Umělecké rady Fakulty restaurování Univerzity
Pardubice.

KOUKAL, Petr:

Člen Subkomise MK ČR pro restaurování hudebních
nástrojů,
člen České společnosti pro hudební vědu,
člen Arbeitsgemeinschaft für die Musikgeschichte in Mit-
tel- und Osteuropa an der Universität Leipzig.

KRUSOVÁ, Alena:

Členka Komise regenerace MPR Terežín.

KŘÍŽOVÁ, Květa:

Členka Komise CES MK ČR,
členka Nákupní komise MK ČR,
členka odborné komise Národní galerie v Praze pro sbírku
19. století,
členka odborné komise Národního technického muzea
v Praze,
členka Památkové rady ÚOP v Pardubicích,
členka Památkové rady ÚOP v Liberci,
členka české sekce ICOMOS,
členka Hodnotitelské komise Asociace muzeí a galerií,
členka rady Městské galerie v Děčíně.

KUBŮ, Nada:

Členka komise na prohlašování movitých kulturních
památek MK ČR.

KUČOVÁ Věra:

Členka redakční rady časopisu Zprávy památkové péče,
členka památkové rady NPÚ ÚOP v Liberci.

LUKÁŠOVÁ, Eva:

Členka Furniture History Society (Anglie),
členka Rady Culture.

MICHOINOVÁ, Dagmar:

Členka Českého národního komitétu ICOMOS a Meziná-
rodního vědeckého komitétu ICOMOS pro kámen,
členka Asociace muzeí a galerií ČR,
členka redakční rady časopisu Zprávy památkové péče.

MŽYKOVÁ, Marie:

Členka redakční rady časopisu Zprávy památkové péče,
členka památkové rady NPÚ ÚOP v Ústí nad Labem.

NEJEDLÝ, Vratislav:

Člen rady programu vědy a výzkumu v oblasti památko-
vé péče MK ČR,
člen restaurátorské komise MK ČR,
člen komise pro restaurování SH Karlštejn,
člen vědecké rady Fakulty restaurování Univerzity v Par-
dubicích,
člen komise Biskupství Litoměřického a Městského úřadu
v Kadani pro restaurování interiérů Františkánského kláš-
tera v Kadani.

NOVOTNÝ, Jaromír:

Člen rady Městské galerie v Děčíně.

RUIZOVÁ, Libuše:

Členka Komise Národního památkového ústavu pro hod-

nocení institucionálně financovaných úkolů výzkumu a vývoje, při jejím zasedání ve dnech 22. – 24. 11. 2006 tajemnice komise, předsedkyně zkušební komise závěrečných zkoušek ve dvouletém studiu památkové péče (5. a 6. 6. 2006) a komise pro závěrečné pohovory pro posluchače jednoletého kursu památkové péče (8. a 9. 6. 2006).

SOLAŘ, Miloš:

Člen Památkové rady při NPÚ ÚOP v Kroměříži.

ŠTAJNOCHR, Vítězslav:

Člen Komise pro prohlašování předmětů kulturní hodnoty za kulturní památky při MK ČR.

ŠTONCNER, Petr:

Člen hodnotitelské komise grantových projektů Nadace Občanského fóra, člen poradního kolegia Vědecká rada Muzea České Sibiře.

ŠTULC, Josef:

Člen Ústřední památkové rady NPÚ, člen Územní památkové rady NPÚ v kraji Jihomoravském, Olomouckém a Pardubickém, člen Pedagogické rady NPÚ, předseda českého národního komitétu ICOMOS (Mezinárodní rada památek a sídel), člen mezinárodních vědeckých výborů ICOMOS pro teorii a filozofii konzervace a restaurování (TPCR), historická města a vesnice (CIVVIH) a kulturní cesty (CIIC), člen České komise pro UNESCO, člen Společnosti přátel starožitností českých, člen Domácí rady Klubu Za starou Prahu, člen českého výboru hnutí Modrý štít při ICOM (Mezinárodní rada muzeí), člen Oberlausische Gesellschaft der Wissenschaften, člen Dozorčí rady Ústavu dějin umění AV ČR, člen Uměleckohistorické společnosti v českých zemích, člen Kuratorium Denkmal 2007.

TRUXOVÁ, Ina:

Členka Komise pro přípravu koncepce zahradních děl Květné a Podzámecké zahrady v Kroměříži, členka Regionální komise NPÚ ÚOP v Praze, členka Komise pro posuzování stavu Valdštejnské zahrady, členka Rady specialistů NPÚ ÚP.

VÍTOVSKÝ, Jakub:

Předseda komise pro posuzování restaurátorských prací NPÚ ÚP, tajemník komise pro restaurování nástěnných maleb v ambitu Přemyslovského paláce v Olomouci.

URBAN, Jaroslav:

Člen Hodnotitelské komise pro institucionálně financovaný výzkum a vývoj Národního památkového ústavu, tajemník Rady programu Ministerstva kultury pro hodnocení programových projektů výzkumu a vývoje v oblasti památkové péče, tajemník Komise Ministerstva kultury pro hodnocení návrhů a výsledků výzkumných záměrů v oblasti památkové péče.

VACHŮT, Petr:

Účast za NPÚ na Regionální archeologické komisi pro severní Moravu a Slezsko a kraje Vysočina, na odborných archeologických komisích při záchranných archeologických výzkumech.

VORLÍČKOVÁ, Dagmar:

Účast za NPÚ na Regionální archeologické komisi jihomoravské, středomoravské a zlínské, na odborných archeologických komisích při záchranných archeologických výzkumech.

5. ROZBOR HOSPODAŘENÍ NPÚ

5.1 Hospodaření a hospodářský výsledek NPÚ

Hospodaření NPÚ v roce 2006 skončilo přebytkem ve výši **27 133 681,93 Kč**. V hlavní činnosti byl dosažen zisk **26 930 064,73 Kč** a v jiné činnosti **203 617,20 Kč**.

S ohledem na sezonní charakter činnosti památkových objektů, nerovnoměrnost stavebních, zahradnických, údržbářských a restaurátorských prací a některých dalších plateb je výše hospodářského výsledku vykazovaná v jednotlivých čtvrtletích roku značně proměnlivá.

V letošním roce, vlivem nepříznivých klimatických podmínek ze začátku roku, došlo k opožděnému zahájení stavebních prací, a tak převážná většina realizací i čerpání nákladů na údržbu a opravy památkových objektů se podle předpokladu uskutečnila až ve druhém pololetí.

Z tohoto důvodu NPÚ dosáhl za první tři kvartály v oblasti hlavní činnosti vysokého kladného hospodářského výsledku, k jehož snížení došlo až v samotném závěru roku v důsledku profinancování akcí z druhého pololetí.

Konečná výše dosaženého HV byla ovlivněna mimo uplatnění úsporných opatření ve všech oblastech hospodaření i navýšením vlastních výnosů v oblasti vstupného a nájmu. Tento nárůst oproti upravenému rozpočtu je v souladu s ekonomickými ukazateli vývoje cestovního ruchu v uplynulém roce, avšak dle makroekonomických analýz nelze s tímto vývojem počítat jako s jistotou do budoucna. Zřejmě však ještě přetrvává příznivé hodnocení středoevropského regionu z hlediska bezpečnostní situace. K podstatnému nárůstu došlo v oblasti příjmů z nájmu. V podmínkách NPÚ se jedná zejména o filmování. Tento příjem je však víceméně nahodilý a těžko odhadnutelný.

Hospodářský výsledek NPÚ za rok 2006 po zdanění (v tis. Kč)

<i>pracoviště</i>	<i>hlavní činnost</i>	<i>hospodářská činnost</i>	<i>celkem</i>
ústřední pracoviště	586,99	0,00	586,99
Praha	451,92	0,00	451,92
střední Čechy	5 652,80	91,76	5 744,56
České Budějovice	6 571,81	0,00	6 571,81
Plzeň	1 695,56	73,56	1 769,12
Ústí nad Labem	784,84	0,82	785,66
Liberec	3 122,32	0,00	3 122,32
Pardubice	2 950,79	0,00	2 950,79
Brno	2 040,98	12,53	2 053,51
Kroměříž	25,88	0,00	25,88
Ostrava	809,75	7,21	816,96
Olomouc	2 236,45	17,73	2 254,18
celkem	26 930,09	203,61	27 133,70

Přehled čerpání rozpočtu v roce 2006 – NPÚ

<i>ukazatel</i>	<i>schválený rozpočet</i>	<i>upravený rozpočet od zřizovatele celkem</i>	<i>skutečnost podle údajů z výkazu zisku a ztráty k 31. 12. 2006 za hlavní činnost</i>
1. příspěvek na činnost	658 543	880 452	897 438
v tom:			
- účelové prostředky (programy)	5 000	213 184	223 252
- provoz	653 543	667 268	674 186
v tom:			
- navýšení (na odvod z prodeje a odpisů)	0	0	0
- provoz „bez navýšení“	653 543	666 695	674 186
2. výnosy	332 438	336 681	420 860
v tom:			
- příjmy z pronájmu	56 200	56 200	56 267
- ostatní	276 238	280 481	364 593
v tom:			
- použití fondů	16 594	16 594	20 583
- sponzorské příspěvky	0	0	0
- vlastní výnosy	315 844	320 087	400 277
3. celkem výnosy (1+2)	990 981	1 217 133	1 318 298
4. nákupy	118 718	129 194	140 560
5. služby	297 631	474 054	510 714
z toho:			
- opravy a udržování	136 575	292 537	333 998
6. osobní náklady	491 444	529 937	547 474
v tom:			
- mzdové náklady	358 960	388 527	401 370
v tom:			
- platy zaměst.	341 810	364 284	378 100
- OON	17 150	24 243	23 270
- soc. a zdrav. poj.	125 636	134 102	138 514
- sociální náklady	6 848	7 308	7 590
7. daně a poplatky	949	949	463
8. odpisy a zůst. cena prodaného NIM, HIM	57 228	57 961	61 315
9. ostatní náklady	20 281	20 308	22 265
10. daň z příjmu	4 730	4 730	8 577
11. celkem náklady (4–10)	990 981	1 217 133	1 291 368
12. hospodářský výsledek	0	0	26 930
13. systémová dotace – investice	0	34 452	48 909
14. podíl vlastních výnosů na celkových nákladech	34 %	28 %	33 %
15. podíl přísp. na provoz na celkových nákl.	66 %	72 %	69 %

Rovnoměrnost čerpání příspěvků na činnost v jednotlivých kvartálech

Z uvedené tabulky je zřejmý průběh čerpání prostředků poskytnutých NPÚ ze státního rozpočtu v průběhu roku 2006, a to jako jednoho celku, tvořeného jedenácti hospodářsky relativně samostatnými pracovišti a ústředním pracovištěm.

Vzhledem k tomu, že jednotlivá ÚOP NPÚ hospodaří s vlastními rozpočty, je průběh čerpání rozpočtových prostředků na těchto pracovištích podrobně zhodnocen ve výročních zprávách zpracovaných v úrovni ÚOP.

Jak z celkového hodnocení, tak z přehledů zpracovaných jednotlivými ÚOP je patrné, že k masivnějšímu čerpání rozpočtu dochází každoročně především ve IV. kvartálu. To je způsobeno především sezonním charakterem činností zajišťovaných Národním památkovým ústavem v oblasti stavebních, zahradnických, údržbářských, restaurátorských a dalších prací, což je navíc umocněno postupným náběhem rozpočtových úprav, které se kumulují do závěru roku, dále zúčtováním účelově přidělených prostředků na řešení programů výzkumu a vývoje a ostatních účelových dotací.

Rozbor rovnoměrnosti čerpání příspěvků v jednotlivých čtvrtletích

<i>měsíc</i>	<i>příspěvek na činnost (v tis. Kč)</i>	<i>plnění v %</i>
leden	49 510	
únor	60 220	
březen	56 071	
I. čtvrtletí	165 801	18,14
duben	54 600	
květen	77 448	
červen	62 231	
II. čtvrtletí	194 279	21,26
červenec	61 812	
srpen	82 157	
září	67 753	
III. čtvrtletí	211 722	23,18
říjen	78 801	
listopad	99 811	
prosinec	163 346	
IV. čtvrtletí	341 958	37,42
celkem	913 760	100,00

5.2 Finanční zúčtování NPÚ ve vztahu k Ministerstvu kultury ČR

Finanční vypořádání příspěvků a dotací poskytnutých zřizovatelem podle § 2 vyhlášky č. 551/2004 Sb. s výjimkou příspěvků na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie

	schválený rozpočet	rozpočet po změnách	poskytnuto k 31. 12. 2006	vráceno v průběhu roku zpět na výdajový účet zřizovatele	vráceno v průběhu na příjmový účet zřizovatele	použito k 31. 12. 2006	vrátka příspěvku/dotace při finančním vypořádání
	1	2	3	4	5	6	7 = 3 - 4 - 5 - 6
příspěvek od zřizovatele¹	658 543	837 407	842 358 944,57	3 250 016	0	838 575 944,50	532 984,07
v tom:							
příspěvek na provoz	658 543	668 493	673 511 510,73	0	0	673 462 404,73	49 106,00
dotace na výzkum a vývoj	0	41 252	41 252 636,00	0	0	41 177 246,25	75 389,75
v tom:							
- institucionální výzkum a vývoj – 7310	0	38 668	38 668 636,00			38 599 313,55	69 322,45
- účelový výzkum a vývoj 7320/7332	0	2 584	2 584 000,00	0	0	2 577 932,70	6 067,30
ostatní příspěvky celkem	0	127 662	127 594 797,84	3 250 016	0	123 936 293,52	408 488,32
v tom:							
- Program restaurování movitých kulturních památek – 7578	0	3 054	3 054 000,00	0	0	3 054 000,00	0
- Program regenerace MPR a MPZ – 7582	0	1 715	1 715 000,00	0	0	1 656 434,00	58 566,00
- Program péče o VPR, VPZ a KPZ – 7584	0	1 165	1 165 000,00	0	0	1 138 204,00	26 796,00
- Program podpory záchramných arch. výzkumů – 7586	0	4 000	4 000 000,00	0	0	3 676 969,68	323 030,32
- veřejné informační služby knihoven – 7590	0	0	0	0	0	0	0
- kulturní aktivity – 7594	0	508	508 000,00	0	0	508 000,00	0
- výdaje na odstraňování povodňových škod v roce 2002 – 7362	0	220	220 000,00	0	0	219 904,00	96,00
- zabezpečení nezbytně naléhavých potřeb památkové péče – SZ Třeboň – opravy	0	1 200	1 200 000,00	0	0	1 200 000,00	0
- zabezpečení nezbytně naléhavých potřeb památkové péče – SZ Sychrov – opravy	0	400	400 000,00	0	0	400 000,00	0
- zabezpečení nezbytně naléhavých potřeb památkové péče – SZ Zákupy – opravy	0	700	700 000,00	0	0	700 000,00	0
- 434 312 záchrana architektonického dědictví – 7574	0	111 366	111 365 128,10	3 208 183	0	108 156 945,10	0
- 434 313 integrovaný systém ochrany – 7580	0	3 334	3 267 669,74	41 833	0	3 225 836,74	0
- z toho: výkupy předmětů kulturní hodnoty – 7580	0	1 539	1 539 000,00	0	0	1 539 000,00	0

Finanční vypořádání příspěvků a dotací poskytnutých zřizovatelem podle § 2 s výjimkou příspěvků na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie

	1	2	3	4	5	6	7 = 3 + 4 + 5 + 6
<i>schválený rozpočet</i>	<i>rozpočet po změnách</i>	<i>rozpočet</i>	<i>poskytnuto k 31. 12. 2006</i>	<i>vráceno v průběhu roku zpět na výdajový účet zřizovatele</i>	<i>vráceno v průběhu na příjmový účet zřizovatele</i>	<i>použito k 31. 12. 2006</i>	<i>vratka příspěvku/dotace při finančním vypořádání</i>
0							
dotace na investice od zřizovatele² celkem	0	1 816	1 816 000,00	0	0	1 774 020,00	41 980,00
v tom:							
na výzkum a vývoj	0	1 816	1 816 000,00	0	0	1 774 020,00	41 980,00
- v tom:							
- institucionální výzkum a vývoj 7310	0	1 816	1 816 000,00	0	0	1 774 020,00	41 980,00
- účelový výzkum a vývoj 7320/7332	0	0	0	0	0	0	0
ostatní	0	0	0	0	0	0	0
Příspěvky a dotace od zřizovatele celkem	658 543	839 223	844 174 944,57	3 250 016	0	840 349 964,50	574 964,07

Výsvětlivky:

¹ Bez dotace na financování programu technického zhodnocení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku a jeho údržbu a opravy.

² Zde se uvádějí údaje o dotacích, na které se nevztahuje § 1 odst. 2 vyhlášky č. 551/2004 Sb.

Sloupec 0 – jednotlivým titulem se rozumí stanovený účel, na který byl poskytnut příspěvek nebo dotace.

Sloupec 3 – uvádí se výše příspěvku a dotace převedené zřizovatelem na účet organizace nebo čerpané organizací z rozpočtového výdajového účtu v rámci limitu stanoveného zřizovatelem k 31. 12. 2006.

Sloupec 4 – vyplňuje se, pokud organizace provedla vratku příspěvku nebo dotace nebo jejich části již v průběhu roku, za který se provádí finanční vypořádání zpět na výdajový účet zřizovatele.

Sloupec 5 – vyplňuje se, pokud organizace provedla vratku příspěvku nebo dotace nebo jejich části již v průběhu roku, za který se provádí finanční vypořádání na příjmový účet zřizovatele.

Přehled o hospodářském výsledku a stavu fondů NPÚ

<i>Hospodářský výsledek</i>	<i>(v Kč)</i>
– z hlavní činnosti	35 506 603,73
– z jiné činnosti	266 166,20
celkem k 31. 12. 2006 před zdaněním	35 772 769,93
předpokládané zdanění celkem	8 639 088,00
celkem k 31. 12. 2006 po zdanění	27 133 681,93
– dodatečné odvody	0,00
hospodářský výsledek k rozdělení do fondů	27 133 681,93

Rozdělení zlepšeného hospodářského výsledku (v Kč)

<i>ukazatel</i>	<i>stav k 1. 1. 2006</i>	<i>stav k 31. 12. 2006</i>	<i>příděl ze zlepšeného hospodářského výsledku roku 2006</i>	<i>stav po přídělu (sl. 2 + sl. 3)</i>
0	1	2	3	4
rezervní fond	14 419 028,04	19 972 911,56	2 018 855,12	21 991 766,68
fond reprodukce majetku	52 245 476,36	60 025 762,97	4 143 925,76	64 169 688,73
fond odměn	10 470 715,93	8 530 631,75	20 970 901,05	29 501 532,80
fond kulturních a sociálních potřeb	5 793 099,49	5 707 468,81	0	5 707 468,81
celkem	82 928 319,82	94 236 775,09	27 133 681,93	121 370 457,02

Vysvětlivky:

Sloupec 1 – stav k 1. 1. roku, za který se provádí finanční vypořádání.

Sloupec 2 – stav k 31. 12. roku, za který se provádí finanční vypořádání.

Sloupec 3 – příděl ze zlepšeného hospodářského výsledku roku, za který se provádí finanční vypořádání.

Údaj o fondu kulturních a sociálních potřeb ve sloupci 4 se rovná údaji ve sloupci 2.

Finanční vypořádání dotací poskytnutých příspěvkovým organizacím poskytovatelem účelové podpory výzkumu a vývoje podle § 4 vyhlášky č. 551/2004 Sb. (v Kč)

<i>ukazatel</i>	<i>poskytnuto k 31. 12. 2006</i>	<i>vráceno v průběhu roku zpět na výdajový účet poskytovatele</i>	<i>vráceno v průběhu na příjmový účet poskytovatele</i>	<i>použito k 31. 12. 2006 roku zpět</i>	<i>vrátka dotace při finančním vypořádání</i>
0	1	2	3	4	5 = 1 – 2 – 3 – 4
neinvestiční dotace ¹ od jiného poskytovatele celkem	936 000	0	0	928 335	7 665
v tom:					
- lázně a lázeňství v České republice v kontextu světového vývoje lázeňství – dotace od Grantové agentury ČR	344 000	0	0	344 000	0
- archeologický výzkum středověkého židovského hřbitova na Novém Městě pražském a jeho význam v evropském kontextu – dotace od GA ČR	271 000	0	0	263 335	7 665
- archeologizované stavby na pískovci – dotace od Ministerstva školství ČR	321 000	0	0	321 000	0
investiční dotace ² od jiného poskytovatele celkem	0	0	0	0	0
dotace od jiného poskytovatele celkem	936 000	0	0	928 335	7 665

Vysvětlivky:

¹ Bez dotace na financování programu technického zhodnocení hmotného a nehmotného dlouhodobého i krátkodobého majetku a jeho údržbu a opravy.

² Zde se uvádějí údaje o dotacích, na které se nevztahuje § 1 odst. 2 vyhlášky č. 551/2004 Sb.

Sloupec 0 – jednotlivým titulem je myšlen stanovený účel, na který byla poskytnuta dotace.

Sloupec 1 – uvádí se výše dotace převedené jiným poskytovatelem na účet organizace nebo čerpané organizací z rozpočtového výdajového účtu v rámci limitu stanoveného poskytovatelem k 31. 12. 2006.

Sloupec 2 – vyplňuje se, pokud organizace provedla vrátka dotace nebo její části již v průběhu roku, za který se provádí finanční vypořádání, zpět na výdajový účet poskytovatele.

Sloupec 3 – vyplňuje se, pokud organizace provedla vrátka dotace nebo její části již v průběhu roku, za který se provádí finanční vypořádání, na příjmový účet poskytovatele.

Sloupec 4 – výše skutečně použitých prostředků z poskytnuté dotace k 31. 12. 2006.

Sloupec 5 – vrátka dotace při finančním vypořádání; rovná se sloupec 1 mínus sloupec 2 mínus sloupec 3 mínus sloupec 4.

ZPRÁVA O ČINNOSTI ZA ROK 2006

Národní památkový ústav

ústřední pracoviště

Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1

www.npu.cz

Redakce: Kristýna Ledererová Kolajová, Lucie Ernstová

Grafická úprava a sazba, Akcent, s. r. o.

Vydal Národní památkový ústav, Valdštejnské nám. 1, 118 01 Praha 1

Praha 2007

Neprodejné