



Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor památkové péče  
Jungmannova 35/29  
P. O. BOX 800  
111 21 Praha 1

Váš dopis čj. / sp. zn.: -  
Ze dne / doručeno dne: -  
Naše čj.: NPÚ-311/40699/2022  
Vyřizuje / linka: PhDr. Hoftichová/168, Ing. Andrade/232  
Spisový znak: 820.1

Praha 25. 5. 2022

**Podnět k zahájení správního řízení podle části páté zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění**

**Parc. č. 7, k. ú. Smíchov, zahrada Portheimka, Praha 5, kulturní památka r. č. ÚSKP 40345/1-1388, letohrádek Portheimka, památková zóna Smíchov - odstranění dočasné nepovolené instalace plastiky Hada v parku Portheimka**

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hlavním městě Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), byl uvědoměn dne 14. 9. 2021 o skutečnosti, že plastika Hada v parku Portheimka měla být jako dočasná instalace v parku umístěna pouze na 6 měsíců – instalace proběhla přes zamítavé stanovisko našeho ústavu (čj. NPÚ-311/73225/2018) a bez souhlasu OPP MHMP. NPÚ ÚOP PR vydalo 11. 10. 2018 zamítavé stanovisko navíc s tím, že při místním šetření dne 2. 10. 2018 před vystavením odborného vyjádření NPÚ bylo na místě zjištěno, že betonová plastika se již v parku nachází, byla dokonce oficiálně odhalena za účasti zástupce starosty, a navíc oproti posuzovanému návrhu podstavce jednotlivých dílů rozhodně nebyly položeny na terénu, ale jsou zakopány v blíže neurčitelné hloubce. Na základě výzvy stěžovatele v roce 2021 byl stav plastiky ohledán na místě s tím, že beton se začíná drobit a dochází k rozpadu objektu (částečně vystoupily i vnitřní armatury) a správce parku, odbor správy veřejného prostranství a zeleně ÚMČ Prahy 5, byl telefonicky vyzván k odstranění objektu s tím, že referent přislíbil nápravu, což se nakonec nestalo.

Zahrada u barokního letohrádku Portheimka, je nedílnou součástí této kulturní památky uvnitř památkové zóny Smíchov. Portheimka zbudovaná Kiliánem Ignácem Dientzenhoferem roku 1728 v rozsáhlé pravidelné osově souměrné zahradě, byla po roce 1824 rozšířena o dvě klasicistní křídla, z nichž jižní bylo koncem 19. stol. ubouráno pro výstavbu kostela sv. Václava (v návaznosti na zatrubnění Motolského potoka). Tehdy byla též zastavěna téměř polovina zbývajících rozsahu zahrady, která byla již dříve díky stavebnímu rozvoji Smíchova částečně rozparcelována.

V osmdesátých letech byla zahrada záložním prostorem pro stavbu metra a po té v ní byla dosazena jírovcová alej od osy barokního letohrádku směrem k řece, zároveň byla umístěna kašna na místo někdejšího středověkého mlatového kruhu dokumentovaného v Juttnerově plánu roku 1816; v současnosti se však kašna nachází přisazená k opěrné zdi zahrady ze strany kostela. Zahrada ve zjednodušené krajinářské podobě je nyní v průměrném stavu, bez ujasněné rozvojové koncepce. Stav její vegetační složky je mírně zhoršený, kompoziční vazby původní Dientzenhoferovy kompozice jsou setřeny a dochází k nekoncepčním novým výsadbám v ploše.

Dotčený areál je nemovitá kulturní památka (r. č. ÚSKP 40345/1-1388), a je proto chráněn ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové. Předmětem památkové ochrany historických parků a zahrad je jejich architektonická kompozice: půdorys, různé profily jejich terénu, rozmístění a druhová skladba vegetace a všechny stavební, dekorativní a vodní prvky.

Z hlediska památkové péče i obecného společenského chování lze považovat přístup správce parku za nevhodný příklad postupu místního správního orgánu, který liknavě pečuje o trvalou hodnotu ve prospěch krátkodobého uspokojení dočasných potřeb a s ignorancí k obecnému správnímu řádu. Nyní je nezbytné dožilý, částečně destruovaný objekt, demontovat a obnovit původní stav zelené plochy, která je umístěním objektu hloubkově narušena. Dočasná instalace v zeleni je vhodná v momentě, kdy není narušena integrita parkové plochy ani okolní zeleně. V takovém případě jsou podobné akce ze strany památkové péče naopak vítány. Zejména místní orgány by však měly být vzorem správného jednání „lege artis“ a jít příkladem a vytvářet vhodné místní společenské klima.

Na základě opakované výzvy stěžovatele a zjištěných skutečností Vás proto žádáme o zahájení řízení podle části páté zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Současně si dovoluujeme Vás požádat o informace o průběhu řízení a jeho výsledcích, zejména o příp. uložení sankce či jiného opatření.

PhDr. Jaroslav Podliska, Ph.D. v. r.  
ředitel

Přílohy: foto

Za správnost: Pohlová

