



Váš dopis čj. / sp. zn.:	--/--
Ze dne / doručeno dne	2. 9. 2026 / 2. 9. 2026
Naše čj.:	NPU-311/77572/2026
Vyřizuje:	Mgr. Holeček / 273
Spisový znak:	17.8

Praha 14. 9. 2026

Vyřízení žádosti o informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na Vaši žádost o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou obdržel Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, Vám sdělujeme následující:

k požadovanému poskytnutí informací týkajících se opravy nebo změny střechy, krovu, střešního pláště a půdních či podkrovních prostor bytového domu č. p. 1151 na adrese Korunní 1151/67, Praha 3, na pozemku parc. č. 2807, k. ú. Vinohrady, které NPÚ ÚOP PR obdržel, Vám pro konkrétní otázky:

1. Jakým konkrétním způsobem NPÚ po 23. 7. 2026 vykonával „**pečlivé sledování**“ **dalších prací**, zejména kdy provedl kontrolní šetření, jaké byly jejich závěry a zda si vyžádal projektovou dokumentaci skutečně prováděných prací a jak ji posoudil. Žádám o poskytnutí příslušných záznamů, dokumentace a související komunikace.
2. Zda byl NPÚ s **odstraněním věžičky srozuměn**, tj. zda tento zásah po odborné stránce posoudil a akceptoval jako souladný s rozhodnutím MHMP OPP č. j. MHMP 1897712/2024 ze dne 25. 10. 2024; pokud ano, na základě jakých odborných podkladů, zejména statického či mykologického průzkumu, a pokud nikoli, jaké kroky učinil.
3. Zda NPÚ zajistil **dokumentaci nebo vzorky původní břidlicové krytiny věžičky a střechy pro účely její věrné obnovy**, zejména fotografickou dokumentaci, údaje o způsobu kladení a reprezentativní vzorky krytiny. Po demontáži zůstaly na staveništi původní dřevěné konstrukční prvky; z viditelných řezů je u většiny z nich patrné zdravé dřevo bez zjevného poškození.
4. Zda je NPÚ srozuměn s **navýšením římsy a dozdívkou štítové zdi** směrem do ulice U Vodárny, tj. zda tyto zásahy odborně posoudil a akceptoval jako souladné se schváleným záměrem, a pokud nikoli, jaké kroky podnikl.
5. Zda je NPÚ srozuměn s **odstraněním zbývajících částí střešní konstrukce**, navýšením římsy a dozdívkou štítové zdi do ulice Korunní, tj. zda tyto zásahy považuje za souladné se schváleným záměrem, a pokud nikoli, jaké kroky podnikne.

6. Zda NPÚ s ohledem na objem a charakter stavebního odpadu prověřil, zda nedošlo k **zásahům do ostatních konstrukcí v podkroví domu**, zda zůstaly zachovány štítové zdi směrem do dvora a zda zůstala zachována prádelna dle projektu z roku 1930, a zda jejich stav při místním šetření zdokumentoval.

7. Zda si je NPÚ vědom, že výstavba nové střešní konstrukce probíhá **bez povolení záměru ze strany Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby, a bez ověřené projektové dokumentace**. Pokud má NPÚ k dispozici povolení či ověřenou projektovou dokumentaci vztahující se ke skutečně prováděným pracím, žádám o jejich identifikaci.

8. Zda NPÚ vzhledem k rozsahu skutečně provedených prací – které zásadně přesahují rozsah uvedený v rozhodnutí MHMP OPP i v odborném vyjádření NPÚ z října 2024 – **informoval MHMP OPP** o odchýlení od schváleného záměru; pokud ano, kdy a jakým způsobem, pokud ne, z jakého důvodu, a to s ohledem na vlastní sdělení NPÚ ze dne 23. 7. 2026, že při podezření na odchýlení podnikne neprodleně další potřebné kroky. Žádám rovněž o kopii příslušné komunikace.

9. Zda NPÚ vzhledem k rozsahu skutečně provedených prací **informoval Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby**, o tomto odchýlení; pokud ano, kdy a jakým způsobem, pokud ne, z jakého důvodu, a to s ohledem na vlastní sdělení NPÚ ze dne 23. 7. 2026, že při podezření na odchýlení podnikne neprodleně další potřebné kroky. Žádám rovněž o kopii příslušné komunikace.

10. Zda NPÚ ve svém **stanovisku k novému záměru, který zahrnuje úplnou výměnu krovu, přehodnotí navrhovanou střešní krytinu**. Rozhodnutí MHMP OPP č. j. MHMP 1897712/2024 akceptovalo použití vláknocementových šablon s odkazem na havarijní stav krovu a omezený rozsah oprav. Tyto předpoklady však pominuly: původní krov byl zcela nahrazen novou konstrukcí a pominul rovněž předpoklad výstavby půdních bytů, který NPÚ ve svém předchozím odborném vyjádření zmiňoval, ačkoli nebyl předmětem tehdy posuzovaného záměru. SVJ nyní nese náklady na opravu střechy a zamýšlená výstavba půdních bytů nemá potřebnou podporu všech vlastníků pro uzavření smlouvy o výstavbě. Žádám proto, aby NPÚ znovu posoudil použití tradiční břidlicové krytiny, zejména na nárožní věžičce.

sdělujeme toto:

Rozhodnutí č. j. MHMP 1897712/2024 ze dne 25. 10. 2024 ve věci opravy střešního pláště na nemovitosti č. p. 1151, k. ú. Vinohrady, Korunní 67, Praha 3, která je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi (demontáž dosavadního souvrství pláště, resp. toho, co z něj dosud zbylo včetně všech dodatečných dočasných vrstev hydroizolací a dalších doplňků, také vč. bednění, opravy konstrukce krovu, vč. náhrady degradovaných či chybějících částí (odebraných v rámci předchozích stavebních úprav), aplikaci nového souvrství střešního pláště vč. všech systémových doplňků a příslušenství dle vybraného systému, posoudilo navrhované práce jako přípustné za podmínek.

Interní komunikaci, komunikaci s dotčenými orgány, ani výpis hovorů NPÚ běžně neposkytuje.

Do doby odstranění konstrukce věžičky byly práce chápány jako možné rozšíření prací s ohledem na degradaci materiálu, konstrukce krovu jako takové nejsou na území památkové zóny předmětem ochrany a při pozorování stavby jsme předpokládali navrácení dotčené části střechy do původního, resp. schváleného tvarového a materiálového řešení.

Odstranění konstrukce nárožní věžičky ani jiné odchylky od výše popsanych prací (navýšení říms nebo nadezdívky) s námi v předstihu konzultovány nebyly, nebylo ani zažádáno o závazné stanovisko. Odbor památkové péče, se kterým jsme v kontaktu, připravuje podnět pro zahájení správního řízení.

Současné bylo odstranění věžičky diskutováno se zástupcem SVJ, podle informací od něj se jedná o nutnou rekonstrukci degradované konstrukce a deklaruje navrácení do původního stavu. Stav na místě má být ověřen 15.9., další šetření by mělo být provedeno v týdnu od 21. 9., společně se zástupci MHMP OPP.

Statický i případně mykologický průzkum bude požadován, břidlice zajištěna nebyla, v rámci výměny střešní krytiny v původním projektu se předpokládala také výměna krytiny věžičky, NPÚ v této věci připustil výměnu za vláknocementovou šablonu s poznámkou, že břidlice by samozřejmě byla ideálním zhodnocujícím řešením. Další detaily budou předmětem následujících jednání.

Římsa a štítová zeď směrem do ulice U Vodárny podle předložené dokumentace a informací ze stavby nemá být navýšena, a má se nyní se podle informací zástupce investora jednat o stavební úpravy související s jejím zpevněním a úpravy nutné pro rekonstrukci havarijního stavu římsy. Tyto práce i úpravy střechy

do ulice Korunní budou ověřeny šetřením na místě 15. 9., v případě nutnosti také v týdnu od 21. 9. společně se zástupci MHMP OPP.

NPÚ ÚOP PR nemůže předjímat, stále proto předpokládáme obnovení střechy, krovu i věžičky do původního stavu bez změny původního tvarového řešení. Jak bylo uvedeno výše, u objektů v památkové zóně není samotný krov a jeho konstrukce předmětem ochrany, pokud se nejedná o kulturní památku. Pokud se stále jedná o odstranění poškození degradovaných konstrukcí krovu a jejich náhradu za nové, mohou být i dodatečně práce posouzeny jako přípustné. Pokud dochází k dalším stavebním úpravám spojeným se změnou tvaru střechy nebo římsy, budou řešeny v rámci správního řízení OPP MHMP.

Tvarové a materiálové řešení věžičky bude předmětem dalších jednání.

PhDr. Jaroslav Podliska, Ph.D.
ředitel