



NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV

ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVIŠTĚ
V PRAZE

Váš dopis čj. / sp. zn.:	--/--
Ze dne / doručeno dne:	9. 8. 2026 / 9. 8. 2026
Číslo záměru v ISSŘ / ID dokumentace:	--/--
Naše čj.:	NPÚ-311/69803/2026
Vyřizuje / linka:	Mgr. Holeček / 273
Spisový znak:	82.11

Praha 20. 8. 2026

Vyřízení žádosti o informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na Vaši žádost o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou obdržel Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze dne 9. 8. 2026, Vám k požadovanému poskytnutí informací týkajících se: „zamítnutí cykloopatření u Fantovy budovy“ sdělujeme následující:

Zástupce NPÚ ÚOP PR byl několikrát přítomen na jednání o podobě vedení cyklostezky v předprostoru Hlavního nádraží. Na těchto jednáních se diskutovaly různé varianty provedení této cyklostezky. Některé varianty byly z pohledu zástupce NPÚ ÚOP PR k historickému charakteru dotčeného prostředí příznivější, jiné méně, některé vhodné nebyly. Smyslem celého jednání bylo nalezení nejvhodnějšího řešení a sladění různých zájmů ve složitém prostoru.

NPÚ ÚOP PR dlouhodobě hájí názor, že cyklistický provoz je především provozem kolovým, což logicky vede k umístění vyhrazených koridorů pro cyklisty mimo chodníky určené pro chodce. V případě předprostoru Hlavního nádraží je situace složitá, zejména tedy kvůli potřebě využití přilehlé obrubníkové hrany chodníku jako nástupního či výstupního prostoru z autobusů a vozidel taxi. Není proto možné vést vyhrazenou cyklostezku při hraně chodníku, neboť by přímo do ní vstupovali cestující z přistavených autobusů.

V další diskutované variantě vedla cyklostezka středem chodníku v prostoru od něj výškově odděleném (oproti chodníku zapuštěnému). To dávalo smysl z pohledu cyklisty, ovšem ne z pohledu chodce a jeho ochrany pro nějž by takovéto řešení představovalo přímé nebezpečí.

NPÚ ÚOP PR proto akceptovalo variantu vedení cykloprostoru chodníkem před historickou budovou Hlavního nádraží v rámci smíšeného prostoru. Cyklopruh byl naznačen koridorem kontrastní dlažby,

uložené ve stejné úrovni jako navazující dlažba. Dle našich informací tuto variantu odmítla pražská cyklokomise.

Následně investor podal žádost k projektu v němž byl pruh pro cyklisty řešen pomocí vodorovného dopravního značení v ploše vozovky severojižní magistrály. Toto řešení, které již s námi nebylo konzultováno, orgány památkové péče schválily.

Ke konkrétním dotazům pak sdělujeme toto:

Ad 1) V uvedené věci bylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP s č. j. MHMP 887500/2025, sp. zn. S-MHMP 727532/2025, ze dne 25. 8. 2025. Tomuto závaznému stanovisku předcházelo vydání písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR s č. j. NPU-311/62631, 62636/2025. Tehdy posuzovaná projektová dokumentace však obsahovala jedinou variantu vedení cyklostezky – a to právě vedení cyklostezky vyhrazeným prostorem SJM, přilehlým k autobusovým stáním/přechodu pro chodce před historickou budovou Hlavního nádraží. Orgán státní památkové péče, ani odborná organizace NPÚ, se v jimi vydávaných dokumentech proti této charakteristice návrhu žádným způsobem nevymezila. Je tedy možné konstatovat, že závazné stanovisko MHMP či písemné vyjádření NPÚ obsahující nesouhlas s navrženým vedením vyhrazeného prostoru pro cyklisty před historickou budovou Hlavního nádraží neexistuje.

Ad 2) Takový úhel pohledu odborné organizace (NPÚ) nebyl nikdy formulován.

Ad 3) V obecné rovině lze konstatovat, že příklady ze zahraničí jsou vždy cenné, ať už jsou negativní či pozitivní. NPÚ ÚOP PR je vždy posuzuje ve vztahu k jedinečným hodnotám Prahy a pracuje s nimi s ohledem na konkrétní případ, který řeší.

Ad 4) Uvedený dotaz je čistě demagogického charakteru, NPÚ ÚOP PR tak nemá potřebu se mu dále podrobně věnovat.