

Hlavní zásady redakčního a recenzního řízení časopisu *Památky*

1. Redaktor/ři časopisu *Památky* (dále jen „redaktor“ a „časopis“) příslušného redakčního okruhu zkontroluje neodkladně formální náležitosti doručeného odborného příspěvku (dále jen „příspěvek“); v případě potřeby vyzve autora k doplnění potřebných údajů či k odstranění nedostatků v souladu s Pokyny pro autory.
2. K příspěvku, který odpovídá stanoveným formálním požadavkům, redaktor založí evidenční list příspěvku a vyrozumí autora o přijetí příspěvku do redakčního řízení.
3. Příslušný redakční okruh posoudí příspěvky z hlediska, zda odpovídají odbornému zaměření časopisu.
4. Pokud příspěvek odpovídá kritériím stanoveným v bodě 3, redakční okruh daného čísla, resp. redakční rada ve spolupráci s redakcí určí nejméně dva recenzenty pro každý příspěvek, na nějž se požadavek recenze vztahuje. Recenzenti musí být odborníky na téma zpracované v předkládaném příspěvku.
5. Musí být zajištěno, aby recenzent nebyl zaměstnancem stejného pracoviště jako autor či jeden ze spoluautorů a nebyl ani jakýmkoliv jiným způsobem v konfliktu zájmů ohledně recenzovaného příspěvku.
6. Jako recenzenti jednotlivých odborných příspěvků mohou být vybráni členové redakční rady časopisu vyjma členů redakčního okruhu, který posuzuje příspěvky daného čísla, a za respektování bodu 5.
7. Pokud příspěvek neodpovídá kritériím stanoveným v bodě 3, redakční okruh, resp. redakční rada jej zamítne a redaktor o tom vyrozumí písemnou formou autora.
8. Je-li projednáváno zařazení příspěvku a určení recenzentů pro autorský příspěvek od člena redakční rady časopisu, je autor vyloučen z hlasování o zařazení příspěvku a z určování recenzentů.
9. Redaktor postoupí neodkladně příspěvek, jenž byl přijat podle bodu 3, recenzentům ke zpracování posudku. Recenzentům pro vypracování posudku je poskytnut Formulář pro recenzenty.
10. Recenzní posuzování příspěvků je anonymní – recenzentovi se nesděljuje jméno autora; autorovi se nesděljuje jméno recenzenta posuzujícího jeho příspěvek; posudek recenzenta autor dostává k využití vždy bez uvedení jména a ostatních údajů o recenzentovi.
11. Redakční okruh, resp. redakční rada projedná recenzní posudky. Nebudou-li ze stran recenzentů k příspěvku zásadní výhrady, okruh schválí jeho publikaci, a to zpravidla v nejbližším vydávaném čísle časopisu. Bude-li recenzent požadovat podstatné změny či úpravy

příspěvku a podmiňovat jimi jeho publikaci, redaktor předá tyto požadavky autorovi ke zpracování.

12. Redakční okruh, resp. redakční rada projedná upravený příspěvek a posoudí, zda vyhovuje požadavkům recenzentů. Nebudou-li k upravenému příspěvku zásadní výhrady, bude schváleno jeho zařazení do čísla časopisu.

13. V případě nesouhlasu autora s recenzním posudkem nebo při zcela protichůdných recenzních posudcích je redakční okruh, resp. redakční rada povinna rozhodnout o tom, zda bude příspěvek publikován, či nikoli, popřípadě bude vyžádán posudek třetího recenzenta.

14. Obsah každého čísla časopisu posuzuje redakční okruh daného čísla, resp. redakční rada.

15. Redaktor vyrozumí autora o konečném výsledku redakčního a recenzního řízení.

16. Recenzní posudky jsou interním materiálem redakce a jsou archivovány.

17. Redaktor s tajemníkem redakční rady zajistí distribuci autorských a recenzních výtisků časopisu.